

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Προς τον
Πρόεδρο του ΤΕΕ
κ. Γεώργιο Στασινό

Κύριε Πρόεδρε,

Ετέθη υπόψη μου το, από 18-04-2019, μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκ μέρους Υμών, το οποίο αφορά τη διατύπωση γνώμης επί των θεμάτων που τίθενται δια του, από 14-03-2019, μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Προέδρου του ΤΕΕ/ΤΑΚ κας Ειρήνης Βρέντζου σχετικά με την εκτέλεση της σύμβασης προμήθειας και εγκατάστασης κουφωμάτων στα Τμήματα Φυσικής και Βιολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο.

Εχοντας λάβει υπόψη μου το σύνολο των διαβιβασθέντων σε εμένα εγγράφων και συγκεκριμένα:

- Τη, με αριθμό πρωτ. 18472/22-12-2017, Διακήρυξη του έργου της προμήθειας και εγκατάστασης κουφωμάτων στα Τμήματα Φυσικής και Βιολογίας του Πανεπιστημίου της Κρήτης στο Ηράκλειο,
- Τη, με αριθμό πρωτοκόλλου 1855/22-08-2018, σύμβαση μεταξύ της αναδόχου «ΜΕΘΟΔΙΚΗ ΑΤΕΕ» και του Πανεπιστημίου της Κρήτης,
- Το, με αριθμό πρωτοκόλλου 17833/05-12-2018, έγγραφο της εταιρείας «ΜΕΘΟΔΙΚΗ ΑΤΕΕ»,
- Το, με αριθμό πρωτ. ΤΥ 01ΕΞ/04-01-2018, έγγραφο της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων του Πανεπιστημίου της Κρήτης,
- Το, με αριθμό πρωτοκόλλου 19060/28-12-2018, έγγραφο της Μαρίας Κελαράκη, πολιτικού μηχανικού και μέλους της Επιτροπής Παραλαβής της άνω προμήθειας,
- Τη, με αριθμό πρωτ. Πρυτανείας 75/15-02-2019, γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του Πανεπιστημίου της Κρήτης κου Σουφαλιδάκη,
- Το, από 28-01-2019, έγγραφο της Μαρίας Κελαράκη προς το ΤΕΕ/ΤΑΚ,
- Το, με αριθμό πρωτ. ΤΕΕ/ΤΑΚ 420/21-02-2019, έγγραφο του ΤΕΕ/ΤΑΚ προς Υμάς ,
- Το, με αριθμό πρωτ. ΥΤΕ 06-ΕΞ/15-01-2019, έγγραφο του Γ. Φραγκουλιδάκη, ηλεκτρολόγου μηχανολόγου μηχανικού, Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων του Πανεπιστημίου Κρήτης μετά των συνημμένων αυτού,

φρονώ ότι η διατυπωθείσα δια της, με αριθμό πρωτ. Πρυτανείας 75/15-02-2019, γνωμοδότησης άποψη του Νομικού Συμβούλου της Νομικής Υπηρεσίας του

Πανεπιστημίου της Κρήτης και Σουφαλιδάκη επί των τεθέντων ζητημάτων εκτέλεσης της σύμβασης προμήθειας και εγκατάστασης κουφωμάτων στα Τμήματα Φυσικής και Βιολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο είναι ορθή, συμφωνώ δε πλήρως με το περιεχόμενο αυτής προς όλα τα σημεία.

Όπως επικουρικώς, τονίζω ότι η, με αριθμό πρωτ. 18472/22-12-2017, Διακήρυξη του έργου της προμήθειας και εγκατάστασης κουφωμάτων στα Τμήματα Φυσικής και Βιολογίας του Πανεπιστημίου της Κρήτης στο Ηράκλειο συνιστά σύμβαση προμήθειας των συγκεκριμένων υλικών (κουφωμάτων), η οποία συννόμως και κατ' εφαρμογήν του άρθρου 2 παρ. 1 περ. 8 του Ν. 4412/2016 –ο οποίος συνιστά το διέπον την εν λόγω διακήρυξη νομοθέτημα- περιλαμβάνει παρεμπιπτόντως εργασίες τοποθέτησης και εγκατάστασης αυτών.

Από το κείμενο της άνω Διακήρυξης και τα παραρτήματά της (ιδίως Παράρτημα II – Τεχνική Περιγραφή) προκύπτουν σαφώς και εναργώς οι τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ειδών (κουφωμάτων), αλλά και η απαίτηση για εργασίες αποξήλωσης των υφισταμένων (παλαιών) κουφωμάτων και για κάθε είδους επισκευές (οικοδομική αποκατάσταση) στο πλαίσιο τοποθέτησης των νέων κουφωμάτων, ενώ ρητώς προβλέπεται σε αυτή πως α) στοιχείο της οικονομικής προσφοράς των συμμετεχόντων θα είναι και το κόστος των εν λόγω εργασιών και β) σε περίπτωση μη ρητής μνείας κόστους για τις εν λόγω εργασίες τεκμαίρεται ότι αυτές θα παρασχεθούν άνευ χρέωσης (όρος 2.2.4 της διακήρυξης). Σημειούται πως η απαρίθμηση στη διακήρυξη των εργασιών αποκατάστασης (μερεμέτια, χρωματισμοί κλπ) είναι ενδεικτική και όχι αποκλειστική, διότι άλλως θα ανατρεπόταν ο σκοπός της σύμβασης, ο οποίος συνίσταται στην παράδοση των χώρων που θα εκτελούνταν η συγκεκριμένη προμήθεια και εγκατάσταση κουφωμάτων (Τμήματα Φυσικής και Βιολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο) σε πλήρη λειτουργικότητα. Συνεπώς, στην έννοια της «εργασίας οικοδομικής αποκατάστασης» δεν εμπίπτουν μόνο οι απλές μικροεργασίες ή μικροεπισκευές, αντιθέτως περιλαμβάνονται κατά λογική και κυρίως κατά τεχνική αναγκαιότητα όλες οι εργασίες που από τεχνικής σκοπιάς παρίσταται αναγκαίες για την έντεχνη υλοποίηση/ολοκλήρωση τόσο της αποξήλωσης των παλαιών όσο και της τοποθέτησης των νέων κουφωμάτων στους χώρους των άνω Τμημάτων, ώστε αυτοί να τελούν σε πλήρη λειτουργικότητα και η προμήθεια να καταστεί πλήρως και ολοσχερώς παραδοτέα.

Στη Διακήρυξη προβλέφθηκε επίσης (Παράρτημα II – Τεχνική Περιγραφή) πως οι συμμετέχοντες όφειλαν να λάβουν υπόψη τις ιδιαιτερότητες του χώρου εκτέλεσης των συμβατικών τους υποχρεώσεων (χώροι γραφείων με βιβλιοθήκες και υλικό, εργαστήρια η λειτουργία των οποίων δεν θα ηδύνατο να ανασταλεί κατά την εκτέλεση της σύμβασης), καθώς και ότι για τη διαμόρφωση της προσφοράς τους όφειλαν να μεριμνήσουν να λάβουν γνώση των τοπικών συνθηκών, ώστε να εξασφαλιστεί η έντεχνη τοποθέτηση των κουφωμάτων μόνο εξωτερικά, χωρίς την αναστολή της εκπαιδευτικής και ερευνητικής λειτουργίας των Τμημάτων, χωρίς να ανακύψουν ζητήματα ασφάλειας των εργαζομένων και τρίτων και χωρίς να προκληθούν ζημίες στο κτίριο του Πανεπιστημίου. Τις άνω απαιτήσεις της διακήρυξης αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα η ανάδοχος εταιρεία «ΜΕΘΟΔΙΚΗ ΑΤΕΕ», όπως προκύπτει από τις, από 29-01-2018 και 25-07-2018, υπεύθυνες δηλώσεις του νομίμου εκπροσώπου αυτής, ο οποίος μάλιστα προέβη σε επιτόπια επίσκεψη στο χώρο του

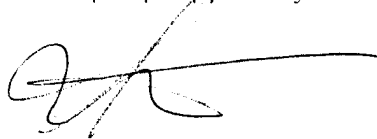
Πανεπιστημίου όπου θα εκτελείτο η σύμβαση, ως προκύπτει από το, με αριθμό πρωτ. ΤΥ 01 ΕΞ/04-01-2018, έγγραφο της ίδιας ως άνω εταιρείας.

Σημειούται επίσης πως στη Διακήρυξη ρητώς προβλέφθηκε η δυνατότητα των συμμετεχόντων να υποβάλουν ερωτήματα σχετικώς με τις προδιαγραφές των υλικών και των εργασιών αποκατάστασης (όρος 2.1.3), δυνατότητα η οποία άλλωστε παρέχεται ευθέως και από το άρθρο 67 παρ. 2 του Ν. 4412/2016. Το γεγονός ότι δεν έλαβε χώρα χρήση της εν λόγω δυνατότητας από την ανάδοχο «ΜΕΘΟΔΙΚΗ ΑΤΕΕ» στο δέοντα χρόνο, αν και ευχερώς ηδύνατο να πράξει τούτο εγκαίρως και με τη δέουσα επιμέλεια, είναι ερμηνευτέο διττώς, ήτοι ότι α) αφ' ενός μεν αντικειμενικώς οι όροι της διακήρυξης και η προς εκτέλεση προμήθεια δεν κατέλιπαν αμφιβολίες, οι τεχνικές προδιαγραφές ήταν κατανοητές και αντιληπτές και δεν έχρηζαν διευκρινίσεων και οι συνθήκες υπό τις οποίες θα ενεργούνταν οι εργασίες αποξήλωσης, τοποθέτησης και αποκατάστασης των κουφωμάτων ήταν ρητώς και σαφώς προσδιορισμένες και δεν κατέλιπαν περιθώρια αμφισημιών ή αμφιβολιών και β) αφ' ετέρου δε υποκειμενικώς η ανάδοχος δεν προέβη στην ενάσκηση ενός δικαιώματός της κατ' επιλογήν της. Ως εκ τούτου, δεν συνιστά προσήκουσα προς τα διδάγματα της κοινής πείρας ούτε συνάδουσα προς την αρχή της καλής πίστης η προκείμενη συμπεριφορά της αναδόχου να επιχειρεί εκ των υστέρων να θεμελιώσει αξιώσεις για δική της εσφαλμένη εκτίμηση του κόστους των επισκευών που θα προέκυπταν κατά την αποξήλωση των παλαιών κουφωμάτων και για τις εργασίες τοποθέτησης των νέων.

Συνεπώς, φρονώ πως αφ' ης στιγμής η ανάδοχος «ΜΕΘΟΔΙΚΗ ΑΤΕΕ» α) έλαβε γνώση των χώρων και των συνθηκών εκτέλεσης της προκείμενης σύμβασης προμήθειας και με επιτόπια επίσκεψη στον τόπο υλοποίησής της, β) δεν διατύπωσε επιφύλαξη ως προς όρους της διακήρυξης ή τον τρόπο/μεθοδολογία τοποθέτησης των νέων κουφωμάτων, γ) δεν αιτήθηκε την παροχή διευκρινίσεων σε οποιοδήποτε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας ως προς οποιοδήποτε ζήτημα και δ) διαμόρφωσε την οικονομική της προσφορά έχοντας λάβει υπόψη της το σύνολο των δεδομένων και απαιτήσεων της προμήθειας (τόσο ως προς τα υλικά όσο και ως προς τις εργασίες), τα οποία ουδέποτε της απεκρύβησαν από την αναθέτουσα αρχή, οφείλει σε εκτέλεση των συμβατικών της υποχρεώσεων να προβεί στην αποξήλωση των παλαιών κουφωμάτων, στην τοποθέτηση των νέων κουφωμάτων και στην εκτέλεση κάθε τεχνικά αναγκαίας εργασίας οικοδομικής αποκατάστασης, ώστε να παραδώσει τους χώρους των Τμημάτων Φυσικής και Βιολογίας του Πανεπιστημίου της Κρήτης στο Ηράκλειο σε πλήρη λειτουργικότητα από τεχνική άποψη, χωρίς να δικαιούται να προβάλλει πρόσθετες οικονομικές αξιώσεις επί του συμβατικού τιμήματος.

Αθήνα, 24^η Απριλίου 2019

Η Νομική Σύμβουλος ΤΕΕ



ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΣΚΟΥΤΕΡΗ

