



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

ΗΡΑΚΛΕΙΟ 04.09.2015

Αρ. Πρωτ.: **1907**

Ταχ. Δ/ση: Πρεβελάκη & Γρεβενών
Ταχ. Κώδικας: 712 02 ΗΡΑΚΛΕΙΟ
Πληροφορίες: Κ. ΧΑΜΗΛΟΘΩΡΗΣ
Τηλέφωνο : (+30) **2810 342520**
Fax : (+30) **2810 281128**
Ηλ. Δ/ση: **teetak@tee.gr**
Ιστοσελίδα: **www.teetak.gr**

Προς:

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ

**(α) ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ
& ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

Πλατεία Κουντουριώτη
712 02 ΗΡΑΚΛΕΙΟ

**(β) ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ**

Μ. Παρλαμά 2 & Λεωφ. 62 Μαρτύρων 417
713 04 ΗΡΑΚΛΕΙΟ

Κοιν.:

Πίνακας ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

ΘΕΜΑ: **Σύνταξη «εξαρτημένων» Τοπογραφικών Διαγραμμάτων**

ΣΧΕΤ: (α) το **1382/02.06.2015** έγγραφο ΤΕΕ/ΤΑΚ προς τη Δ/ση Δασών Ηρακλείου
(β) το **8159/24.10.2014** έγγραφο της Δ/σης Δασών Ηρακλείου
(γ) το **2860/27.09.2013** οίκοθεν έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.Σ. Απ.Δ. Κρήτης
(δ) το **2652/04.09.2013** οίκοθεν έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.Σ. Απ.Δ. Κρήτης

Με αφορμή το πρόσφατο (β) σχετικό έγγραφο της Δ/σης Δασών Ηρακλείου, τα παλαιότερα (γ) και (δ) σχετικά έγγραφα της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.Σ. Κρήτης καθώς και πλήθος προφορικών αναφορών, καταγγελιών και ζητημάτων που θέτουν προς το ΤΕΕ/ΤΑΚ, μηχανικοί μέλη του ΤΕΕ αναφορικά με τη σύνταξη «εξαρτημένων» Τοπογραφικών Διαγραμμάτων και τον έλεγχό τους από τις εκάστοτε αρμόδιες υπηρεσίες, θα θέλαμε να σας επισημάνουμε τα αναφερόμενα στην Ενότητα Α' και να θέσουμε, προς απάντηση, τα ερωτήματα της Ενότητας Β'. Με τον τρόπο αυτό, θεωρούμε ότι:

- (α) Θα αρθούν μια σειρά από «*παρερμηνείες*» και «*παρεξηγήσεις*» που δημιουργούν προβλήματα στην παροχή υπηρεσιών μηχανικού, τόσο στην ιδιωτική, όσο και στη δημόσια σφαίρα.
- (β) Θα πάψει η υποβάθμιση του προϊόντος κομβικής σημασίας μελετών για τη νομιμότητα και το κύρος πλειάδας διοικητικών πράξεων, όπως είναι οι «*Τοπογραφικές – Κτηματογραφικές Μελέτες*» στην οποία οδηγεί η αόριστη λεκτική διαμάχη περί του «*δικαιώματος σύνταξης εξαρτημένων τοπογραφικών*».
- (γ) Θα αποκατασταθεί η έννοια του «*δικαιώματος υπογραφής*» μηχανικού η οποία απορρέει από την «*ικανότητα κι επάρκεια ανάληψης ευθύνης*» η οποία, με τη σειρά της, θεμελιώνεται στο «*γνωστικό κι επιστημονικό υπόβαθρο*» που εκάστοτε απαιτείται άμεσα ή έμμεσα από τη νομοθεσία.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α'

1. Τα «**τοπογραφικά διαγράμματα**», εν γένει, όπως έχει επικρατήσει κατά παράδοση να αποκαλείται το προϊόν μελετών Τοπογραφικών ή Κτηματογραφικών Αποτυπώσεων, Χαρτογραφίας, Φωτογραμμετρίας, εμπίπτουν στις διατάξεις του Π. Δ/τος 696/1974 (ΦΕΚ Α' 301/1974), όπως αυτό ισχύει. Οι μελέτες αυτές, οφείλουν **να συντάσσονται από αρμόδιο Μηχανικό**, σύμφωνα με τις εκάστοτε και κατά περίπτωση ισχύουσες νομικές προϋποθέσεις και τεχνικές προδιαγραφές. Εφόσον υποβάλλονται σε Δημόσιες Αρχές, ως απαραίτητο στοιχείο για την έκδοση διοικητικής πράξης, **οφείλουν να ελέγχονται, να πιστοποιούνται και να εγκρίνονται από αρμόδιο υπάλληλο**, για την πληρότητα, την ορθότητα και τη συμμόρφωσή τους με τις παραπάνω προϋποθέσεις και προδιαγραφές.

Επειδή οι παραπάνω μελέτες αποτελούν συνήθως το **υπόβαθρο για την εκπόνηση άλλων σύνθετων μελετών**, όπως οι χωροταξικές, πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, οδοποιίας, υδραυλικών, αναπλάσεων κτλ ή αποτελούν το υπόβαθρο για την απόδειξη τήρησης των κανόνων επιτρεπόμενης χωροθέτησης κτλ σε «**σύνθετες**» διαδικασίες αδειοδότησης εγκαταστάσεων, **είναι απαραίτητο να περιλαμβάνεται στην ομάδα μελέτης ο αρμόδιος μηχανικός για τη σύνταξη του «υποβάθρου»** και την τήρηση των σχετικών με το υπόβαθρο προδιαγραφών και προϋποθέσεων. Στην περίπτωση χρήσης ως υποβάθρου επίκαιρης εγκεκριμένης μελέτης από αρμόδια αρχή, δεν είναι απαραίτητη η συμμετοχή στην ομάδα μελέτης του συντάκτη του υποβάθρου, με **σαφή όμως μνεία και αναφορά** του συντάκτη, της πηγής προέλευσης και της αρχής που έχει εγκρίνει το υπόβαθρο.

Επιπλέον, για να θεωρείται ως περαιωμένη μελέτη ένα τοπογραφικό διάγραμμα, **πρέπει να έχει καταβληθεί αμοιβή μηχανικού** σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν.3919/2010 (ΦΕΚ Α' 32/2011) και να συνοδεύεται από έντυπο αναλυτικού υπολογισμού αμοιβών όπως εκδίδεται από το ηλεκτρονικό σύστημα του ΤΕΕ, στο οποίο περιγράφονται αναλυτικά τόσο οι εργασίες που εκπονήθηκαν όσο κι οι νόμιμες αμοιβές που αντιστοιχούν σ' αυτές, σύμφωνα με το Π.Δ. 696/1974, όπως ισχύει. Επί των νομίμων αμοιβών λογίζονται ενίοτε κρατήσεις και εισφορές σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Στις περιπτώσεις αυτές, το τοπογραφικό διάγραμμα **οφείλει να συνοδεύεται υποχρεωτικά και από τα νόμιμα αποδεικτικά καταβολής των προβλεπόμενων κρατήσεων και εισφορών**.

2. Η έννοια της «**εξάρτησης**» αφορά γενικά σε ένα σύνολο εργασιών πεδίου και υπολογισμών που αποσκοπούν στην «**ένταξη**» μιας αποτύπωσης σε ένα Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς (ΓΣΑ) και την απόδοση ή απεικόνιση της αποτύπωσης με αναλυτικές συντεταγμένες (**προβολικές, γεωδαιτικές, γεωγραφικές**) αυτού του συστήματος. Ειδικότερα, η αναφορά «**εξαρτημένο τοπογραφικό**» όπως έχει επικρατήσει, αφορά στην **ένταξη στο κρατικό γεωδαιτικό σύστημα αναφοράς ΕΓΣΑ' 87**^[1] και την **απόδοση προβολικών συντεταγμένων στα εκάστοτε χαρακτηριστικά σημεία της αποτύπωσης** που απεικονίζεται στο τοπογραφικό διάγραμμα. Σημειώνεται ότι όλα τα μετρικά στοιχεία αποτύπωσης ή χάραξης (**μήκη και γωνίες**) από το πεδίο στο σχέδιο και αντίστροφα χρήζουν πάντοτε αναγωγής λόγω των εξ ορισμού χαρακτηριστικών του ΕΓΣΑ' 87.

[1] Για μια συνοπτική επισκόπηση της έννοιας των ΓΣΑ που χρησιμοποιούνται στην Ελλάδα βλέπε άρθρο του Ιωάννη Συγγρού «**Μετασχηματισμοί Συντεταγμένων των Γεωγραφικών Δεδομένων στον Ελληνικό Χώρο**» όπως παρουσιάστηκε στο 3^ο Πανελλήνιο Συνέδριο της HellasGI, το 2004. <http://www.gipsynoise.gr/HellasGI/papers3/SyngrosYiannisi.pdf>

3. Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4663/1930 (ΦΕΚ Α' 149/1930) όπως ίσχυε αλλά και όπως τροποποιήθηκε ειδικότερα με την υποπαράγραφο ΙΓ.12 του μόνου άρθρου του Ν.4254/2014 (ΦΕΚ 85 Α'/2014) και ισχύει μέχρι την έκδοση των προβλεπόμενων προεδρικών διαταγμάτων, αρμόδιοι μηχανικοί για τη σύνταξη των «εξαρτημένων τοπογραφικών διαγραμμάτων» είναι:
- Α) οι διπλωματούχοι **Αγρονόμοι Τοπογράφοι Μηχανικοί** Ιδρυμάτων της Ανώτατης Εκπαίδευσης, εγγεγραμμένα τακτικά μέλη του ΤΕΕ,
 - Β) οι διπλωματούχοι **Πολιτικοί Μηχανικοί** Ιδρυμάτων της Ανώτατης, εγγεγραμμένα τακτικά μέλη του ΤΕΕ,
 - Γ) οι **Πτυχιούχοι Πολιτικοί Υπομηχανικοί** υπό τους περιορισμούς που ορίζει το Β.Δ. 769/1972 (ΦΕΚ Α' 223/1972). Συγκεκριμένα **δεν έχουν δικαίωμα σύνταξης όταν απαιτείται αυτοτελής τριγωνισμός ή διορθώσεις σφαλμάτων δια της μεθόδου των ελαχίστων τετραγώνων.**

Οι ως άνω ειδικότητες Διπλωματούχων ή/και Πτυχιούχων Μηχανικών υποδεικνύονται για την αρμοδιότητα σύνταξης «εξαρτημένων τοπογραφικών διαγραμμάτων», στα εξής έγγραφα δημοσίων υπηρεσιών και αρχών, ερμηνεύοντας την κείμενη νομοθεσία:

- (α) το ΔΤΕ/β/34285/735/24.09.2010 έγγραφο της Δ/νσης Τοπογραφικών Εφαρμογών ΥΠΕΚΑ με θέμα «*Δικαιώματα σύνταξης εξαρτημένων τοπογραφικών διαγραμμάτων και τήρηση των περί των αμοιβών μηχανικών διατάξεων*», με συνημμένα τα 11255/21.04.2010 και 20955/27.07.2010 έγγραφα ΤΕΕ.
- (β) η 451/2010 Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους σε απάντηση του ερωτήματος Υπουργού ΠΕΚΑ που τέθηκε με το 7494/18.08.2010 έγγραφο.
- (γ) το 2652/04.09.2013 έγγραφο της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.Σ. Κρήτης με θέμα: «*Διευκρινίσεις για τους έχοντες επαγγελματικά δικαιώματα σύνταξης εξαρτημένων Τοπογραφικών Διαγραμμάτων*», το οποίο, όπως διευκρινίζεται με το 2860/27.09.2013 έγγραφο της ίδιας Δ/νσης με θέμα: «*Υπογραφή εξαρτημένων τοπογραφικών διαγραμμάτων από πτυχιούχους μηχανικούς*», δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα για τις υπηρεσίες στις οποίες απευθύνεται.

Σχετικά με τη δυνατότητα σύνταξης των «εξαρτημένων τοπογραφικών διαγραμμάτων» από πτυχιούχους μηχανικούς Τ.Ε., η οποία αποτέλεσε την αφορμή για το 2680/27.09.2013 έγγραφο της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.Σ. Κρήτης, έχουν εκδοθεί οι δεσμευτικές για τη διοίκηση αποφάσεις του Δ' Τμ./ΣτΕ 4917/2012 και Α' Τμ./ΣτΕ 2544/2013 οι οποίες με κατηγορηματικό τρόπο επιβεβαιώνουν ότι οι πτυχιούχοι των Τμημάτων: α) **Πολιτικών Δομικών Έργων**, β) **Πολιτικών Έργων Υποδομής** και γ) **Τοπογραφίας**, της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.) στερούνται μέχρι σήμερα επαγγελματικών δικαιωμάτων.

Είναι προφανές ότι η Δ/νση ΠΕ.ΧΩ.Σ. Κρήτης όφειλε να συμπεριλάβει στο σκεπτικό των ως άνω εγγράφων της προς τις υπηρεσίες στις οποίες απευθύνεται τουλάχιστον την πρώτη από τις αποφάσεις ΣτΕ (4917/2012) η οποία είχε δημοσιευτεί ήδη τον Σεπτέμβριο του 2013, πράγμα που δεν συνέβη, παρά το γεγονός ότι το 2860/27.09.2013 έγγραφο συντάχθηκε μετά από την έγγραφη παρέμβαση της ΕΕΤΕΜ Ηρακλείου και Ρεθύμνης. Από την απόφαση ΣτΕ/Τμ.Δ'/4917/2013, σταχυολογούμε με δικές μας επισημάνσεις, προς ενημέρωσή σας, τα εξής:

- (Α) «5. [...] όταν, κατά την κείμενη νομοθεσία, για την άσκηση ορισμένου επαγγέλματος απαιτείται, ως τυπικό προσόν, η κατοχή πτυχίου Α.Ε.Ι., **οι κάτοχοι του πτυχίου αυτού δραστηριοποιούνται, καταρχήν, σε όλο το εύρος του αντίστοιχου επαγγέλματος, ενεργώντας όλες τις δυνατές επαγγελματικές πράξεις**, εκτός αν υπάρχει διαφορετική νομοθετική ρύθμιση».
- (Β) «8. [...] με το π.δ. 318/1994 (ΦΕΚ Α' 167/1994), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 25 παρ. 2 περ. γ' του ν. 1404/1983, καθορίστηκαν τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων των Τμημάτων α) Πολιτικών Δομικών Έργων, β) Πολιτικών Έργων Υποδομής και γ) Τοπογραφίας, της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.). Όμως, **με την 678/2004 απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου, ακυρώθηκε η παρ. 2 του άρθρου 1 του ως άνω π.δ/τος, με τις διατάξεις της οποίας είχαν απονεμηθεί στους εν λόγω πτυχιούχους ΤΕΙ επαγγελματικά δικαιώματα** αναφερόμενα και στα τρία στάδια της κατασκευαστικής διαδικασίας (μελέτη, επίβλεψη, κατασκευή). [...] Παρέμεινε συνεπώς σε ισχύ, μόνο η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 1 του π.δ. 318/1994. [...] Η διάταξη όμως αυτή, **δεν μπορούσε να αποτελέσει**, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω για το περιεχόμενο του εκτελεστικού του άρθρου 16 παρ. 7 του Συντάγματος νόμου, **επαρκές έρεισμα καθορισμού επαγγελματικών δικαιωμάτων των εν λόγω κατηγοριών πτυχιούχων των ΤΕΙ**».
- (Γ) «10. [...] μετά την ακύρωση με την 678/2005 απόφαση της Ολομέλειας του Δικαστηρίου των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 1 του π. δ/τος 318/1994, **δεν εκδόθηκε νεότερο προεδρικό διάταγμα με το οποίο να ρυθμίζονται τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων μηχανικών Τεχνολογικής Εκπαίδευσης των Τμημάτων Πολιτικών Δομικών Έργων, Πολιτικών Έργων Υποδομής, και Τοπογραφίας, της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών των ΤΕΙ**. Όμως, **η Διοίκηση επεχείρησε να εκδώσει σχετικό διάταγμα αποστέλλοντας στο Συμβούλιο της Επικρατείας, προς επεξεργασία, αντίστοιχο σχέδιο**, με το υπ αριθμ. 3956/22.12.2010 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης [...] με το 202/2011 Πρακτικό Επεξεργασίας του Δικαστηρίου, **κρίθηκε ότι το ως άνω σχέδιο δεν προτεινόταν νομίμως, στο σύνολό του**. Και τούτο, διότι, πρώτον, αν και νομίμως προβλεπόταν στο σχέδιο διατάγματος ότι προϋπόθεση για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας από τους πτυχιούχους μηχανικούς των ΤΕΙ είναι η απόκτηση και η κατοχή αδειάς ασκήσεως επαγγέλματος, **μη νομίμως, όμως, ανατέθηκε η χορήγηση της αδειάς αυτής «στο διευρυμένο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος», ήτοι σε φορέα ο οποίος, δεν προβλέπεται από το ισχύον δίκαιο**. Δεύτερον, διότι οι διατάξεις του σχεδίου, **δεν καθόριζαν με σαφήνεια και κατά τρόπο συγκεκριμένο τις προϋποθέσεις επαγγελματικής δραστηριοποίησης των ως άνω πτυχιούχων ΤΕΙ, [...], δεν καθορίζονταν τα είδη των επαγγελματικών πράξεων που δύναται να ασκούν οι εν λόγω πτυχιούχοι ΤΕΙ, επί τη βάσει αμιγώς γνωστικών κριτηρίων**, σύμφωνα με την έννοια του άρθρου 16 παρ. 7 του Συντάγματος όπως εκτέθηκε ανωτέρω».
- (Δ) «11. [...] τα διατάγματα καθορισμού των επαγγελματικών δικαιωμάτων των πτυχιούχων των ΤΕΙ αποτελούν, όπως προαναφέρθηκε, εκτελεστικό της διάταξης του άρθρου 16 παρ. 7 του Συντάγματος νόμο (ΣτΕ Ολομ. 678/2005), με αποτέλεσμα να καθίσταται **υποχρεωτική για τη Διοίκηση η έκδοσή τους**. Η παράλειψη συνεπώς της διοικήσεως να εκδώσει τα εν λόγω προεδρικά διατάγματα, αφενός μεν συνιστά παράβαση του άρθρου 16 παρ. 7 του Συντάγματος, αφετέρου συνιστά παράβαση και του άρθρου 5 παρ. 1 του Συντάγματος διότι **αποστερεί τους πτυχιούχους ΤΕΙ να συμμετάσχουν ελεύθερα στην οικονομική και κοινωνική ζωή της χώρας, βάσει των νομίμων προσόντων που απέκτησαν μετά από επιτυχή φοίτηση στα Ιδρύματα αυτά**. Με τα δεδομένα αυτά, **μετά την πάροδο εulόγου χρόνου από την ακύρωση με την απόφαση 678/2005 της Ολομέλειας του Δικαστηρίου των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 1 του π.δ/τος 318/1994, στοιχειοθετήθηκε παράλειψη της νομίμου υποχρέωσης της Διοικήσεως να προβεί στην έκδοση του προβλεπομένου από την διάταξη του άρθρου 25**

παρ. 2 περ. γ' του ν. 1404/1983, νέου προεδρικού διατάγματος με το οποίο να ρυθμίζονται τα επαγγελματικά δικαιώματα των πτυχιούχων μηχανικών Τεχνολογικής Εκπαίδευσης των Τμημάτων Πολιτικών Δομικών Έργων, Πολιτικών Έργων Υποδομής και Τοπογραφίας, της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών των ΤΕΙ.»

Από τα παραπάνω προκύπτει και αποδεικνύεται αβίαστα και καταφανώς ότι **οι πτυχιούχοι μηχανικοί Τεχνολογικής Εκπαίδευσης των Τμημάτων Πολιτικών Δομικών Έργων, Πολιτικών Έργων Υποδομής και Τοπογραφίας, της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών των ΤΕΙ, στερούνται επαγγελματικών δικαιωμάτων**. Αυτό συμβαίνει γιατί αφενός, ουδέποτε εξομοιώθηκαν τα πτυχία τους με τις προγενέστερες δομές Ανώτερης Τεχνικής Εκπαίδευσης και αφετέρου, με την απόφαση 678/2005 της Ολομέλειας του ΣτΕ ακυρώθηκαν οι διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του π. δ/τος 318/1994 και δεν εκδόθηκε νεότερο προεδρικό διάταγμα με το οποίο να ρυθμίζονται τα επαγγελματικά τους δικαιώματα.

Η ευθύνη για την αποφυγή ρύθμισης των επαγγελματικών δικαιωμάτων, σύμφωνα με το ΣτΕ, καταλογίζεται ξεκάθαρα στη Διοίκηση, δηλαδή στις κυβερνήσεις της τελευταίας δεκαετίας, οι οποίες παρά την υποχρέωση να ρυθμίσουν το θέμα με νέο προεδρικό διάταγμα, κατά παράβαση του Συντάγματος, απέφυγαν να το πράξουν. Έτσι, με αυτή την παράλειψη αποστερούν μέχρι σήμερα στους πτυχιούχους ΤΕΙ να συμμετάσχουν ελεύθερα στην οικονομική και κοινωνική ζωή της χώρας, βάσει των νομίμων προσόντων που απέκτησαν μετά από επιτυχή φοίτηση στα Ιδρύματα αυτά. Απέναντι σ' αυτή την πραγματικότητα, την οποία με κατηγορηματικό τρόπο περιγράφει το ΣτΕ στο σκεπτικό της απόφασης 4917/2012 του Δ' τμήματος, ορισμένοι προτίμησαν και εξακολουθούν να καλλιεργούν μια στείρα αντιπαράθεση κοινωνικού αυτοματισμού ξιφουλκώνοντας εναντίον του ΤΕΕ, ως την πηγή της κακοδαιμονίας τους, παγιδεύοντας σε ένα φαύλο κύκλο αντιπαράθεσης και μικροπολιτικής διαχείρισης όλους όσους επένδυσαν τα όνειρα τους για μια επαγγελματική καριέρα ως πτυχιούχοι μηχανικοί.

Το ΤΕΕ/ΤΑΚ θεωρεί ότι η ουσία του «ομιχλώδους τοπίου» για τα εξαρτημένα τοπογραφικά **δεν βρίσκεται στο «δικαίωμα υπογραφής»**. Η καρδιά του προβλήματος εστιάζεται στη στρεβλή αντίληψη ότι το Τοπογραφικό Διάγραμμα, όπως κι οι περισσότερες μελέτες, αντιμετωπίζονται συχνά από τη διοίκηση και τους πολίτες ως ενυπόγραφα δικαιολογητικά, κάτι σαν αυτόγραφο σε σκίτσο, δηλαδή, ενός μηχανικού ή κάτι σαν ληξιαρχική πράξη γέννησης. Για το ΤΕΕ, το «**Τοπογραφικό Διάγραμμα**» και πολύ περισσότερο η «**ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ή/και ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗΣ ΜΕ ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΣΤΟ ΚΡΑΤΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΡΙΓΩΝΟΜΕΤΡΙΚΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ και ΕΝΤΑΞΗ ΣΕ ΕΘΝΙΚΟ ΓΕΩΔΑΙΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ**» όπως θα έπρεπε να αποκαλείται το «*εξαρτημένο τοπογραφικό*» **αποτελεί μια πλήρη και αυτοτελή μελέτη**, όπως η στατική, η μηχανολογική και η αρχιτεκτονική μελέτη. Είναι δε η μόνη μελέτη η οποία «*δένει*» κάθε τεχνικό έργο ή δραστηριότητα με το φυσικό χώρο, το θεσμικό πλαίσιο για τις χρήσεις γης και το ιδιοκτησιακό καθεστώς και μάλιστα με μονοσήμαντο τρόπο, περιλαμβάνοντας μέτρα αξιοπιστίας και ακρίβειας για το χωρικό εντοπισμό στην ελληνική επικράτεια.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β'

Υπό αυτό το πρίσμα και λαμβάνοντας υπόψη όσα εκτέθηκαν, παρακαλούμε να απαντήσετε και να κοινοποιήσετε στις Υπηρεσίες της χωρικής εποπτείας σας, την απάντησή σας στα ερωτήματα διοικητικής και τεχνικής φύσης που παρατίθενται στη συνέχεια, τα οποία εμπίπτουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων σας, σύμφωνα με την παρ. ΙΙ,13 του άρθρου 280 του Ν.3852/2010, προκειμένου να συνδράμετε ουσιαστικά στο έργο τους αφού «τελούν υπό σύγχυση», σύμφωνα με το 2860/27.09.2013 έγγραφο της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.Σ. Κρήτης.

1. Τι εννοείται, κατά την κείμενη νομοθεσία, ως «**ΕΞΑΡΤΗΜΕΝΟ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΟ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ**» και σύμφωνα με ποιες τεχνικές προδιαγραφές οφείλει να συντάσσεται, να ελέγχεται και να εγκρίνεται από τις κατά περίπτωση αρμόδιες αρχές;
2. Σε ποιες διοικητικές διαδικασίες που άπτονται της αρμοδιότητας των υπηρεσιών σας απαιτούνται «*εξαρτημένα τοπογραφικά διαγράμματα*»;
3. Με δεδομένο ότι από το 2005 μέχρι σήμερα οι πτυχιούχοι μηχανικοί Τ.Ε. των Τμημάτων Πολιτικών Δομικών Έργων, Πολιτικών Έργων Υποδομής και Τοπογραφίας, της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών των ΤΕΙ, στερούνται επαγγελματικών δικαιωμάτων, σύμφωνα με την 4917/2012 απόφαση ΣτΕ, έχουν κατατεθεί στην υπηρεσία σας «*εξαρτημένα τοπογραφικά διαγράμματα*» για την έκδοση εκτελεστής διοικητικής πράξης τα οποία συντάχθηκαν και υπογράφονται από πτυχιούχους μηχανικούς των ως άνω ειδικοτήτων; Αν υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις, υπάρχει κίνδυνος ανάκλησης ή/και ακύρωσης των σχετικών διοικητικών πράξεων;
4. Ποιες κυρώσεις προβλέπονται για όσους αναρμόδια υπογράφουν «*εξαρτημένα τοπογραφικά διαγράμματα*» χωρίς να έχουν, σύμφωνα με το νόμο, σχετικά επαγγελματικά δικαιώματα;
5. Οι απόψεις της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.Σ. για το θέμα υπογραφής των «*εξαρτημένων τοπογραφικών*» έχουν δεσμευτικό και εκτελεστικό χαρακτήρα για τις υποθέσεις που χειρίζονται άμεσα οι υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης;
6. Σε ποιες περιπτώσεις οι απόψεις της Δ/νσης ΠΕ.ΧΩ.Σ. αποτελούν δέσμευση, έχουν δηλαδή διατακτικό χαρακτήρα, για τις υπηρεσίες στις οποίες απευθύνεται;
7. Αποτελεί αρμοδιότητα σας ο έλεγχος αρτιότητας, πληρότητας και συμμόρφωσης με την ισχύουσα νομοθεσία των στοιχείων που περιλαμβάνονται σε μελέτες που συνοδεύουν αιτήματα πολιτών για την έκδοση εκτελεστών διοικητικών πράξεων από την υπηρεσία σας;

Λαμβάνοντας υπόψη το 28785/11.06.2012 έγγραφο της Δ/νσης Ο.Κ.Κ. καθώς και το 6063/10.02.2015 έγγραφο της Δ/νσης Χωροταξίας του ΥΠΑΠΕΝ, στην περίπτωση «*αδυναμίας επίλυσης του θέματος*» το οποίο στην περίπτωση είναι η απάντηση των ζητημάτων που τέθηκαν παραπάνω, παρακαλούμε όπως μας κοινοποιήσετε το έγγραφο ερώτημά σας προς το αρμόδιο υπουργείο μαζί φυσικά με τις απόψεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης για τα τιθέμενα ερωτήματα, όπως οφείλετε να πράξετε με την αποστολή του εγγράφου σας προς το αρμόδιο υπουργείο.

Παρακαλούμε, για τις άμεσες ενέργειες σας, εφόσον κρίνετε ότι ο ρόλος σας είναι να συνδράμει το έργο των υποστελεχωμένων υπηρεσιών της Κρήτης και να διασφαλίζει καθαρό πεδίο για την άσκηση του επαγγελματικού ανταγωνισμού, προς όφελος των πολιτών και του δημοσίου συμφέροντος.

Στάση επιβεβλημένη για όλους τους δημόσιους φορείς, ειδικά σε τούτη την περίοδο που η κοινωνία και ο τεχνικός κόσμος δοκιμάζεται σκληρά από την ύφεση και τη δημοσιονομική κρίση.

Συνημμένα:

4917/2012 Απόφαση ΣτΕ/Τμήμα Δ'

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Μηχανικών
- Πρόεδρος Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ



Πίνακας ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ κοινοποίησης

- (α) **ΤΕΕ και Περιφερειακά Τμήματα ΤΕΕ**
- (β) **Υπηρεσίες Δόμησης Ανατολικής Κρήτης**
*Δήμου ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, Δήμου ΦΑΙΣΤΟΥ, Δήμου ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΟΣ
Δήμου ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, Δήμου ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ, Δήμου ΣΗΤΕΙΑΣ*
- (γ) **Περιφέρεια Κρήτης**
*Δ/νση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
Δ/νσεις Ανάπτυξης Περιφερειακών Ενοτήτων ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ, ΛΑΣΙΘΙΟΥ*
- (δ) **Κλαδικούς Συλλόγους Αγρονόμων Τοπογράφων & Πολιτικών Μηχανικών**
*Πανελλήνιος Σύλλογος Διπλωματούχων Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών (ΠΣΔΑΤΜ)
Σύλλογος Πολιτικών Μηχανικών Ελλάδας
ΣΔΑΤΜ Κρήτης
ΣΔΑΤΜ Νομού Χανίων (Τοπικό Τμήμα ΠΣΔΑΤΜ)
ΣΔΑΤΜ Νομού Ρεθύμνης (Τοπικό Τμήμα ΠΣΔΑΤΜ)*