

ΤΡΙΜΗΝΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ / ΑΠΡ-ΜΑΙ-ΙΟΥΝ 2009 / ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ
ΚΩΔΙΚΟΣ 6358



ούτε πράσινη, ούτε ανάπτυξη

Μέτρα για τη ...ρύπανση

Ωs περιβαλλοντικό μέτρο ενάντια στη ρύπανση παρουσιάστηκε η κατάργηση, για μερικούς μήνες, του τέλους ταξινόμησης των αυτοκινήτων. Στην ίδια κατεύθυνση, ενίσχυσης της αυτοκινητοβιομηχανίας, του τραπεζικού δανεισμού και του καλά συντηρούμενου ονείρου κάποιων να αποκτήσουν «τρακτέρ του Κολωνακίου» και όχι μόνο, θα λειτουργήσει και το μέτρο της απόσυρσης. Η αύξηση των αυτοκινήτων και της κυκλοφορίας θα μειώσει και το όποιο όφελος από τη μείωση των ρύπων.

για την ...εξοικονόμηση ενέργειας

Ωs περιβαλλοντικό μέτρο και μάλιστα εξοικονόμησης ενέργειας, σέρβιραν και το μέτρο της απόσυρσης των κλιματιστικών. Το μέτρο αξιοποίησε η αγορά για να προωθήσει την πώληση και νέων κλιματιστικών στους μη δικαιούχους του προγράμματος. Στην Ελλάδα είναι ήδη εγκατεστημένα 3.000.000 κλιματιστικά, ενώ κάθε χρόνο προστίθενται 350.000 νέα. Για να εξυπηρετηθούν τα νέα, απαιτείται η κατασκευή, κάθε χρόνο, ενός νέου σταθμού ηλεκτροπαραγωγής ισχύος 400 μεγαβάτ περίπου. Η κατασκευή ενός τέτοιου σταθμού κοστίζει 200-300 εκατ. ευρώ, δηλαδή τα διπλάσια απ' όση ξοδεύουν οι καταναλωτές για την απόκτηση των κλιματιστικών. Με άλλα λόγια, για κάθε ευρώ που ξοδεύεται για την αγορά κλιματιστικών, χρειάζονται 2 επιπλέον ευρώ για την κατασκευή νέων σταθμών ηλεκτροπαραγωγής για την εξυπηρέτησή τους και μόνο.¹

Αυτά συμβαίνουν την ίδια ώρα που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει καταθέσει πρόταση τροποποίησης της 2002/91/ΕΚ και που το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με απόφασή του, στις 23/4/09, τροποποίησε την πρόταση, για να συμπεριληφθεί στην οδηγία η ανάγκη δημιουργίας κτιρίων «μηδενικών εκπομπών» - που θα αυτοπαράγουν ενέργεια τουλάχιστον ίση με αυτή που καταναλώνουν - έως το 2018². Ειδικά για τα φωτοβολταϊκά, απόδειξη ότι η κυβέρνηση τα βλέπει μόνο ως επιχειρηματική δράση αποτελεί το γεγονός ότι κάτω από ιδιαίτερη πίεση έφτασε, πολύ αργά, να νομοθετήσει για την τοποθέτησή τους στις στέγες. Ειδικά για την Κρήτη, αποτελεί πρόκληση το γεγονός ότι εξαιρέθηκε από το πρόγραμμα αυτό, με το αιτιολογικό ότι είναι «μη συνδεδεμένο» νησί, ενώ εκτιμάται ότι αυτά θα επιβαρύνουν το σύστημα κατά ένα πολύ μικρό ποσοστό της δυναμικότητας που θα υλοποιηθεί μέσα από τις επιχειρηματικές δράσεις εγκατάστασης φωτοβολταϊκών πάρκων. Κι αυτό, χωρίς να υπολογίσει κανείς την εξοικονόμηση που θα είχαμε σε περιβαλλοντικό και οικονομικό κόστος αν προτεραιότητα ήταν η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών στις στέγες, σε σχέση με την εγκατάστασή τους στις εκτός σχεδίου περιοχές (πρόσβαση, δίκτυα ΔΕΗ κλπ.)

για την οικοδομή

Πάλι καλά που δεν παρουσιάστηκαν ως περιβαλλοντικό μέτρο και τα μέτρα στήριξης της οικοδομής! Η κυβέρνηση τα μέτρα αυτά δεν φρόντισε να τα συνδυάσει με την εφαρμογή του κανονισμού ενεργειακής απόδοσης στα κτίρια (KENAK), που όφειλε να εφαρμόσει από το 2006, γεγονός που οδήγησε σε καταδίκη της χώρας το 2008.³

Φαίνεται όμως ότι και στο επιδοτούμενο πρόγραμμα που θα περιλαμβάνει εργασίες όπως αλλαγή κουφωμάτων, καυστήρων, θερμομόνωση κλπ. η κυβέρνηση «βλέπει» περισσότερο την τόνωση της αγοράς των υλικών παρά την εφαρμογή του KENAK. Πολύ περισσότερο δεν «βλέπει» και δε σκέπτεται να συνδυάσει την αντισεισμική προστασία των κτιρίων που, ούτως ή άλλως, θα υποστούν ευρείας κλίμακας επεμβάσεις με την εφαρμογή του προγράμματος. Αναρωτιέται κανείς πόσο παράλογο είναι να προβεί κανείς σε τέτοιας έκτασης οικοδομικές εργασίες χωρίς να συνδυάσει την αντισεισμική ενίσχυση της οικοδομής του. Η ενίσχυση αυτή είναι αναγκαία στα κτίρια που έχουν κτιστεί πριν από το 1985, τα ίδια κτίρια που χαρακτηρίζονται και ως πιο ενεργοβόρα και ως τέτοια θα υπαχθούν στο πρόγραμμα. Η αντισεισμική προστασία, αποτελεί στοιχείο αναγκαίο για την υγεία του δομημένου περιβάλλοντος. Καμιά κυβέρνηση όμως δεν ισχυρίστηκε ότι ενδιαφέρθηκε ποτέ να πείσει ότι είναι αναγκαίες τέτοιες ενισχύσεις, στα πλαίσια της πολιτικής προστασίας, σε μια χώρα με υψηλή σεισμική επικινδυνότητα όπως η χώρα μας και ότι άλλοι (η Ε.Ε.) αρνήθηκαν αυτή την αναγκαιότητα.

και για «τακτοποιήσεις»!

Οι πιέσεις από τους κατασκευαστές ακινήτων και η ανάγκη να γεμίσουν τα άδεια ταμεία της κυβέρνησης χωρίς «δυσκολίες», όπως αν τα αναζητούσαν από την φοροδιαφυγή και την εισφοροδιαφυγή, απέδωσαν. Η ρύθμιση για την «τακτοποίηση» των ημιυπαίθριων χώρων και λοιπών χώρων που έχουν μετατραπεί σε χώρους κύριας χρήσης, είναι γεγονός! Ο εισπρακτικός χαρακτήρα του μέτρου και ο εκβιασμός των ιδιοκτητών τους είναι εμφανής: ή δηλώνεις τον ημιυπαίθριο και δίνεις λιγότερα ή πληρώνεις περισσότερα αν σε πιάσουμε με αυθαίρετο, έστω και αν αυτό δεν θα το έκαναν, ακριβώς για να δικαιώνεται η

ομηρία. Αυτό που έγινε λιγότερο αντιληπτό είναι το πόσο φτώχυνε πάλι η πολεοδομία και η δόμηση. Στην ουσία έγινε δεκτή πρόταση υφιστάμενου της κυβέρνησης, που δήλωσε σε τηλεοπτική εκπομπή ότι πρότεινε στην κυβέρνηση, ως μέτρο για την τόνωση της οικοδομικής δραστηριότητας την αύξηση των συντελεστών δόμησης! Είχε ξαναγίνει επί χούντας, με πρωτοβουλία Παττακού, με το γνωστό μέτρο του +ενός ορόφου. Έτσι και τώρα, σε περιοχές με συντελεστή 1,0 η δόμηση αυξάνεται κατά 20%, -στους τέσσερις ορόφους, ένας δώρο!-, ενώ σε περιοχές με συντελεστές μεγαλύτερους το «όφελος» αυξάνεται με γεωμετρική πρόοδο, αγγίζοντας σε περιοχές με συντελεστή 3,0 το 60%! Αποτέλεσμα να τινάζεται στον αέρα όλος ο πολεοδομικός σχεδιασμός που μετρούσε τις ανάγκες σε υποδομές, πράσινο, κυκλοφορία, θέσεις στάθμευσης, χωρίς να φαντάζεται τέτοια αύξηση πυκνότητας στη δόμηση.

Ως προς τη δόμηση, νέο πλήγμα δέχεται ο ΓΟΚ του 1985 και η αρχιτεκτονική που θα προσπαθεί να εντάξει στις οικοδομικές σχήματα ημιυπαίθριων του 1,80 X 2,50 για όλο τον κόσμο εκτός από τις τουριστικές εγκαταστάσεις, που γι άλλη μια φορά απολαμβάνουν ειδικών προνομίων, ως εάν σ' αυτές να μην υπήρχαν πουθενά αυθαιρεσίες. Με άλλες ρυθμίσεις όμως «τακτοποιούνται» αυτές όπως και πρόσφατα συνέβη.



Ολοκληρωμένη πολιτική για το κτιριακό απόθεμα

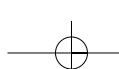
Ζούμε σε μια χώρα με πολύ υψηλά ποσοστά ιδιοκατοίκησης και αν κάτι θα έπρεπε να απασχολεί, αυτό θα έπρεπε να ήταν η λήψη μέτρων για τις ίδιες τις οικοδομές, σε συνδυασμό με μέτρα για την απασχόληση όλων των συντελεστών της κατασκευής και βέβαια με μέτρα για κοινωνική κατοικία για εκείνους που με όποια μέτρα κι αν ληφθούν δεν θα μπορούσαν ποτέ να την αποκτήσουν.

Σε ένα οργανωμένο κράτος, θα είχαν συνδυάσει μέτρα για την ενεργειακή και αντισεισμική αναβάθμιση των κτιρίων και με άλλα μέτρα πολιτικής, όπως η ένταξη των υποβαθμισμένων περιοχών σε προγράμματα ανάπλασης, η προστασία των ιστορικών κέντρων και οικισμών με προτεραιότητα τη συντήρηση και όχι την κατεδάφιση, ο περιορισμός της λατομικής δραστηριότητας με ανακύκλωση των προϊόντων κατεδάφισης κλπ.

Τέτοια μέτρα θα ενίσχυαν και την οικονομία προσθέτοντας αξία, ενώ τα μέτρα που λαμβάνονται αφαιρούν πλουτοπαραγωγικούς πόρους. Φαίνεται όμως ότι αυτά είναι πολύ δύσκολα σε μια χώρα σαν τη δική μας όπου προτεραιότητα έχει η εκλογολογία και η σκανδαλολογία, όπου η οικοδομική δραστηριότητα αποτελεί εθνική προτεραιότητα, ακόμη κι όταν κινδυνεύει να εξελιχθεί σε φούσκα και όπου το κτιριακό απόθεμα γίνεται αντιληπτό μόνο ως εμπόδιο για νέες οικιστικές επεκτάσεις, ακόμα κι όταν τέτοιες επεκτάσεις δεν είναι αναγκαίες.

¹ <http://www.greenpeace.org/greece/press/118517/529622>
² http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/051-54164-111-04-17-909-20090422IPR54163-21-04-2009-2009-false/default_el.htm
³ <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2008:064:0012:0013:EL:PDF>

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α	✓ ΤΣΜΕΔΕ: Έλεος, όχι άλλες επενδύσεις!!! σελ.2	✓ Συνέδριο Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ σελ.6
	✓ Προσφυγές για χωροταξικό της Βιομηχανίας σελ.3	✓ Συνέδριο ΠΕΣΕΔΕ σελ.7
	✓ Ρυθμιστικό Σχέδιο Ηρακλείου σελ.4-5	✓ Β' Τεχνική Υπηρεσία Δ. Αλικαρνασού σελ.8



ΧΡΗΣΙΜΟΙ ΠΑΡΑ ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΙ

Δεδομένο είναι ότι όταν επιλέγεις πρώτα απ' όλα να είσαι χρήσιμος, δεν μπορείς να είσαι ταυτόχρονα και σε όλους ευχάριστος, έστω και αν όλοι αυτό θα επιθυμούσαμε. Το αντίθετο «πρότυπο ανάπτυξης» έχει επιλέξει ο Πρόεδρος της Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ, προσπαθώντας να αποφύγει οποιαδήποτε ενέργεια ή απόφαση θα μπορούσε να οδηγήσει τον ίδιο ή τη Δ.Ε. να γίνουν δυσάρεστοι.

Είναι πρωτοφανές, για παράδειγμα, αλλά συμβαίνει, όταν παρουσιάζει κάποιος ένα ζήτημα ή αίτημα στη Δ.Ε. ο Πρόεδρος να δηλώνει την αμέριστη προσωπική συμπάρασά του, ενώπιον του και ενώπιον της Δ.Ε., πριν ακόμη το θέμα συζητηθεί και ανεξάρτητα από την τελική απόφαση που θα ληφθεί.

Θεωρούμε ότι είναι επιζήμιο για το γενικό συμφέρον των μηχανικών να μπαίνουν σε αμφισβήτηση αρχές και κανόνες κάθε φορά που η τήρησή τους μπαίνει εμπόδιο σε όποια προσωπική επιθυμία ή επιδίωξη συναδέλφου ή μη. Μπορεί η καλαρότητα και η αποσπασματικότητα, να αποτελούν χαρακτηριστικά στοιχεία της εποχής, πρόκειται όμως για χαρακτηριστικά που προτρέπουν σε προσωπικές στάσεις και συμπεριφορές, και ο φορέας των μηχανικών δεν μπορεί να τις επιβραβεύει αλλά αντίθετα θα πρέπει να τις αποθαρρύνει. Όταν συζητάμε τέτοιου είδους θέματα, προσεγγίζοντάς τα θεωρητικά, συχνά συμφωνούμε στη Δ.Ε., στην πράξη όμως και μόλις προκύπτουν συγκεκριμένες περιπτώσεις για να εφαρμοστούν, οι αποφάσεις μας μπαίνουν σε δοκιμασία. Αυτό δε συμβαίνει μόνο σε περιπτώσεις όπως αυτές που αναφέραμε στο προηγούμενο φύλλο της εφημερίδας μας, για θέματα ανάπτυξης, έργων κλπ, αλλά και σε θέματα της καθημερινότητας και της λειτουργίας του ΤΕΕ/ΤΑΚ.

Μόνιμες Επιτροπές

Σοβαρό πρόβλημα προκύπτει από τη στάση της πλειοψηφίας της Δ.Ε. να προχωράει σε εγγραφές μελών στις Μόνιμες Επιτροπές του ΤΕΕ/ΤΑΚ, με την αιτιολογία ότι αυτό επιτάσσει η δημοκρατία και η συμμετοχικότητα. Απάντηση δε δίδεται στη δική μας άποψη ότι η συμμετοχή όποιου συναδέλφου ζητήσει να συμμετέχει ήταν πάντα δυνατή, αλλά αυτό δε σημαίνει ότι μπορεί και πρέπει να εντάσσεται ανά πάσα στιγμή στη Μ. Ε. με ίσα δικαιώματα με τους αρχικώς συμμετέχοντες, όπως δικαίωμα ψήφου, βεβαίωση συμμετοχής κλπ. γιατί τελικά αυτό οδηγεί σε άνισες καταστάσεις. Απάντηση δεν υπάρχει, πέρα από αυτό που αρχικά λέγαμε, δηλαδή την ανάγκη να γίνεται η Δ.Ε. ευχάριστη, ούτε για το γεγονός ότι η Δ.Ε. αρνείται να προχωρήσει σε εγγραφές μελών Μ.Ε., ακόμη και όταν συνάδελφοι δήλωσαν ρητά ότι για δικούς τους λόγους αδυνατούν να συμμετέχουν. Ο Πρόεδρος της Δ.Ε. μάλιστα επικείμενη να μεταθέσει το ζήτημα αυτό στους Επιμελητές των Μ.Ε. που βέβαια δεν έχουν τέτοια αρμοδιότητα. Αποτέλεσμα είναι να καταργούνται οι διαδικασίες, οι Μ.Ε. να μην μπορούν να πάρουν τυπικά αποφάσεις, και η άποψη του Προέδρου της Δ.Ε. να είναι ότι οι Μ.Ε. δεν είναι και απαραίτητα να ψάχνουν «τυπικές απαρτίες». Εμείς κατηγορούμαστε για γραφειοκρατική αντίληψη!

Εκδηλώσεις

Την αίθουσα της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ/ΤΑΚ πολύ συχνά ζητούν τρίτοι, συνάδελφοι ή μη, για να προβάλουν δικές τους απόψεις, ή επιχειρηματικές δράσεις. Έχουμε αποφασίσει στη Δ.Ε. ότι θα παραχωρούμε την αίθουσα της Αντιπροσωπείας για τέτοιες εκδηλώσεις, φροντίζοντας να γίνεται γνωστό και διακριτό ότι αυτές δεν είναι εκδηλώσεις του ΤΕΕ/ΤΑΚ. Παρ' όλα αυτά κανείς συνάδελφος δεν είναι σε θέση να διακρίνει τη διαφορά, όταν τόσο η αναγγελία των εκδηλώσεων στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ/ΤΑΚ και σε κάποιες περιπτώσεις οι προσκλήσεις, όσο και η «αυτονόητη»

πρωτοβουλία του Προέδρου να προλογίζει αυτές τις εκδηλώσεις –αυτή τη νομιμοποίηση άλλωστε αναζητούν και οι διοργανωτές-, δεν επιτρέπει τη διάκριση ανάμεσα στις εκδηλώσεις αυτές και τις εκδηλώσεις του ΤΕΕ/ΤΑΚ.

Διαφημίσεις

Συζητήσαμε στη Δ.Ε. το αν έπρεπε ή όχι να μπαίνουν διαφημίσεις στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ/ΤΑΚ. Άποψή μας ήταν ότι είναι προτιμότερο να διαφυλαχθεί η διακρίσιμότητα του ρόλου του ΤΕΕ/ΤΑΚ. Η αντίθετη άποψη, ότι αυτό είναι μια υπερβολή και ότι σήμερα όλοι κάνουν το αντίθετο, πλειοψηφισε και αποφασίστηκε να τεθούν όροι και προϋποθέσεις. Όπως γνωρίζετε, κατά την πρόσφατη προκήρυξη σεμιναρίων από το ΤΕΕ, δημιουργήθηκε μεγάλη σύγχυση από το γεγονός ότι απευθύνθηκαν σε σας τοπικά ΚΕΚ, ενώ στις προδιαγραφές του διαγωνισμού ήταν αφ' ενός η υποβολή αίτησης στο ΤΕΕ όπου θα γίνονταν και η κλήρωση και αφ' ετέρου η υποβολή των ενδιαφερόμενων ΚΕΚ σε διαγωνιστική διαδικασία προκειμένου να κριθεί ποιά θα αναλάβουν τα σεμινάρια.

Με παρέμβασή μας στη Δ.Ε. αποφασίστηκε να σταλεί μήνυμα, μέσω της ηλεκτρονικής ενημέρωσης, για να διευκρινιστεί αυτό και να υποβάλλετε απ' ευθείας τις αιτήσεις και όχι μέσω των ΚΕΚ. Μέρους μετά, με έκκλησή μας είδαμε στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ/ΤΑΚ να διαφημίζονται τοπικά ΚΕΚ, παρά την απαγόρευση της χρήσης του λογότυπου της δράσης από οποιονδήποτε, όπως αναφερόταν στην ανακοίνωση στιγμή που υπήρχε από τις 18/5 στον ιστότοπο e-engineers. *

18/05/2009 - ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ
ΑΝΤΙΚΕΙΤΑΙ ΣΤΟΥΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ
οποιαδήποτε διαφήμιση και οικειοποίηση του λογότυπου του έργου «Εκπαίδευση Μηχανικών σε ειδικά θέματα δεξιοτήτων στις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών» σε δικτυακούς τόπους των φορέων εκπαίδευσης, που αυτοί εμφανίζονται ήδη ως δικαιούχοι του Έργου, ενώ η διαδικασία υποβολής των εκπαιδευτικών προγραμμάτων δεν έχει ξεκινήσει ακόμη και ως εκ τούτου κανένας φορέας εκπαίδευσης δεν έχει επιλεγεί για τη συμμετοχή του στο πρόγραμμα. Προσπάθειες προεγγραφής των ωφελούμενων από τους εκπαιδευτικούς φορείς δεν εξασφαλίζουν τη συμμετοχή τους στο έργο. Έγκυρη είναι μόνο η φόρμα εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τους ωφελούμενους που θα αναρτηθεί στην επίσημη ιστοσελίδα του Έργου και οι πληροφορίες που εμφανίζονται σε αυτή.
<http://www.e-engineers.tee.gr/Announcements>

Τα λέμε όλα αυτά για να καταλάβει, όποιος δεν το κατάλαβε ήδη, ότι στο ΤΕΕ/ΤΑΚ υπάρχουν οι καλοί και οι κακοί, οι προχωρημένοι και οι καθυστερημένοι, αυτοί που επιλέγουν να είναι ευχάριστοι και αυτοί που επιλέγουν να είναι χρήσιμοι σε μια προσπάθεια να ξεμπλέξουν την ισοπεδωτική σούπα της πραγματικότητας που μας ζαλίζει όλους και να διασφαλίσουν σωστή πληροφόρηση στους συνάδελφους και ισότητα στα δικαιώματα.

ΕΛΕΟΣ

ΟΧΙ ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ!!!

Αντίθετα απ' ότι πίστεψαν οι συνάδελφοι Μηχανικοί, ότι η Τράπεζα Αττικής θα ασχοληθεί κατά κύριο λόγο με τους μικρούς και μεσαίους Μηχανικούς, η κατεύθυνση της ήταν εντελώς διαφορετική: αυτή της χρηματοδότησης της Επιχειρηματικής Τραπεζικής (διάβαζε μεγαλοκατασκευαστές) με αποτέλεσμα τα μικρά έσοδα και το μεγάλο ρίσκο.

Με αυτή την λογική της οδηγήθηκε σε κορηγήσεις από ομολογιακά και δανειακά κεφάλαια, σε βάρος των αποθεματικών της και των καταθέσεων της στην Τράπεζα της Ελλάδος, αντί να στηριχθεί και να στηρίξει τους πάνω από εκατό χιλιάδες Μηχανικούς. Αλήθεια ποια άλλη Τράπεζα θα μπορούσε να έχει σαν βάση ξεκινήματός της ένα τέτοιο δυναμικό;

Η διοίκηση της αυξάνει κάθετα όλα τα έξοδα της,

- * χωρίς αποδοτικότητα των κεφαλαίων.
 - * χωρίς μάζεμα των «κακών» χρηματοδοτήσεων.
 - * χωρίς να μειώνει την αύξηση ανάληψης κινδύνου.
- Εν κατακλείδι, η τοποθέτηση χρημάτων στην Τράπεζα Αττικής, αποτελεί μία μη αποδοτική επένδυση, με χαμηλή απόδοση στους μετόχους της, με ανάληψη κινδύνων σημαντικού ύψους, που δεδομένης της αγοράς διευρύνεται σε μεγάλο βαθμό.

Αυτά ανέπτυξε με αδιάσειστα στοιχεία ο εκπρόσωπός μας Γιώργος Τρουλλινός στην έκτακτη Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ στις 27 Ιουνίου. Οι «μεγάλες» παρατάξεις του ΤΕΕ, τα γνωρίζουν. Παρ' όλα αυτά η ΠΑΣΚ Η ΔΚΜ και η ΔΑΠ, παρά τις δήθεν αντίθετες τοποθετήσεις τους κατά τη διάρκεια της συζήτησης, ψήφισαν τελικά τη συμμετοχή του ΤΣΜΕΔΕ στην Αύξηση Μετοχικού Κεφαλαίου της Τράπεζας Αττικής.

- Η εμπλοκή σε επιχειρήσεις που αυτοί οι ίδιοι ξεκίνησαν, ψηφίζοντας πριν μερικά χρόνια τη συμμετοχή του ΤΣΜΕΔΕ στην Τράπεζα Αττικής, θα αποτελεί το άλλοθι τους κάθε φορά που θα μπαίνει ζήτημα είτε αύξησης μετοχικού κεφαλαίου, είτε απεμπλοκής από την επένδυση.
- * Θα επικαλούνται κάθε φορά ότι προστατεύουν τα ήδη επενδεδυμένα κεφάλαια, επενδύοντας περισσότερα.
 - * Θα κατηγορούν όσους διαφωνούν ότι είναι άσχετοι και γι αυτό δεν καταλαβαίνουν ότι δεν πρέπει να δυσφημίζουμε την Τράπεζα στην οποία «έχουμε» επενδύσει.
 - * Δεν θα αισθάνονται καμιά υποχρέωση να προωθήσουν ούτε να εξηγήσουν γιατί δεν προώθησαν το χαρακτήρα της «Τράπεζας των Μηχανικών» που αρχικά επικαλέστηκαν κι ως αποτελεί ο μεγάλος αριθμός των Μηχανικών το βασικό συγκριτικό πλεονέκτημα για την Τράπεζα, αν θέλαμε το δούμε με επιχειρηματικούς όρους.
 - * Θα συνεχίσουν να κάνουν πως δεν ακούν το αίτημα παρατάξεων και συλλόγων μηχανικών, της Π.Ο ΕΜΔΥΔΑΣ που δυο μέρες πριν, στις 25 Ιουνίου, είχε ψηφίσει στο Συνεδριό της ενάντια στη συμμετοχή του ΤΣΜΕΔΕ στη νέα Αύξηση Μετοχικού Κεφαλαίου, των πολλών συναδέλφων «επενδυτών» που δεν αποφάσισαν ποτέ να επενδύσουν και το αποφάσισαν άλλοι αντί γι αυτούς.

ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΣΑΦΕΣ

ΠΛΗΡΗΣ ΑΠΕΜΠΛΟΚΗ
ΤΟΥ ΤΣΜΕΔΕ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΣΩΡΕΙΑ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ ΤΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

Ενώ στις 11 Ιουνίου δημοσιεύτηκε (ΦΕΚ 1138 Β), παρά τη γενική κατακραυγή, το Χωροταξικό του Τουρισμού, τουλάχιστον οκτώ αιτήσεις ακύρωσης κατατέθηκαν στο ΣτΕ για το Χωροταξικό της Βιομηχανίας, που είχε δημοσιευτεί στις 13 Απριλίου (ΦΕΚ 151 ΑΑΠ) *

Οι αιτήσεις κατατέθηκαν από τους παρακάτω πολίτες και φορείς:

- Δήμος Σταγείρων - Ακάνθου και Δήμος Παναγίας Χαλκιδικής
- Νομαρχία Ροδόπης και Δήμος Σαπών Ροδόπης
- Παρατηρητήριο Μεταλλευτικών Δραστηριοτήτων
- Πολίτες του Δήμου Σταγείρων-Ακάνθου
- Ορειβατικός Σύλλογος Αμφισσας
- Κίνηση πολιτών για την προστασία του περιβάλλοντος στο βουνό της Οίτης
- Κίνηση για την προστασία της Γκιώνας
- Συμπαράταξη Βοιωτών για το Περιβάλλον

Σημείο αιχμής σε όλες τις ανωτέρω προσφυγές είναι οι διατάξεις του νέου χωροταξικού που καθιστούν δυνατή τη χωροθέτηση βιομηχανιών μέσα σε δάση και προστατευόμενες περιοχές.

Στόχος αυτών των διατάξεων είναι η διευκόλυνση και ενίσχυση της βιομηχανίας εξόρυξης και μεταποίησης προϊόντων εξόρυξης, που είναι η μόνη βιομηχανία που έχει συμφέρον να εγκατασταθεί στα δάση και τις δασικές εκτάσεις, όπου εντοπίζονται οι ορυκτοί πόροι. Το «Χωροταξικό της Βιομηχανίας» δεν αντιμετωπίζει ως βιομηχανική δραστηριότητα την ίδια την εξόρυξη, όμως επιτρέπει, ή μάλλον ενθαρρύνει, την εγκατάσταση μεταποιητικών μονάδων στον ίδιο χώρο της εξόρυξης, με στόχο την καθετοποίηση της παραγωγής.

Από αυτή τη γενική κατεύθυνση δεν εξαιρούνται ούτε

τα δάση, ούτε οι περιοχές NATURA, ούτε οι Εθνικοί Δρυμοί, ούτε οι Ζώνες Ειδικής Προστασίας, παρά μόνον οι «οικότοποι κοινοτικής προτεραιότητας». Τα πάντα επιτρέπονται «για τεχνικό-οικονομικούς λόγους», με την προϋπόθεση ότι η ενδιαφερόμενη εταιρεία θα αναλάβει να «δασώσει» μια έκταση ίση με το δάσος που θα καταστρέψει.

Οι διατάξεις του Χωροταξικού Πλαισίου για τη Βιομηχανία συμπληρώνονται με μια σειρά από «μέτρα και δράσεις θεσμικού χαρακτήρα» (άρθρο 11) που περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την εναρμόνιση των Περιφερειακών Χωροταξικών Πλαισίων και των Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων (Γ.Π.Σ. & ΣΧΟΟΑΠ) προς τις κατευθύνσεις του Ειδικού Πλαισίου. Τέτοιες διατάξεις, που περιλαμβάνονται σε όλα τα Ειδικά Πλαίσια που δημοσιεύτηκαν, δηλώνουν την αποφασιστική στάση της Κυβέρνησης να επιβάλλει κεντρικά και πολύ συγκεκριμένα την πολιτική που προσπαθεί να περάσει μέσα από τα Ειδικά Πλαίσια.

Ενώ ο Χωροταξικός Νόμος έχει καθορίσει -μέσα από πολλές συζητήσεις και αντιπαράθεσεις απόψεων στο στάδιο της ψήφισής του- ότι τα Ειδικά Πλαίσια έχουν χαρακτήρα παροχής κατευθύνσεων για τον Πολεοδομικό Σχεδιασμό που καθορίζει τις χρήσεις γης, έτσι ώστε αυτός να διατηρεί την ευελιξία του, για πρώτη φορά το ΥΠΕΧΩΔΕ επιχειρεί μέσα από τα Ειδικά Χωροταξικά Πλαίσια να επιβάλλει απόλυτες δεσμεύσεις στον υποκείμενο σχεδιασμό, αποδυναμώνοντας το ρόλο του που επιβάλλει συνεκτίμηση και άλλων στοιχείων, με κύριο θύμα τις ζώνες προστασίας.

ΠΗΓΗ: http://antigoldgreece.wordpress.com/2009/06/30/prosfyges_ste/#more-2651

ΠΡΩΤΟΜΑΓΙΑ ΣΤΗΝ ΑΝΑΒΡΑ

Πήγαμε την Πρωτομαγιά στην Ανάβρα της Μαγνησίας,

• για να γνωρίσουμε μια ορεινή κτηνοτροφική κοινότητα, που δεν κατηφόρισε στην παραλία για να «προκόψει» στην τουριστική βιομηχανία. Έμεινε εκεί στα ορεινά, συνεχίζοντας την κτηνοτροφική παράδοση του τόπου και αύξησε τον πληθυσμό της, εξασφαλίζοντας στους κατοίκους της υψηλά εισοδήματα και μηδενική ανεργία,

• για να χαρούμε ένα περιβαλλοντικό - πολιτιστικό πάρκο έκτασης 240 στρεμμάτων, με επίκεντρο το υδάτινο στοιχείο, που περιφράχθηκε και σημάνθηκε, όπου, ανάμεσα σε αιωνόβια πλατάνια και δίπλα σε πηγές και γεφύρια, μπορεί κανείς να συναντήσει νεροτριβές, μαντάνια και νερόμυλους.

• για να δούμε πως μια κοινότητα αξιοποιεί τα έσοδα από ένα μεγάλο αιολικό πάρκο για να λειτουργήσουν υποδομές, όπως αθλητικές εγκαταστάσεις και γυμναστήριο, νηπιαγωγείο και δημοτικό, αγροτικό ιατρείο, λαογραφικό μουσείο και πολιτιστικό κέντρο, που προσφέρουν ποιότητα ζωής στους κατοίκους του.

• γιατί, εν τέλει, ένα ορεινό χωριό απέδειξε ότι μπορεί να προκόψει επιμένοντας σ' ένα πρότυπο πραγματικής παραγωγικής διαδικασίας.

Πρέπει τώρα να κερδίσει και το μεγάλο στοίχημα της βιολογικής κτηνοτροφίας, αξιοποιώντας το πιστοποιημένο σφαγείο βιολογικής γραμμής που ήδη κατασκευάστηκε, για να συνεχίσει να προοδεύει.

Δε χάσαμε την ευκαιρία να χαρούμε τα διατηρημένα -και όχι μόνο διατηρητέα- χωριά του Πηλίου, ένα εντυπωσιακό παράδειγμα αποκατάστασης παλιού βιομηχανικού κτιρίου με το σύνολο του εξοπλισμού του, το πλινθοκεραμοποιείο Τσαλαπάτα στο Βόλο και να ρίξουμε μια ματιά στην πανέμορφη παρθένα Σούρπη, που προορίζεται να μετατραπεί σε τουριστικό θέρετρο κατά το πρότυπο του Κάβο Σίδερο



ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΠΟ ΤΑ ΚΑΠΟΥΛΙΑ ΕΝΟΣ ΑΛΟΓΟΥ*



Γιατί οι σιδηροδρομικές γραμμές έχουν αυτό το εύρος;

Η απόσταση ανάμεσα στις δύο ράγες των σιδηροδρομικών γραμμών στις ΗΠΑ είναι 4 πόδια και 8,5 ίντσες (143, 5 cm). Μάλλον παράξενος αριθμός.

Γιατί άραγε έχει επιλεγεί το συγκεκριμένο διάκενο;

Διότι ο σιδηρόδρομος στις ΗΠΑ κατασκευάστηκε με τον τρόπο που είχε κατασκευαστεί ο σιδηρόδρομος στην Αγγλία, από Άγγλους μηχανικούς που μετανάστευσαν, και οι οποίοι θεώρησαν ότι θα ήταν καλή σκέψη, επειδή θα επέτρεπε να χρησιμοποιηθούν υπάρχουσες ατμομηχανές από την Αγγλία.

Και τότε, γιατί οι Άγγλοι κατασκεύασαν τις ατμομηχανές τους έτσι;

Διότι οι πρώτες σιδηροδρομικές γραμμές κατασκευάστηκαν από τους ίδιους μηχανικούς που κατασκεύαζαν τραμ, στο οποίο χρησιμοποιούσαν ήδη το συγκεκριμένο διάκενο.

Και γιατί αυτό το διάκενο στο τραμ;

Διότι οι κατασκευαστές του τραμ ήταν και κατασκευαστές αμαξών, που χρησιμοποιούσαν τα ίδια εργαλεία και τις ίδιες μεθόδους.

Και γιατί οι άμαξες έχουν αυτό το διάκενο;

Διότι, παντού στην Ευρώπη, έτσι και στην Αγγλία, οι δρόμοι είχαν λούκια για τους τροχούς των αμαξών και ένα διαφορετικό διάκενο θα προκαλούσε διαρκώς βλάβες στους άξονες.

Και γιατί τα λούκια απέχουν τόσο μεταξύ τους;

Διότι οι πρώτες μεγάλες οδοί στην Ευρώπη είχαν κατασκευαστεί από τους Ρωμαίους, με σκοπό να μετακινούνται εύκολα οι λεγεώνες τους. Οι πρώτες άμαξες ήταν οι πολεμικές άμαξες των Ρωμαίων. Οι άμαξες αυτές ήταν ιππήλατες: τις τραβούσαν δύο αλόγα, τα οποία κάλυπταν δίπλα-δίπλα και έπρεπε να απέχουν μεταξύ τους, ούτως ώστε το ένα αλόγο να μην ενοχλεί το άλλο κατά τον καλπασμό. Προκειμένου να εξασφαλιζόταν η σταθερότητα της άμαξας, οι τροχοί δεν έπρεπε να είναι ευθυγραμμισμένοι με τα ίχνη των αλόγων, ενώ δεν έπρεπε να είναι και πολύ απομακρυσμένοι, έτσι ώστε να αποτρέπονται τα ατυχήματα κατά την διασταύρωση δύο αμαξών στην ίδια οδό.

Ίδού λοιπόν η απάντηση στο αρχικό μας ερώτημα! Το διάκενο στις ράγες των Αμερικανικών σιδηροδρόμων εξηγείται, αφού 2.000 χρόνια νωρίτερα, σε μian άλλη ήπειρο, οι ρωμαϊκές άμαξες κατασκευάζονταν ανάλογα με το φάρδος που έχουν τα καπούλια δύο αλόγων.

Και τώρα, το κερασάκι στην τούρτα: Υπάρχει και μια προέκταση αυτής της ιστορίας με το διάκενο στις ράγες και τα καπούλια των αλόγων. Αν δει κανείς το Αμερικανικό δισαστικό λεωφορείο στην εξέδρα εκτόξευσης του, μπορεί να παρατηρήσει δύο πλευρικές δεξαμενές καυσίμων που είναι σπριγμένες εκατέρωθεν της κεντρικής δεξαμενής. Η εταιρεία Thielke κατασκευάζει αυτές τις δεξαμενές στο εργοστάσιό της στην Γιούτα. Θα ήθελαν να τις κάνουν μεγαλύτερες, αλλά οι δεξαμενές αποστέλλονται σιδηροδρομικώς στο σημείο εκτόξευσης. Η σιδηροδρομική γραμμή μεταξύ του εργοστασίου και του Ακρωτηρίου Κανάβεραλ περνά από μια σήραγγα, κάτω από τα Βραχώδη Όρη. Αυτή η σήραγγα περιορίζει το μέγεθος των δεξαμενών στο πλάτος που έχουν τα καπούλια δύο αλόγων. Έτσι, το πλέον εξελιγμένο μεταφορικό μέσον του κόσμου, το δισαστικό λεωφορείο, εξαρτάται από το φάρδος του κώλου ενός αλόγου. Οι τεχνικές προδιαγραφές και η γραφειοκρατία είναι θάνατες! Επομένως, την επόμενη φορά που θα βρεθείτε να κρατάτε στα χέρια σας παράξενες προδιαγραφές και θα αναρωτιέστε ποιος κώλος τις επινόησε, θα έχετε θέσει το σωστό ερώτημα!

*Το λάβαμε από συνάδελφο μέσω Internet

ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ

Το επόμενο διάστημα περιμένουμε να ανατεθεί το Ρυθμιστικό Σχέδιο Ηρακλείου. Τυπικά η εκκρεμότητα υπάρχει από το 1997, έτος ψήφισης του Ν.2508, ουσιαστικά όμως από το 1967, όταν εκπονήθηκε η Μελέτη Ρυθμιστικού Σχεδίου Ηρακλείου από τον Αριστομένη Προβελέγγιο.

Στη σκέψη του Αρ. Προβελέγγιου, όπου ο ορθολογισμός και η ευαισθησία συνυπήρχαν αρμονικά, συναντούμε όλες τις έννοιες που «ανακαλύπτουμε» σήμερα: προτεραιότητα στην παραγωγική βάση της οικονομίας, βαθιά πίστη στην περιφερειακή ανάπτυξη, προστασία του περιβάλλοντος και του τοπίου, οικονομία του χώρου με τη δημιουργία συνεκτικών πόλεων, την ανάγκη για ένα «άλλο» τουρισμό.

Σήμερα που η οικονομική κρίση ταλανίζει τον κόσμο και πολύς λόγος γίνεται για το «μοντέλο ανάπτυξης», η αναδρομή αυτή στη δεκαετία του '60 και τον Αρ. Προβελέγγιο είναι κάτι περισσότερο από αναγκαία, αν θέλουμε να ψάξουμε να βρούμε τις αιτίες των προβλημάτων και, εν τέλει, «το δικαίωμα στην πόλη».

Η φιλοσοφία του Αρ. Προβελέγγιου

Μακριά από αντιλήψεις τόσο κρατισμού όσο και λαϊκισμού, ήταν απόλυτη προσπλωμένη στο γενικό και όχι στο ατομικό συμφέρον.

Για τα «σύγχρονα ελληνικά πολεοδομικά προβλήματα» δήλωνε ότι σαν άνθρωπος ανατριχιάζει μπροστά στην καταστροφή, σαν πολεοδόμος διαφωνεί αλλά και κατηγορεί την άγνοια και την καταπληκτική αποτυχία των αρμοδίων.

Προειδοποιούσε ότι κάθε φυσιολογική ανάπτυξη προϋποθέτει πολεοδομικό ειρμό, εσωτερικό σύνδεσμο στην κοινωνική ομάδα και εσωτερικό νόμο και ότι σωστή ή μη λειτουργία και σύνθεση μετατρέπουν την ανθρώπινη ομάδα σε λαό ή σε όχλο, τον άνθρωπο σε πολίτη ή σε ιδιώτη.

Θεωρούσε ως κύριο πρόβλημα για την οργάνωση του χώρου την κερδοσκοπία στη γη και κατηγορούσε το κράτος ότι δεν την απέτρεπε αλλά αποδεχόταν την πύκνωση της δόμησης και την ένταξη νέων περιοχών στο σχέδιο με βάση τις πιέσεις των κερδοσκόπων.

Το 1961, στο Α' Συνέδριο των Αρχιτεκτόνων στους Δελφούς έλεγε:

«Η δολιότητα έγκειται στο ότι με το χρηματιστήριο των αξιών της γης, μέσω των επιτρεπομένων υψών και των ημιεπιτρεπομένων

οικοπεδοποιήσεων, καθηλώθηκαν σημαντικά κεφάλαια υπό τη μορφή αγοράς διαμερισμάτων προς ιδιοκατοίκηση ή προς επένδυση αποταμιεύσεων. Όμως οι αγορές, παρά κάθε έννοια πίστης και δικαίου και συνταγματικής έννοιας, έγιναν στο πενταπλάσιο και δεκαπλάσιο του αληθινού κόστους. Και τα υπέρογκα αυτά ποσά, που απορρόφησαν τον κόπο και τις αποταμιεύσεις εκατοντά-

δων χιλιάδων οικογενειών, χάθηκαν οριστικά ως εθνικό κεφάλαιο επενδύσεων αφ' ενός, ως ιδιωτικό εισόδημα για τους εκατοντάδες χιλιάδες μικροκεφαλαιούχους αποταμιευτές αφ' ετέρου. Θέλω να αποδείξω ότι με μόνο το 1/5 των δαπανηθέντων ποσών θα μπορούσε να οικοδομηθεί ίσος όγκος λαμπρής πόλης, σύμφωνα με το Σύνταγμα και με τους ισχύοντες νόμους Πολεοδομίας και λαϊκής κατοικίας.»

Πίστευε ότι οι 19ος και 20ος αιώνας δεν κατανόησαν τη ρευστότητα, την ταχύτητα και το νόημα των αλλαγών, «δεν συνειδητοποίησαν την διαλεκτική της προόδου, περιορίστηκαν σε μια προσπάθεια ή αγώνες για την πραγματοποίηση και διείσδυση στην ζωή μερικών μόνο μορφών και συχνά των πιο εξωτερικών, ανώφελων ή υλιστικών, της προόδου. Έτσι δημιουργήθηκε έντονα μια ψυχολογία ατομιστική και αντισυλλογική ή αντιπρογραμματική, σε αντίθεση με όλη την προηγούμενη ιστορία της ανθρωπότητας που δεχόταν πάντα

« κάθε φυσιολογική ανάπτυξη προϋποθέτει πολεοδομικό ειρμό, εσωτερικό σύνδεσμο στην κοινωνική ομάδα και εσωτερικό νόμο και ότι σωστή ή μη λειτουργία και σύνθεση μετατρέπουν την ανθρώπινη ομάδα σε λαό ή σε όχλο, τον άνθρωπο σε πολίτη ή σε ιδιώτη. »

ισχυρούς γραπτούς ή άγραφους κανόνες. Έτσι, η πρόοδος παρουσιάστηκε ή ζητήθηκε μόνο ποσοτικά, καταστρέφοντας με τις αντιφατικότητές της τον φυσικό, τον ιστορικό και τον ανθρωπιστικό χώρο.»

Αν όλα τα παραπάνω ίσχυαν τη δεκαετία του '60, όταν δεν είχε ακόμα κυριαρχήσει η απόλυτη πολιτική της αγοράς, όταν στον πλανήτη δεν είχαν ακόμα γενικευτεί οι νέοι κανόνες για την παγκοσμιοποίηση της οικονομίας αλλά όχι και των δικαιωμάτων, εν τέλει της ζωής και κάθε έκφρασής της, μπορούμε να φανταστούμε πως πολλαπλασιάζεται η σημασία όσων επισημαίνονται από τους επιστήμονες και τους διανοητές της δεκαετίας του '60.

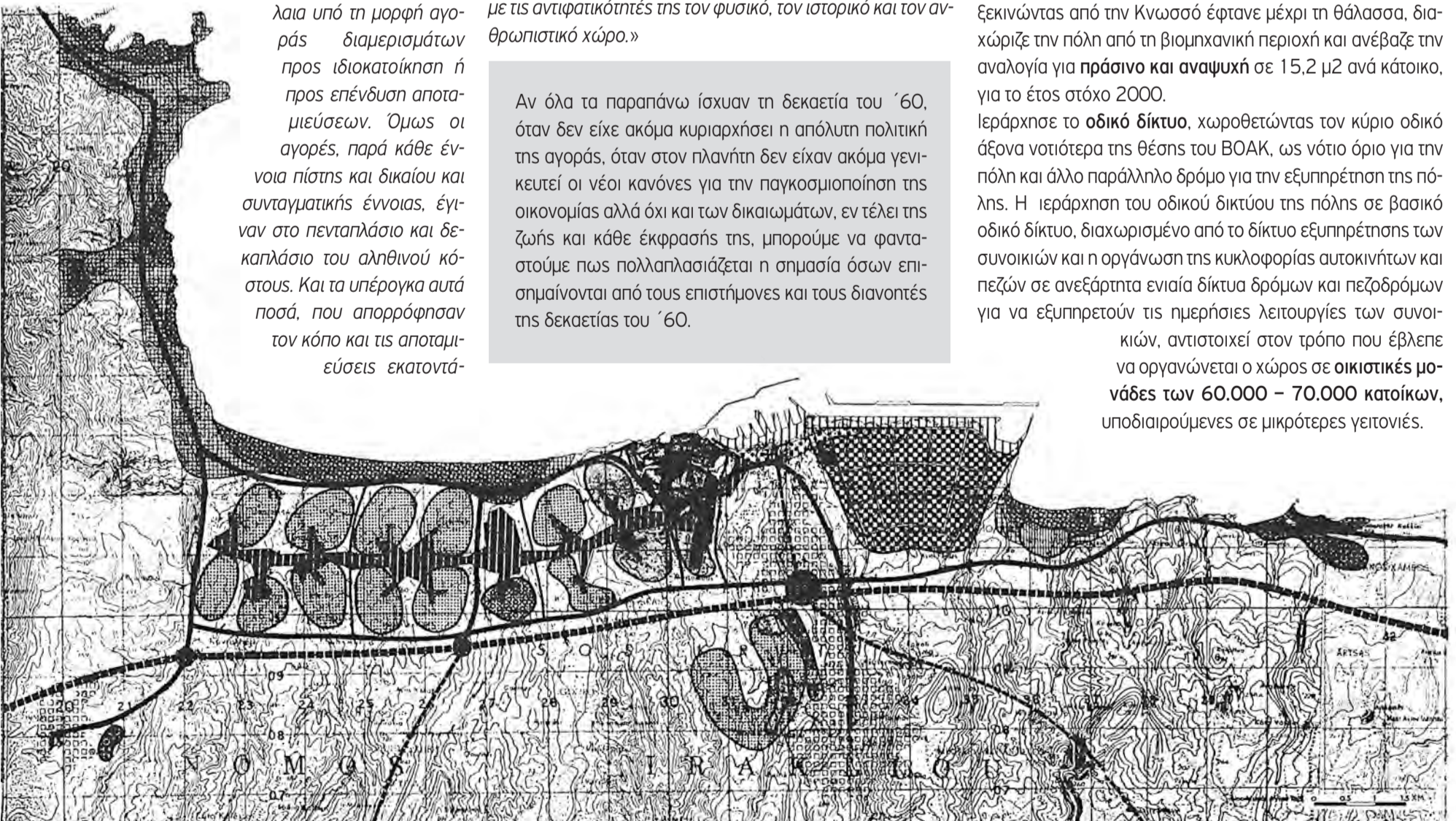
Τι πρότεινε για το Ηράκλειο

Η διορατικότητα, η βαθειά γνώση κι εμπειρία, η πίστη του σε μια πραγματική ανάπτυξη και η συστηματική μελέτη οδήγησαν τον Αρ. Προβελέγγιο να δει μια πόλη των 70.000 κατοίκων, να φτάνει στους 200.000 – 250.000 κατοίκους σε μια περίοδο 35-45 ετών, να δει ένα λιμάνι των 85.000 επιβατών και 870.000 τόνων εμπορευμάτων να φτάνει στους 1.500.000 επιβάτες και 3.500.000 – 4.500.000 τόνους εμπορευμάτων. Ότι αυτό δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί εάν τα οδικά δίκτυα που το εξυπηρετούν και οι περιοχές που το περιβάλλουν δεν του δώσουν αυτές τις δυνατότητες. Να δει μια ανάγκη έκτασης 5.000 στρεμ. για βιομηχανική περιοχή, όταν η βιομηχανία – βιοτεχνία στο Ηράκλειο δεν καταλάμβανε περισσότερο από 400 στρέμματα.

Χωροθέτησε τη βιομηχανική περιοχή εκεί που σήμερα βρίσκεται, έτσι ώστε η ρύπανση απ' αυτήν να μην επιβαρύνει την πόλη λαμβάνοντας υπόψη τους κυρίαρχους βορειοδυτικούς ανέμους. Την είδε όμως να εκτείνεται και στο χώρο του αεροδρομίου, που από τότε έκρινε ότι έπρεπε να μεταφερθεί, για να συνδέεται λειτουργικά με το λιμάνι. Πρόβλεψε μια λωρίδα για την ανάπτυξη των βιο-

τεχνιών της πόλης στον άξονα των κεντρικών λειτουργιών. Πρότεινε ένα αρχαιολογικό πάρκο 2.500 στρεμμάτων που ξεκινώντας από την Κνωσσό έφτανε μέχρι τη θάλασσα, διαχωρίζε την πόλη από τη βιομηχανική περιοχή και ανέβαζε την αναλογία για πράσινο και αναψυχή σε 15,2 μ² ανά κάτοικο, για το έτος στόχο 2000.

Ιεράρχησε το οδικό δίκτυο, χωροθετώντας τον κύριο οδικό άξονα νοτιότερα της θέσης του ΒΟΑΚ, ως νότιο όριο για την πόλη και άλλο παράλληλο δρόμο για την εξυπηρέτηση της πόλης. Η ιεράρχηση του οδικού δικτύου της πόλης σε βασικό οδικό δίκτυο, διαχωρισμένο από το δίκτυο εξυπηρέτησης των συνοικιών και η οργάνωση της κυκλοφορίας αυτοκινήτων και πεζών σε ανεξάρτητα ενιαία δίκτυα δρόμων και πεζοδρόμων για να εξυπηρετούν τις ημερήσιες λειτουργίες των συνοικιών, αντιστοιχεί στον τρόπο που έβλεπε να οργανώνεται ο χώρος σε οικιστικές μονάδες των 60.000 – 70.000 κατοίκων, υποδιαιρούμενες σε μικρότερες γειτονιές.



ΕΔΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Όλες οι μονάδες αυτές ορίζονταν Βόρεια από το νέο Τουριστικό δρόμο Ηρακλείου – Κνωσού – Αγίας Πελαγίας και Νότια από το δρόμο εξυπηρέτησης (Service Road) της μεγάλης οδικής αρτηρίας της Κρήτης.

Στο Ρυθμιστικό Σχέδιο, οι κεντρικές λειτουργίες της πόλης, (διοικητικές, εμπορικές), αναπτύσσονται πάνω σε ένα γραμμικό άξονα με κατεύθυνση Ανατολή Δύση, νοτιότερα από την Λεωφ. 62 Μαρτύρων, που σχηματίζει μια ραχοκοκαλιά για τις οικιστικές ενότητες των περιοχών κατοικίας, εξυπηρετώντας σταδιακά στην προς τα δυτικά επέκταση της πόλης. Μικρότερα κέντρα, με σημερινή χρήση πολεοδομικού κέντρου, σε κάθε οικιστική ενότητα θα εξυπηρετούσαν την κάθε οικιστική ενότητα ενώ θα ήταν συνδεδεμένα με τον κεντρικό άξονα για λειτουργικούς λόγους.

Στον σημείο που ο άξονας των κεντρικών λειτουργιών τέμνεται με τον κύριο οδικό άξονα προς τη Μεσαρά, ο Αρ. Προβελέγγιος τοποθετεί το νέο κέντρο πόλης, νοτιότερα δηλ. της περιοχής του σημερινού **Δυτικού Πολεοδομικού Κέντρου**. Στην ανατολική κατάληξη του άξονα, στη θέση του σημερινού **Ανατολικού Πολεοδομικού Κέντρου**, προτείνει την ανάπτυξη διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών με προσανατολισμό στον τουρισμό και αναψυχή.

Τις τότε ενταγμένες στο εκτός τειχών σχέδιο (του 1958) περιοχές, τις έβλεπε ως προβληματικές περιοχές που μπορούσαν να ενταχθούν στο σύστημα των οικιστικών ενότητων με προοπτική ανάπτυξής τους, έτσι ώστε να οργανωθούν με οδικό δίκτυο και πεζοδρόμους, και να εξυπηρετούνται με σχολεία, εμπορικά κέντρα γειτονιάς, ελεύθερους χώρους κλπ. Έγραφε:

«...στις έξω από τα τείχη μονάδες κατοικιών η έννοια της κοινότητας με βάση τη μικρή γειτονιά δεν υπάρχει. Τα μαγαζιά γίνονται πάνω στις οδικές αρτηρίες τυχαία, κανένας έλεγχος δε γίνεται σχετικά με τον αριθμό τους ή με το είδος εμπορεύματος που διαθέτουν. Η πολεοδομική διάρθρωση συνίσταται σ' έναν τυχαίο κάναβο δρόμων που κόβεται σε οικοδομικά τετράγωνα. Κανέναν κοινόχρηστο χώρο η ατομική πρωτοβουλία δεν αφήνει, κανένα πρόγραμμα χρήσης εδάφους το πολεοδομικό γραφείο δεν υποχρεώνει να τηρηθεί. Σε γενικές γραμμές λοιπόν η έννοια κοινότητα στην καινούρια πόλη έχει ουσιαστικά χαθεί και τα κοινωνικοπολιτικά της επακόλουθα άρχισαν κιόλας να σφραγίζουν το χαρακτήρα και τα ήθη των κατοίκων της.»

Ο Αρ. Προβελέγγιος έδινε μεγάλη σημασία στην ανάπτυξη και του **τουρισμού**. Η προς την Ανατολή επέκταση του λιμανιού, με μετατόπιση προς τα εκεί της εμπορικής δραστηριότητας, είχε και το νόημα, εκτός της συνολικής αύξησης των χώρων, να εξασφαλίσει την περιοχή λειτουργίας του τουριστικού λιμανιού. Έβλεπε όλη την πόλη να συμμετέχει στη δραστηριότητα αυτή, μέσω του αρχαιολογικού πάρκου της Κνωσού, της Παλιάς Πόλης, της τουριστικής ζώνης από τα Καμίνα μέχρι τα πρώτα υψώματα της Ρογδιάς, της ζώνης του Καρτερού, όπου προέβλεπε την κατασκευή του Εθνικού Σταδίου και άλλων αθλητικών εγκαταστάσεων.

Για τη ζώνη από Ρογδιά μέχρι Φόδελε, αναφέρεται σε **φυσιολατρικό τουρισμό και προστασία του τοπίου**. Αντίθετα με τις εξελίξεις που ακολούθησαν, ο Αρ. Προβελέγγιος έβλεπε μια προοπτική τουριστικής ανάπτυξης ενός τουρισμού που διαφοροποιείται πολύ τα επόμενα χρόνια, ξαναβρίσκοντας ανθρωπιστικές αρχές, πολιτιστικές και θεσμικές σαν τα βασικά και μόνιμα στοιχεία έλξης.

Ο Αρ. Προβελέγγιος για την Παλιά Πόλη

Την εντός τειχών πόλη ο Αρ. Προβελέγγιος την έβλεπε να εντάσσεται στο Ρυθμιστικό Σχέδιο ως κέντρο της πρώτης από τα Ανατολικά οικιστικής μονάδας των 60.000 – 70.000 κατοίκων, που περιλάμβανε μέρος της εκτός τειχών περιοχής, νότια και ανατολικά απ' αυτήν. Παράλληλα τόνιζε ότι το ιστορικό κέντρο έπρεπε να διατηρήσει το χαρακτήρα του, τόσο στις μορφές όσο ιδιαίτερα στις χρήσεις, θεωρώντας το ρόλο του στον τουριστικό και πολιτιστικό τομέα μοναδικό.

Για την εντός τειχών πόλη έγραφε:

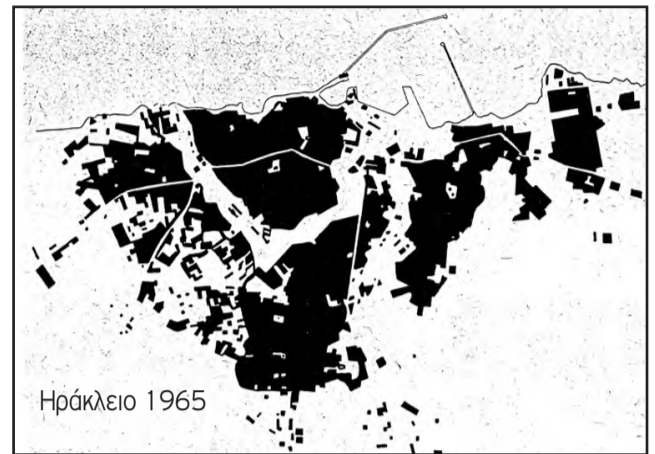
«Αναλύοντας τους τύπους κατοικίας στις μέσα στα τείχη περιοχές είδαμε ότι όταν άρχισε να εφαρμόζεται το συνεχές σύστημα δόμησης μεταβλήθηκε η πολεοδομική της διάρθρωση. Η γνωστή θεραπεία της διάνοιξης και διαπλάτυνσης των δρόμων ολοκληρώνει σιγά σιγά την καταστροφή. Έτσι η πόλη που για εκατοντάδες χρόνια είχε κρατηθεί σε μια ανθρώπινη κλίμακα, πολύτιμη για την εποχή μας, εξαφανίζεται παραχωρώντας την θέση της σε μια επαρχιακή πόλη δίχως κανένα αισθητικό χαρακτήρα. Από την καταστροφή αυτή θα πρέπει έγκαιρα να σωθεί όχι μόνο γιατί είναι το αισθητικό και πνευματικό υπόβαθρο των κατοίκων της αλλά και για καθαρά τουριστικούς άρα οικονομικούς λόγους.»

Στο πρόβλημα έλλειψης ελεύθερων χώρων απαντούσε ότι η έλλειψη αυτή θα μπορούσε να καλυφθεί από την αξιοποίηση της περιοχής των τειχών που καταλαμβάνουν μια έκταση 35 εκταρίων και μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες της εντός τειχών πόλης για Πάρκα και Αναψυχή αν διαφυλαχτούν επιμελώς για αυτή τη χρήση.

Οι προτάσεις του για την Παλιά Πόλη

Ύστερα από την έγκριση του γενικού ρυθμιστικού σχεδίου η μελέτη θα προχωρήσει σε λεπτομερειακή αποτύπωση και ανάλυση της μέσα στα τείχη περιοχής, της οποίας η ιδιομορφία απαιτεί μια σειρά εκτεταμένων μελετών από τις οποίες οι ουσιαστικότερες είναι:

1. Καθορισμός των μνημείων των οποίων η διατήρηση θεωρείται από αρχαιολογική, ιστορική και πολιτιστική άποψη αναγκαία.
2. Καθορισμός του χώρου γύρω από το κάθε ένα από αυτά τα μνημεία που θα επιτρέπει την αισθητική και μορφολογική αξιοποίησή του
3. Εξακρίβωση των περιοχών κατοικίας που διατηρούν αναλλοίωτη την παραδοσιακή διάρθρωση, πολεοδομική και αρχιτεκτονική, σε ευρύτερα σύνολα ή και μικρά τμήματα.
4. Σύνδεση με συνεχή ροή πεζοδρόμων και πράσινου των μνημείων και διατηρητέων περιοχών κατοικίας που θα επιτρέπει μια άνετη και ολοκληρωμένη βίωση στον κάτοικο και στον επισκέπτη της πόλης.
5. Ιεράρχηση και ανάπλαση των κοινοτήτων κατοικίας σύμφωνα με τις ανάγκες και τις απαιτήσεις της σημερινής κοινωνίας (διάρθρωση μεγεθών και εξοπλισμού)
6. Αποσυμφόρηση της λειτουργικότητας της πόλης και της πυκνότητάς της από τα εργοστάσια και αποθηκευτικούς χώρους. Σωστή διάρθρωσή και χρήση των μη κτισμένων και των απελευθερούμενων χώρων για την εξυπηρέτηση των γενικών λειτουργιών της πόλης.
7. Οργάνωση του οδικού δικτύου και σαφής διαχωρισμός ενός ελάχιστου απαραίτητου δικτύου κυκλοφορίας αυτοκινήτων και πλήρους δικτύου πεζοδρόμων.
8. Κατάργηση του Γ.Ο.Κ. και αντικατάσταση με επί μέρους κατάλληλους πολεοδομικούς κανονισμούς.



Η κατάσταση σήμερα

Φαντάζεται κανείς σήμερα την εικόνα ενός Ηράκλειου, έτσι όπως θα ήταν αν είχε θεσμοθετηθεί το 1967 το πρώτο Ρυθμιστικό και αγανακτεί...

Μια πόλη χωρίς αυθαίρετα, που, σε πολύ λιγότερο χώρο απ' αυτόν που έχει καταναλώσει σήμερα σε πολεοδομημένο και, κυρίως, σε περιαστικό χώρο, θα εξασφάλιζε εξυπηρετήσεις, κοινόχρηστους χώρους και δίκτυο πεζοδρόμων σε όλες τις γειτονιές.

Ανεξάρτητα αν συμφωνεί ή όχι κανείς με όλες τις επιλογές της μελέτης είναι βέβαιο ότι η πόλη θα γλύτωνε από ένα τεράστιο κόστος οικονομικό, περιβαλλοντικό, συγκρούσεων χρήσεων και κοινωνικών ομάδων.

Δεν θα υπήρχε η τεράστια αύξηση της αξίας της γης που, όπως γράφει ο Αρ. Προβελέγγιος, ανέρχονταν από μήνα σε μήνα, παρουσιάζοντας κάθε χρόνο απότομες ανόδους στις εποχές που ακολουθούν τη διάθεση των προϊόντων λαδιού και σταφίδας.

Δε θα μας προβλημάτιζε η εγκατάσταση της βιομηχανίας – βιοτεχνίας μέχρι σήμερα.

Δε θα υπήρχε ζήτημα κατασκευής παράκαμψης ΒΟΑΚ, ενώ θα υπήρχε παράλληλος ανεξάρτητος περιφερειακός δρόμος εξυπηρέτησης της πόλης.

Δεν θα είχαμε ζήσει τις επιπτώσεις από τη λειτουργία του αεροδρομίου και δε θα συζητούσαμε τη μεταφορά του γιατί θα είχε ήδη μεταφερθεί, και όλα τα κονδύλια που επενδύθηκαν τα τελευταία χρόνια θα είχαν επενδυθεί στο νέο.

Δεν θα είχαν κατασκευαστεί κτίρια κι εγκαταστάσεις σκόρπιες εκεί όπου απλώς βρέθηκε χώρος, χωρίς προβλέψεις για περιβάλλοντα χώρο και χώρους στάθμευσης όπως το Παγκρήτιο Στάδιο, το ΙΚΑ, το Αστυνομικό Μέγαρο.

Δεν θα παζαρεύαμε τις αρχαιολογικές ζώνες στην Κνωσό, αφού πολύ ευρύτερος χώρος θα είχε ενταχθεί στο μεγάλο αρχαιολογικό πολιτιστικό πάρκο που θα ανήκε σε όλη την πόλη.

Θα είχαμε αποφύγει την περαιτέρω ανάπτυξη και ίσως θα είχαμε απομακρύνει τις εγκαταστάσεις από τα Λινοπεράματα που ο Αρ. Προβελέγγιος έβλεπε ως παραλογισμό και «Ηρακλειοκτονία» και που τις επιπτώσεις από την εγκατάστασή τους, πριν και άσχετα με την τουριστική ζώνη και τη νέα πόλη, θα πλήρωναν ακριβά τα αμπέλια και οι ελαιώνες.

Θα είχαμε ένα ιστορικό κέντρο εφάμιλλο άλλων ιστορικών πόλεων, που η αποσυμφόρηση και διατήρησή του θα ήταν αυτονόητη και όχι αντικείμενο αντιπαραθέσεων. Πολλές από τις λειτουργίες του θα είχαν κατανεμηθεί στην πόλη και δε θα εξακολουθούσαν να συσσωρεύονται στο ιστορικό κέντρο.

Κυρίως όμως θα είχαμε διαμορφωμένη αντίληψη για εντελώς διαφορετικά «αυτονόητα» για την αξία της γης και τις χρήσεις της, εν τέλει μια πολεοδομική αντίληψη για την πόλη και την ποιότητα της ζωής μας που μας λείπει παντελώς σήμερα.



12^ο ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ

Την ανάγκη αντιστροφής της πολιτικής του νεοφιλελευθερισμού που οδήγησε στην παγκόσμια οικονομική κρίση και την υιοθέτηση πολιτικών επιλογών που θα σταματήσουν τις ανασφάλειες στην εργασία, στην κοινωνική ασφάλιση, στη μόρφωση και στην καθημερινότητα, τονίζει η απόφαση του 12ου Συνεδρίου της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ. Ειδικότερα επισημαίνεται ότι η κυβερνητική θητεία της Ν.Δ. καταγράφεται μέσα από:

- Την για πρώτη φορά τα τελευταία χρόνια μη καταβολή έστω και της πενιχρής αύξησης στα πλαίσια της εισοδηματικής πολιτικής και την πρόβλεψη ότι αυτό θα γίνει και την επόμενη χρονιά, όταν προκαλείται ταυτόχρονα το κοινό αίσημα μέσα από τα σκάνδαλα και τη διακίνηση από κάποιους ημέτερους -με τον ένα ή τον άλλο τρόπο- ασύλληπτων ποσών.
- Την επίθεση στα ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εργαζομένων και τη διάλυση του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, δηλ. λεηλασία των αποθεματικών, αύξηση ηλικιακών ορίων, συρρίκνωση συντάξεων, αύξηση εισφορών κ.λπ. Χαρακτηριστικό είναι εξάλλου το παράδειγμα του ΟΠΑΔ και του ΤΠΔΥ, σχετικά με την αδυναμία κάλυψης των ιατροφαρμακευτικών παροχών και την καταβολή του εφάπαξ αντίστοιχα.
- Τη συνέχεια στο ξεπούλημα του δημόσιου πλούτου με χαρακτηριστικές περιπτώσεις την ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ, τον ΟΤΕ, τα λιμάνια, τον ΟΣΕ, και μεσοπρόθεσμα όλες τις ΔΕΚΟ του δημοσίου.
- Τη μείωση των κοινωνικών δαπανών για την υγεία, παιδεία, πρόνοια.
- Τη συνέχιση και διεύρυνση του κομματισμού, της ισοπέδωσης και της υπονόμευσης της αξιοκρατίας σε όλες τις λειτουργίες της δημόσιας διοίκησης μέσα από το Δημοσιο-υπαλληλικό και τον Κώδικα Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (κρίσεις, μετακινήσεις, μετατάξεις, διάλυση υπηρεσιών κλπ).

Ειδικότερα για τον κλάδο των Μηχανικών του Δημοσίου, η μέχρι σήμερα Κυβερνητική πολιτική εκφράστηκε με:

- Την επιμονή στις ΣΔΙΤ και την προσπάθεια παραχώρησης σημαντικών δραστηριοτήτων του Δημοσίου σε ευαίσθητους τομείς (σχολική στέγη, υγεία, οδικοί άξονες, κτιριακές εγκαταστάσεις δημοσίου κλπ.) σε ιδιώτες με ποικίλες μορφές (Συμβάσεις Παραχώρησης), που συνιστούν βασική επιλογή για την παραγωγή έργων από το ΥΠΕΧΩΔΕ. Και στο βωμό αυτό καταργούνται υπηρεσίες (ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ), έμπειροι συνάδελφοι υποχρεώνονται σε μετάταξη, το λειτουργικό κό-

στος των απαιτούμενων υποδομών εκτοξεύεται σε υπέρογκα ποσά που μεταφέρονται στον απλό πολίτη, ο οποίος τελικά θα χρηματοδοτεί τις μεγάλες εταιρείες.

- Με την πολιτική για το περιβάλλον, όπως εκφράζεται και υλοποιείται από τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Σουφλιά, που αντί να είναι προσανατολισμένη στην προστασία του, το υποβαθμίζει με την προώθηση και επιβολή ενός απαράδεκτου για την χώρα και το μέλλον της Εθνικού Χωροταξικού και Ειδικών Χωροταξικών, την έλλειψη σχεδιασμού προστασίας από φυσικές καταστροφές, την τσιμεντοποίηση των τελευταίων αδόμπτων και δημόσιων χώρων, την προώθηση καταστροφικών για το περιβάλλον έργων (τύπου εκτροπής Αελώου, παραθεριστικής κατοικίας, γηπέδων γκολφ, τσιμεντοποίησης του Ελαιώνα, περιφερειακής Υμηττού κλπ.), με επίδειξη αδιαφορίας για τις συνταγματικές επιταγές και λιοιδορία του ΣΤΕ όταν αυτό παρεμβαίνει. Όλα αυτά σε μια περίοδο που έχει κορυφωθεί η περιβαλλοντική υποβάθμιση και απαιτείται πλατιά συστράτευση όλων για την αποτροπή αυτής της καταστροφικής πορείας, αλλάζοντας ριζικά τις προτεραιότητες και το μοντέλο ανάπτυξης που στηρίζεται στη λογική του κέρδους.
- Την κατάργηση του ΤΣΜΕΔΕ με τη δημιουργία του ΕΤΑΑ, χωρίς μελέτη, διάλογο και συναίνεση των εμπλεκόμενων φορέων.
- Την περαιτέρω συρρίκνωση του Δημόσιου Τομέα με την πώληση κερδοφόρων επιχειρήσεων και Τραπεζών σε ιδιώτες.
- Την ουσιαστική κατάργηση των Συλλογικών Διαπραγματεύσεων στο Δημόσιο και την απουσία ακόμα και αναφορών των προεκλογικών υποσχέσεων για Διυπουργικό Κλάδο και κλαδικά μισθολόγια.

Το Συνέδριο επιβεβαίωσε όλες τις γνωστές θέσεις της Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ, εξειδικεύοντας:

ως προς τις οικονομικές διεκδικήσεις

Ομογενοποίηση των αποδοχών μας τουλάχιστον στο επίπεδο εκείνο των Διπλ. Μηχανικών του ΥΠΕΧΩΔΕ, με στόχο την κα-

θιέρωση κλαδικού μισθολογίου της κατηγορίας ΠΕ Μηχανικών, με την ενσωμάτωση στο βασικό μισθό του επιδόματος των 550 € του Ν. 3554/2007 αυξημένο κατά 200 €, καθώς και ποσού κατ' αντιστοιχία του επιδόματος των Διπλ. Μηχανικών του ΥΠΕΧΩΔΕ ύψους 600 €, ώστε ο εισαγωγικός μισθός να είναι 2.700 € και η σχέση καταληκτικού μισθού προς εισαγωγικό 2:1.

ως προς τη συμμετοχή του ΤΣΜΕΔΕ στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Τράπεζας Αττικής

Κατηγορηματική άρνηση στην επιχειρούμενη αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της Τράπεζας Αττικής και ταυτόχρονα απαγόρευση του Ταμείου από την Τράπεζα με τον προσφορότερο οικονομικά τρόπο για τους ασφαλισμένους.

ως προς τον εκσυγχρονισμό του Δημόσιου Τομέα

Τον επανασχεδιασμό του τεχνολογικού εκσυγχρονισμού του Δημόσιου Τομέα και της αναβάθμισης των προσφερομένων υπηρεσιών προς τον πολίτη, με ουσιαστικό έλεγχο και επίβλεψη από το Δημόσιο και απεμπλοκή από την προσπάθεια του ΥΠΕΣΣΔΑ, που προωθείται με την εξ ολοκλήρου ανάθεση του σχεδιασμού και της υλοποίησης των 3 έργων της θεματικής ενότητας «Ηλεκτρονική Πολεοδομία» σε μία Ανώνυμη Εταιρεία, χωρίς οποιαδήποτε ουσιαστική διαδικασία εποπτείας και παρακολούθησης, όπως έγκαιρα και υπεύθυνα η ΕΜΔΥΔΑΣ εντόπισε, με μια κίνηση που τάραξε τα λιμνάζοντα ύδατα του συγκεκριμένου έργου, προκάλεσε αντιδράσεις, αλλά έγινε δεκτή με ενθουσιασμό από όσους γνώριζαν και δεν μιλούσαν.

ως προς το θεσμό των Συμβασιούχων

Κατάργηση του θεσμού των Συμβασιούχων και κάθε μορφής ελαστικών σχέσεων εργασίας (stage κλπ), υλοποίηση του μόνιμου αιτήματός μας για Μόνιμες Σχέσεις Εργασίας στο Δημόσιο όλων όσων καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες.

ΨΗΦΙΣΜΑΤΑ 12^{ου} ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΤΗΣ Π.Ο. ΕΜΔΥΔΑΣ

Για την ιδιωτικοποίηση των αεροδρομίων της χώρας

Το 12ο Τακτικό Συνέδριο της ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ καταγγέλλει την επιχειρούμενη από την Κυβέρνηση :

- παραχώρηση στην ιδιωτική πρωτοβουλία των μέσων ανάπτυξης και λειτουργίας του σχεδιαζόμενου Νέου Αερολιμένα Ηρακλείου στο Καστέλι,
- πρόθεση της Κυβέρνησης να προχωρήσει στην ιδιωτικοποίηση και άλλων προσοδοφόρων Κρατικών Αεροδρομίων,
- κατάργηση του θεσμικού ρόλου και της ενιαίας μορφής της ΥΠΑ.

Το 12ο Τακτικό Συνέδριο της ΠΟ ΕΜΔΥΔΑΣ συντάσσεται με :

- την ανάγκη διατήρησης του κοινωνικού ρόλου και κρατικού χαρακτήρα των Αεροδρομίων.
- την ανάγκη αναβάθμισης της λειτουργίας και οργάνωσης της Υπηρεσίας στα πλαίσια ενός ευρύτερου διαλόγου με τους εμπλεκόμενους Φορείς που διασφαλίζει τον κοινωνικό έλεγχο.

Η «τακτοποίηση» των ημιυπαίθριων χώρων υποβαθμίζει περαιτέρω το αστικό περιβάλλον

Η συζητούμενη «εξάιρεση από την κατεδάφιση» δηλαδή στην ουσία «νομιμοποίηση» των παρανόμως κλεισμένων ημιυπαίθριων χώρων, είναι ένα μέτρο πολιτικής που επιβαρύνει περαιτέρω το ήδη προβληματικό αστικό περιβάλλον και την ποιότητα ζωής των ελληνικών πόλεων, διότι :

- Αυξάνει υπέρμετρα την πυκνότητα κατοίκησης σε ένα υποβαθμισμένο και χωρίς τους αναγκαίους χώρους πρασίνου και κοινωνικών υποδομών πολεοδομικό ιστό, λόγω της έμμεσης αύξησης των Σ.Δ. κατά 20%.

• Αλλοιώνει την αρχιτεκτονική μορφολογία των κτιρίων και δεν επιτρέπει την ογκοπλαστική ποικιλία και την βελτίωση των συνθηκών ζωής με δημιουργία των κατάλληλων για το ελληνικό κλίμα Η/Υ χώρων, που επαγγέλθηκε ο ΓΟΚ του 1985.

Ως μηχανικοί δημόσιοι λειτουργοί, που παρακολουθούμε καθημερινά την υποβάθμιση του ρόλου του δημόσιου τομέα και του κύρους του στην κοινή γνώμη :

- 1. Επισημαίνουμε τις διαχρονικές πολιτικές ευθύνες της κρατικής διοίκησης και αυτοδιοίκησης για τον ελλιπή έλεγχο της αυθαιρεσίας, την ανοχή στην καταστρατήγηση του νόμου και εν τέλει την αδιαφορία για

τη διασφάλιση ενός κράτους δικαίου για τους Έλληνες πολίτες.

2. Καλούμε τους συναδέλφους μηχανικούς εντός και εκτός της Δημοσίας Διοίκησης να μη συμπτύχουν έμμεσα ή άμεσα στην ανοχή, συγκάλυψη και αναπαραγωγή ενός καθεστώτος παρανομίας.

3. Καλούμε τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ:

- Να μη προβεί στην νομοθετική ρύθμιση που εξήγγειλε σχετικά με την «τακτοποίηση» των Η/Υ χώρων, διότι ανοίγει τους ασκούς του Αιόλου σε νέα γενιά αυθαιρέτων, επιβραβεύοντας τα κυκλώματα της κερδοσκοπίας πάνω στη γη, εγκλωβίζοντας τους πολίτες σε αδιέξοδες λύσεις.
- Να επαναφέρει τον έλεγχο προ της ηλεκτροδότησης των οικοδομών ως υποχρεωτική και μοναδική διαδικασία, αφού φροντίσει για την ενίσχυση σε προσωπικό των πολεοδομικών υπηρεσιών.
- Να αντιμετωπίσει το ζήτημα στις πραγματικές του διαστάσεις, δηλαδή σαν ζήτημα πολεοδομικού σχεδιασμού και εφαρμογής του και όχι σαν ένα χρηματοοικονομικό ζήτημα εξασφάλισης της ρευστότητας στα δημόσια ταμεία, υποβαθμίζοντας με μη αναστρέψιμο τρόπο το περιβάλλον.
- Να προωθήσει τέλος την εφαρμογή των Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων που προβλέπουν μείωση των Σ.Δ., ρύθμιση που αποβλέπει στη βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος, η οποία όμως παραπέμπεται στις καλές ενδες.

65°

ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΤΗΣ ΠΕΣΕΔΕ

Η Ενοποίηση των Εργοληπτικών Οργανώσεων προχωράει...

Απόφαση – σταθμός για την Ενοποίηση όλων των Εργοληπτικών Οργανώσεων, χαρακτηρίζεται από το Δελτίο Τύπου της ΠΕΣΕΔΕ η απόφαση του 65ου Συνεδρίου που πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα από τις 21 έως τις 23 Μαΐου 2009. Εγκρίθηκε επί της αρχής το σχέδιο του Καταστατικού της Ενοποιημένης Οργάνωσης μαζί με τον Κανονισμό Λειτουργίας των τοπικών τμημάτων και οι μέχρι τώρα ενέργειες της Επιτροπής Ενοποίησης της Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε. και αποφασίστηκε να συγκληθεί Έκτακτο Συνέδριο το φθινόπωρο για την έγκριση του τελικού σχεδίου καταστατικού της Ενοποιημένης Οργάνωσης.

...η θέση όμως των εργοληπτικών οργανώσεων επιδεινώνεται

Στο Συνέδριο επισημάνθηκε η επιδείνωση των προβλημάτων του κλάδου, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα πολλοί εργολήπτες να οδηγούνται πλέον σε αναγκαστική έξοδο από το επάγγελμα. Η οικονομική κρίση, και η συνεχής μείωση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, οδηγούν σε μείωση του αντικειμένου των εργοληπτών, ιδιαίτερα αυτών της Περιφέρειας, που ξεπερνά το 50% με 60%, σε σύγκριση με την προηγούμενη τριετία. Το πρόβλημα επιτείνεται από την καθυστέρηση αποπληρωμής εκτελεσμένων έργων και τα απαράδεκτα τιμολόγια εργασιών.

Επισημάνθηκε επίσης ότι οι θεσμικές παρεμβάσεις που ξεκίνησαν το 2004 απέτυχαν στους στόχους τους. Ένας από τους στόχους αυτούς ήταν ο περιορισμός των εκπτώσεων, ωστόσο πλέον οι εκπτώσεις που δίδονται κυμαίνονται μεταξύ 40% και 50% και ακόμη παραπάνω.

Τονίστηκε η πάγια θέση της ΠΕΣΕΔΕ ότι η ένταξη στις Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ), έργων συνολικού προϋπολογισμού 5,7 δις. Ευρώ, που δεν έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα (σχολεία, πυροσβεστικοί σταθμοί, νοσοκομεία, πανεπιστήμια, αστυνομικοί σταθμοί κ.ά.), αυξάνουν την αιμορραγία της εθνικής οικονομίας, αφού εκτελούνται με πολλαπλάσιο κόστος από αυτό του συμβατικού τρόπου εκτέλεσης, ενώ δημιουργούν «έργα σε ομηρία» και κρύβουν δημόσιο χρέος «κάτω από το χαλί» προεξοφλώντας τα

μελλοντικά προγράμματα Δημοσίων Επενδύσεων που σε κάθε περίπτωση θα καλυφθούν με Δημόσιο δανεισμό.

Η ΠΕΣΕΔΕ μεταξύ άλλων διεκδικεί:

- * Την αύξηση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων τουλάχιστον κατά 1 δις. Ευρώ, για την εκτέλεση αναγκαίων μικρών έργων που έχει ανάγκη η Περιφέρεια.

- * Την επιτάχυνση των διαδικασιών του ΕΣΠΑ, που καθυστερεί, με την ένταξη σ' αυτό και των έργων που τελούν υπό «την ομηρία» των ΣΔΙΤ, αλλά και με τον πολλαπλασιασμό μικρών έργων της περιφέρειας με προϋπολογισμό κάτω των 2 εκατ. Ευρώ, που σήμερα είναι «είδος εν ανεπαρκεία» μέσα στο εν λόγω πρόγραμμα.

- * Την καταβολή όλων των ληξιπρόθεσμων οφειλών από εκτελεσμένα έργα και την τήρηση της υποχρέωσης των φορέων της πολιτείας να δημοπρατούν έργα, αφού προηγουμένως έχουν εξασφαλίσει επαρκή χρηματοδότηση.

- * Τον εξορθολογισμό του συστήματος τιμολόγησης των έργων με την εκπόνηση αναλυτικών σύγχρονων τιμολογίων, που θα καλύπτουν όλο το φάσμα των σύγχρονων και επιστημονικά αποδεκτών υλικών και εργασιών.

- * Την εφαρμογή ενός νέου συστήματος ανάθεσης των έργων που θα υπηρετεί τη διαφάνεια, θα εισάγει κανόνες υγιούς ανταγωνισμού και θα διασφαλίζει τη βιωσιμότητα των μικρών και ιδιαί-

τερα των ατομικών επιχειρήσεων.

- * Την κατάργηση των πρόσθετων εγγυήσεων καλής εκτέλεσης που προβλέπει ο νόμος 3263/2004.

- * Τον εκσυγχρονισμό της διαδικασίας πιστοποίησης κατά ΜΕΚ και ΜΕΕΠ, με ουσιαστικά και πραγματικά κριτήρια κατασκευαστικής ικανότητας και μέσων. Τη μη κατάργηση των κατωτάτων ορίων συμμετοχής σε διαγωνισμούς, τη διατήρηση του ορίου ανεκτέλεστων συμβάσεων και την κατάργηση των Νομαρχιακών Μητρώων που μόνο πελατειακές σχέσεις σήμερα εξυπηρετούν.

- * Την τροποποίηση του ΠΔ 171/87 που αφορά την εκτέλεση έργων των ΟΤΑ, στην κατεύθυνση της διαφάνειας και με βάση τις κατατεθειμένες προτάσεις της ΠΕΣΕΔΕ. Τον έλεγχο από τις αρμόδιες υπηρεσίες του τρόπου διάθεσης των πιστώσεων του ΣΑΤΑ, ώστε αυτές να κατευθύνονται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση έργων τοπικής εμβέλειας, όπως προβλέπει η νομοθεσία.

- * Την επάνοδο του τεκμαρτού τρόπου φορολόγησης για τις Ατομικές Εργοληπτικές Επιχειρήσεις με βιβλία και στοιχεία Β' Κατηγορίας.

- * Την εφαρμογή, επιτέλους, του Μητρώου Κατασκευαστών Ιδιωτικών Έργων (ΜΗ.Κ.Ι.Ε.).

- * Την κατάργηση του νόμου 3655/2008 για το ΕΤΑΑ, την αυτοτέλεια του ΤΣΜΕΔΕ και την αναβάθμιση των υπηρεσιών του προς τους ασφαλισμένους του μηχανικού και εργολήπτες.

Η ΜΕΛΕΤΟΚΑΤΑΣΚΕΥΗ Ζεί και βασιλεύει

Άνθισε κατά τη διάρκεια υλοποίησης όλων των Κοινοτικών Πλαισίων Στήριξης με το πρόγραμμα της συντόμευσης των διαδικασιών υλοποίησης των έργων, αν και αποδείχθηκε από την πρώτη στιγμή περίτρανα ότι το αντίθετο συνέβαινε.

Εξαγγέλθηκε ο δραστηστικός περιορισμός της όταν ψηφίστηκε ο Ν. 3316/05 για τις μελέτες του Δημοσίου, ο νόμος - ταφόπλακα του μελετητικού δυναμικού της Περιφέρειας, που αντικατέστησε το Ν. 716/77, ένα νόμο που το κύριο πρόβλημά του ήταν η μη εφαρμογή του.

Ζει και βασιλεύει σήμερα, προκαλώντας την αντίδραση της ΠΕΣΕΔΕ, που μετά από πρωτοβουλία του Συλλόγου Εργοληπτικών Δημοσίων Έργων Ν. Ηρακλείου, ζήτησε από το ΤΕΕ να αναλάβει πρωτοβουλίες ώστε να πάψει η παράνομη και καταχρηστική εφαρμογή της. Θεωρούμε αυτονόητο να συζητηθεί το θέμα στην εκδήλωση που θα γίνει στις 22-23 Σεπτεμβρίου στην Αθήνα, παρ' όλο που μας ανησυχεί ιδιαίτερα ο τίτλος «Ισχύον Πλαίσιο Μελετών Δημοσίου Εφαρμογή - Προβληματισμοί - Βελτιώσεις», σε αντίθεση με το στόχο της κατάργησης του νόμου, που σε διάφορες ευκαιρίες όπως σε Συσκέψεις Περιφερειακών Τμημάτων του ΤΕΕ με τη Δ.Ε., αναφερόταν από τον Πρόεδρο του ΤΕΕ. Το από 29 Ιουνίου 2009 κείμενο της ΠΕΣΕΔΕ έχει ως εξής:

«Έχουμε πληροφορηθεί την πλημμυρίδα των αιτήσεων, κυρίως από Ο.Τ.Α., που φθάνουν στο Τεχνικό Συμβούλιο του ΥΠΕΧΩΔΕ για έγκριση επιλογής του συστήματος προσφοράς με μελετοκατασκευή. Οι αιτήσεις αφορούν έργα πάσης φύσεως, π.χ. βρεφονηπιακούς σταθμούς, ή έργα αξιοποίησης κοινοχρήστων χώρων όπως πλατείες, χώροι πρασίνου κλπ.

Το άρθρο 8 του Ν. 3669/08 "Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημοσίων έργων" ορίζει: «... Το σύστημα προσφοράς μελέτης και κατασκευής εφαρμόζεται στις περιπτώσεις έργων που επιδέχονται ειδικούς τρόπους κατασκευής ή μεθόδους

που καλύπτονται από τεχνογνωσίες ή άλλα κατοχυρωμένα δικαιώματα ή στα έργα με ιδιομορφίες ως προς τον τρόπο και τις φάσεις κατασκευής τους ή αν κρίνεται σκόπιμος ο συνδυασμός βελτίωσης ή ολοκλήρωσης ή αναθεώρησης υπάρχουσας μελέτης της Υπηρεσίας με την κατασκευή ή αναζήτηση εναλλακτικών λύσεων». Εκ του Νόμου, επομένως, συνάγεται ότι η αθρόα και αδιάκριτη επιλογή έργων για ένταξη τους στο σύστημα υποβολής προσφοράς με μελετοκατασκευή είναι τουλάχιστον παράτυπη και καταχρηστική.

Ανεξάρτητα όμως από το τυπικό μέρος, πάγια θέση της ΠΕΣΕΔΕ είναι ότι το σύστημα αυτό δεν πρέπει να εφαρμόζεται σε ένα ευνομούμενο κράτος όπου η Πολιτεία αναλαμβάνει τις υποχρεώσεις που της αναλογούν. Η μελέτη του Δημόσιου έργου είναι υποχρέωση της Πολιτείας. Αυτό εξάλλου επιτάσσουν και οι κανόνες της διαφάνειας και της ισονομίας. Προσφάσεις όπως επίκληση του «κατεπιγόντος», ή «κρηίζει ειδικής αντιμετώπισης» δεν μπορούν παρά να προσβάλλουν την νομιμότητα όλων μας. Η διαδικασία της μελετοκατασκευής θα μπορούσε – αναγκαστικά τότε – να επιλεγεί μόνο σε εξαιρετικά σπάνιες και μεμονωμένες περιπτώσεις, όταν π.χ. το έργο απαιτεί νέα τεχνογνωσία που δεν έχει γίνει ακόμη κτήμα της Δημόσιας Διοίκησης.

Η ΠΕΣΕΔΕ θεωρεί ότι η Νομοθεσία, σε ότι αφορά την μελετοκατασκευή, πρέπει να γίνει πιο συγκεκριμένη στην κατεύθυνση των προηγούμενων ώστε να μην μπορεί να εφαρμόζεται με διασταλτικές, κατά το δοκούν, ερμηνείες. Προς αυτήν την κατεύθυνση, θεωρεί χρήσιμη την ανάλυση σχετικής πρωτοβουλίας από το ΤΕΕ.

Τέλος δεν μπορεί σε περίοδο κρίσης, όπου το Δημόσιο έργο τείνει να γίνει «είδος εν ανεπαρκεία» και οι εργολήπτες Δημοσίων Έργων βρίσκονται σε απόγνωση, να επικρατούν απόψεις και διαδικασίες που την επιδεινώνουν.

ΣΚΗΝΕΣ ΑΠΕΙΡΟΥ ΚΑΛΛΟΥΣ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗ ΤΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ



Πως κατέληξε έτσι η δυτική όψη του Αγ. Πέτρου; Δεν έφτανε το σοκ που πάθαμε με τις αντηρίδες;



Μια ανάσα από την πολύπαθη πύλη Δερματά, που αδυνατεί να οδηγήσει τη γειτονιά στην παραλία, αφού φιλοξενεί οχετό ομβρίων (:) και απέναντι από το Μποδοσάκειο, εικαστική-διαφημιστική παρέμβαση. Υπάρχει έγκριση;

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΣΔΑΚ

Να επαναδημοπρατηθεί το έργο «Διαχείριση - Λειτουργία ΧΥΤΑ Σητείας» με συγκεκριμένη μελέτη και με διακήρυξη που θα επιτρέπει την συμμετοχή στις εργοληπτικές επιχειρήσεις χωρίς καταχρηστικούς όρους και αδικαιολόγητους αποκλεισμούς, ζήτησε από τον Δήμαρχο Ηρακλείου ως Πρόεδρο του ΕΣΔΑΚ ο Σύλλογος Εργοληπτών Δ.Ε. Ν. Ηρακλείου. Σε αντίθετη περίπτωση τόσο τα μέλη του Συλλόγου που έχουν υποβάλει καταγγελίες όσο και ο Σύλλογος επιφυλάσσονται για την άσκηση κάθε νόμιμης ενέργειας για αποκατάσταση των κανόνων δικαίου. Ο ΣΠΕΔΕ Ηρακλείου επισημαίνει ότι:

* Η παράγραφος στο άρθρο 5 της διακήρυξης: «Η Προϊσταμένη Αρχή δύναται να αποκλείσει τον επιλεγέντα ανάδοχο εάν κατά την απόφαση της δεν αιτιολογείται η ασυνήθιστα χαμηλή οικονομική προσφορά και η σύμβαση ανατίθεται στον επόμενο κατά σειρά υποψήφιο υπό τις ίδιες προϋποθέσεις» είναι καταχρηστική και παραπέμπει σε άλλες -αλήστου μνήμης- εποχές όταν ίσχυε η διαβλητή αιτιολόγηση της προσφοράς στα Δ.Ε. και που έχει καταδικασθεί πλέον στην συνείδηση

όλων.

* Οι απαιτήσεις του άρθρου 20.1: «α) Στην τελευταία πενταετία να έχει λειτουργήσει ΧΥΤΑ παρόμοιας δυναμικότητας... β) Να διαθέτει... --Χημικό Μηχανικό με τουλάχιστον τρία έτη εμπειρίας σε συντήρηση και λειτουργία ΧΥΤΑ ή εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων., --Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό Τ.Ε., με τριετή εμπειρία σε κατασκευή και λειτουργία ΧΥΤΑ. --Εργοδηγό Δομικών Έργων, με τριετή εμπειρία σε κατασκευή και λειτουργία ΧΥΤΑ και γ) Να έχει ISO 9001 και 14001 για λειτουργία και συντήρηση εγκαταστάσεων υποδοχής αποβλήτων», είναι όχι μόνο καταχρηστικές αλλά συγχρόνως μπορούν να θεωρηθούν και φωτογραφικές με ότι αυτό συνεπάγεται.

* Η μόνη αναγκαιότητα που επιβάλλει «τα Βιογραφικά σημειώματα, και τις προϋπηρεσίες για όλο το στελεχιακό δυναμικό» που οι διαγωνιζόμενοι οφείδουν να προσκομίσουν σύμφωνα με το άρθρο 21.3.Α2 είναι η λογική του αποκλεισμού.

* Σύμφωνα με την διακήρυξη, άρθρο 22: "Κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς, προσδιορισμός αναδόχου", το σύστημα

επιλογής είναι το αντίστοιχο, για τα έργα, μελέτη-κατασκευή, σύστημα για το οποίο επανειλημμένα έχουν εκφράσει την αντίθεση τους οι εργοληπτικές οργανώσεις, διότι κατά την αξιολόγηση και βαθμολογία οι υπεισερχόμενοι υποκειμενικοί παράγοντες είναι δυνατόν να λειτουργήσουν υπέρ της αδιαφάνειας και της διαπλοκής. Παρά ταύτα τα συμβατικά τεύχη δεν περιλαμβάνουν τα πλήρη στοιχεία, ούτε παρέχουν ικανοποιητικό (εύλογο) χρόνο για να συνταχθεί η προς βαθμολόγηση τεχνική έκθεση - προσφορά. Το πλεονέκτημα όμως αυτό προφανώς το έχει ο ήδη εγκατεστημένος από τον προηγούμενο διαγωνισμό ανάδοχος.

* Τέλος, κατά την διακήρυξη παρέχεται η δυνατότητα στον ανάδοχο να εκτελεί το έργο με τα μηχανήματα του Δήμου. Αυτό στην ουσία σημαίνει ότι μπορεί ενδεχομένως ο ίδιος ανάδοχος να εκτελεί όλα τα όμοια έργα-υπηρεσίες της Περιφέρειας Κρήτης χωρίς ο ίδιος να διαθέτει μηχανικό εξοπλισμό. Αυτό προφανώς δεν συνάδει ούτε με το κοινωνικό συμφέρον, ούτε με τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού.

ΔΕΥΤΕΡΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ!

Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Κρήτης έκανε δεκτή την από 8-05-2009 προσφυγή της ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης και ακύρωσε την με αρ. 98/04-03-09 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Ν. Αλικαρνασσού, που τροποποιούσε τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου. Με την απόφαση αυτή το Δημοτικό Συμβούλιο δημιουργούσε, Γραφείο Τεχνικών Υπηρεσιών και Νέων Τεχνολογιών Συγχρηματοδοτούμενων Έργων, υπαγόμενο στη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ανάπτυξης, ενώ ήδη υπήρχε η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου και εξακολουθούσε να υφίσταται, δεν το στελέχωνε με κατάλληλες ειδικότητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων που του απέδιδε και δεν αναγνώριζε προβάδισμα στους υπαλλήλους της κατηγορίας ΠΕ σε σχέση με τους υπαλλήλους της κατηγορίας ΤΕ για την επιλογή προϊσταμένων των οργανικών μονάδων.

Οι αρμοδιότητες που απέδιδε στο Γραφείο αυτό, όπως σύνταξη τευχών δημοπράτησης, διενέργεια δημόσιων διαγωνισμών και παρακολούθηση, επίβλεψη έργων, μελετών και προμηθειών δημοσίου ενδιαφέροντος, ασκούνται αποκλειστικά από τις Τεχνικές Υπηρεσίες όλων των φορέων της χώρας με βάση το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, ελέγχονται για αυτό και δεν μπορούν να τις «μοιράζονται» με άλλες υπηρεσίες.

Τέτοιες πρακτικές μας πάνε ένα βήμα πίσω στα αιτήματά μας για αναβάθμιση των Τεχνικών Υπηρεσιών και πλήρη στελέχωσή τους με τις κατάλληλες ειδικότητες έτσι ώστε να ανταποκρίνονται ακόμη καλύτερα στο έργο τους.

Απορεί πραγματικά κανείς για το αν μπορεί να σταθεί και το παραμικρό επιχείρημα που να δικαιολογεί τη δημιουργία μιας δεύτερης παράλληλης Τεχνικής Υπηρεσίας σ' ένα Δήμο, αντί να γίνεται προσπάθεια συγκέντρωσης όλου του δυναμικού προκειμένου να συγκροτηθεί μια καλύτερα στελεχωμένη Τεχνική Υπηρεσία.

Η ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης δηλώνει ότι θα αντιδράσει με οποιοδήποτε τρόπο σε προσπάθειες υποβάθμισης του ρόλου του μηχανικού από όπου και αν προέρχονται και καλεί τα μέλη της να ενημερώνουν άμεσα το Δ.Σ. για όποια προσπάθεια υποβάθμισης του ρόλου του μηχανικού υποπέσει στην αντίληψη τους.

ΣΥΝΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΑΣΤΡΑ ΑΠΟ ΤΟ ΣΑΝΗ

Με το Σύλλογο Entre - Deux- Mers - Regions d' Europe (E.R.E.) και το Ίδρυμα του Μουσείου Κρητικής Εθνολογίας συνδιοργάνωσε ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Ηρακλείου διήμερη εκδήλωση στις 22-23 Μαΐου, με θέμα «Μεσαιωνικά Μνημεία, Κάστρα και Οχυρά, Τεκμηρίωση και Ανάδειξη», όπου Γάλλοι και Έλληνες αρχιτέκτονες και αρχαιολόγοι συζήτησαν για την οχυρωματική αρχιτεκτονική.

Στις 15 Ιουνίου ο Σύλλογος διοργάνωσε συνάντηση - συζήτηση για τη Μελέτη της Παλιάς Πόλης Ηρακλείου, με παρουσίασή της από το Γιώργο Φουρναράκη, για να λάβει υπόψη του τις απόψεις των μελών του Συλλόγου πριν εκφράσει τις τελικές του θέσεις για τη Γ' φάση της Μελέτης.

ΝΕΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΣΥΛΛΟΓΟ Η/Μ

Εκλογές στο Σύλλογο Ηλεκτρολόγων Μηχανολόγων Ανατολικής Κρήτης στις 17 Μαΐου και η νέα διοίκηση που προέκυψε συγκροτήθηκε σε σώμα.

- Μπάμπης Κουτρούλης**, Πρόεδρος,
- Σπύρος Αποστολάκης**, Αντιπρόεδρος,
- Παναγιώτης Καλοψικάκης**, Γραμματέας,
- Φώτης Παπαδάκης**, Ταμίας,
- Γιάννης Παπαδάκης**, Υπεύθ. Εκδηλώσεων & Επικοινωνίας,
- Βασίλης Στριλυγκάς**, Υπεύθυνος Επιτροπών Εργασίας,
- Μανόλης Βρέντζος**, Υπεύθυνος Νέων Η-Μ Μηχανικών,

Για την Εξελεγκτική Επιτροπή εκλέχτηκαν

- Κουκάκης Γιάννης**
- Φακουκάκης Μανόλης**
- Κτενιαδάκης Μιχάλης**

Τους ευχόμαστε καλή και δημιουργική θητεία

ΔΙΗΜΕΡΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

Εξαιρετική αποδείχθηκε η ιδέα να συνδιοργανώσουν στις 25-26 Μαΐου η ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης και ο Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών Ελευθέρων Επαγγελματιών Νομού Ηρακλείου διήμερη εκδήλωση, σεμιναριακού χαρακτήρα για τη νομοθεσία που σχετίζεται με την έκδοση οικοδομικών αδειών και άλλα πολεοδομικά θέματα.

Κι αυτό όχι μόνο γιατί επιβεβαιώθηκε η μεγάλη ανάγκη που έχουν οι συνάδελφοι, ιδιαίτερα οι νεώτεροι, τόσο οι ελευθεροεπαγγελματίες όσο και οι δημόσιοι υπάλληλοι να ενημερωθούν για τέτοια θέματα, αλλά και γιατί μέσα από τέτοιες συνδιοργανώσεις καλλιεργείται η γνωριμία και ο διάλογος μεταξύ των συναδέλφων. Αυτή είναι η απαραίτητη προϋπόθεση για καλύτερη συνεργασία ανάμεσα στις δύο πλευρές, δεδομένου ότι υπάρχει κοινός τόπος ταλαιπωρίας που δεν γίνεται πάντα αντιληπτός με αποτέλεσμα να οδηγεί σε αντιπαλότητες, για τις οποίες πολύ συχνά η αιτία βρίσκεται αλλού.

Οι αιτίες αυτές αποτυπώνονται στα κοινά αιτήματα των δύο Συλλόγων, στο Δελτίο Τύπου τους με το οποίο απαιτούν την αναβάθμιση της δημόσιας διοίκησης, που θα προκύψει μέσα από τη δημοκρατική λειτουργία της.

Οι Σύλλογοι από κοινού απαιτούν:

- * Διοίκηση με στόχο προσανατολισμένο στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων της κοινωνίας και όχι σε πολιτικές επιλογές και παρεμβάσεις,
 - * αντιμετώπιση της υποστελέχωσης των υπηρεσιών με προσλήψεις μόνιμου προσωπικού ή και μετατάξεις από υπηρεσίες που έχουν πλεονάζον προσωπικό,
 - * νομική υποστήριξη των Υπηρεσιών,
 - * οριοθέτηση των καθηκόντων και των αντίστοιχων προσόντων για την άσκησή τους,
 - * αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης κατά τις κρίσεις των προϊσταμένων από όργανα που η σύνθεσή τους θα εξασφαλίζει την αντικειμενικότητα της κρίσης τους,
 - * απλοποίηση & κωδικοποίηση της νομοθεσίας ώστε αυτή να εφαρμόζεται ενιαία σε όλη την επικράτεια χωρίς υποκειμενικές κρίσεις και ερμηνείες,
 - * δημιουργία βάσης δεδομένων, συνεχής ενημέρωση και αξιοποίηση της,
 - * εξοπλισμό των τεχνικών υπηρεσιών με την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή,
- για αρτιότερες και άρα ποιοτικότερες Τεχνικές και Πολεοδομικές Υπηρεσίες που θα αποβούν σε όφελος της κοινωνίας.



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑ 31
ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ
ΤΡΙΜΗΝΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ / ΑΠΡ-ΜΑΙ-ΙΟΥΝ 2009 / ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ
ΚΩΔΙΚΟΣ 6358

ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ: ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤ. ΚΡΗΤΗΣ
ΕΚΔΟΤΗΣ: ΒΑΝΝΑ ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ
Αρχιτέκτων Έβρα: Ηράκλειο Κρήτης
Στ. Γεωργίου 18 - Τ.Κ. 71305 Τηλ. 2810-231471
Το φύλλο αυτό συντάχθηκε με ευθύνη των μελών της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε. / Τ.Α.Κ.
Μπάκιντα Κώστα - Σφακιανάκη Βάννας
και εκτυπώθηκε τον Σεπτέμβριο του 2009 στην
ΤΥΠΟΚΡΕΤΑ Γ. ΚΑΖΑΝΑΚΗΣ Δ/ΧΟΙ Α.Β.Ε.
ΒΙ.Π.Ε ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ ΤΗΛ.: 2810 382800 www.kazanakis.gr