

ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

ΤΡΙΜΗΝΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ / ΙΑΝ-ΦΕΒ-ΜΑΡ 2009 / ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ
ΚΩΔΙΚΟΣ 6358



Οταν, στο τέλος του 2001 αποφασίσαμε να αρχίσουμε την έκδοση της εφημερίδας μας, ήταν γιατί ψάχναμε να βρούμε ένα τρόπο για να επικοινωνούμε με όλα τα μέλη του Τμήματος. Ήδη, η αυτόνομη συμμετοχή μας με ψηφοδέλτιο και στην κεντρική Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ, μας είχε εξασφαλίσει μια σελίδα στο Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ, όμως αυτό δε μας ήταν αρκετό. Υπήρχε θεματολογία, κυρίως τοπικού ενδιαφέροντος, που δεν μπορούσε να αναδειχθεί μέσα από το Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ. Διαπιστώσαμε επίσης ότι η ενημέρωση από το ΤΕΕ/ΤΑΚ ήταν ελλιπής και μονομερής κι εμείς θέλαμε να κάναμε γνωστές τις απόψεις μας, τις προτάσεις και τις διαφωνίες μας.

Σήμερα έχουν εκδοθεί, μαζί με το τεύχος αυτό, 30 φύλλα της εφημερίδας. 30 φορές διαλέξαμε την ύλη, 30 φορές ανταλλάξαμε απόψεις για να καταλήξουμε στα τελικά κείμενα, 30 φορές ζήσαμε την αγωνία να μαζέψουμε τα χρήματα για την έκδοσή της, 30 φορές μαζευτήκαμε για να κολλήσουμε τις ετικέτες και να ταξινομήσουμε τα τεύχη για την αποστολή της και στο τέλος να ...το γιορτάσουμε -σχεδόν πάντα- με ένα κρασί!

Η πορεία της έκδοσής της, επηρεάστηκε από την ωρίμανση της ΑΜΑΚ, που την οδηγούσε να συνειδητοποιήσει όλο και περισσότερο τη σχέση ανάμεσα στα προβλήματα των μηχανικών και τις πολιτικές των ιθυνόντων, κεντρικών και τοπικών, που στρεφόταν όλο και περισσότερο εναντίον των μικρών και μεσαίων μηχανικών που, από την πρώτη στιγμή της συγκρότησής μας, βάλαμε στόχο να υπηρετήσουμε.

Έτσι, και επειδή είμαστε αποφασισμένοι να συνδέουμε με συνέπεια αυτά που λέμε γενικά με αυτά που συμβαίνουν σε κάθε περίπτωση, μπορέσαμε, κάθε μέρα και περισσότερο να βλέπουμε πιο καθαρά τις αιτίες των προβλημάτων που ξεκινούσαν από τις πολιτικές αυτές. Αυτό δεν ήταν εύκολο. Μέσα στο χάος των πληροφοριών, μέσα από τα εκβιαστικά διλλήματα της πραγματικότητας, μέσα από την πάγια τακτική απαξίωσης ζητημάτων για να προβληθούν στη συνέχεια «ρεαλιστικές λύσεις» που με ευκολία θα γινόταν αποδεκτές, έπρεπε να προσπαθούμε να δούμε καθαρά, να διαλέξουμε τα ψέματα από τις αλήθειες και το κύριο από το δευτερεύον. Κυρίως έπρεπε να μάθουμε να περνούμε όλα αυτά που προτεινόταν και αφορούσαν στο επάγγελμα και στον τόπο μέσα από το φίλτρο των συμφερόντων του τόπου και της αξιοπρέπειας των μηχανικών.

Ξεδιπλώθηκαν, λοιπόν σιγά - σιγά, όχι ως ιδεολογήματα, αλλά μέσα από τεκμηρίωση, οι προβληματισμοί μας για το είδος της ανάπτυξης που προωθούσαν όλες οι κυβερνήσεις των τελευταίων χρόνων για τη χώρα και την Κρήτη, για το πόσο εξαιρετικά πολιτικό ζήτημα είναι αυτό του περιβάλλοντος, για το πόσο συγκεντρωτικές και αυθαίρετες είναι οι ασκούμενες πολιτικές, για την απόλυτη σχέση που έχουν οι πολιτικές αυτές με την υποβάθμιση του ρόλου και του έργου των μηχανικών. Όλα αυτά αποτυπώθηκαν στην εφημερίδα μας.

Ελπίζουμε κάτι απ' όλα αυτά να βοήθησε και το δικό σας προβληματισμό και να τον πήγε ένα βήμα πιο πέρα...

* Τα φύλλα της εφημερίδας μας μέχρι το Νο 19 είναι στη διεύθυνση www.amak.tee.gr και τα νεώτερα φύλλα στην ιστοσελίδα του ΤΕΕ/ΤΑΚ.



Πράγματι, ΔΕΝ ΠΩΛΕΙΤΑΙ

Είμαστε ιδιαίτερα ικανοποιημένοι από την απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας που έκαμε δεκτή την αίτηση των περιβαλλοντικών οργανώσεων της Κρήτης και πολύ μεγάλου αριθμού πολιτών, με την οποία ζητούσαν να ακυρωθεί η Κ.Υ.Α του 2007 που ενέκρινε τους περιβαλλοντικούς όρους για τη δημιουργία τουριστικής επένδυσης σε περιοχή του Δικτύου Natura 2000 στο Κάβο Σίδερο του ανατολικότερου άκρου της Κρήτης.

Είμαστε ιδιαίτερα υπερήφανοι που συμβάλαμε, στη σύνθεση του πάζλ που ανέδειξε το χαρακτήρα αυτής της επένδυσης, τον χαρακτήρα που κατέληξε σήμερα να συγκεντρώνει τη γενική κατακραυγή, όχι μόνο των περιβαλλοντικών οργανώσεων αλλά και της συντριπτικής πλειοψηφίας των φορέων της χώρας που μετέχουν στο Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας και αρνήθηκαν πρόσφατα το Ειδικό Χωροταξικό του Τουρισμού με αιχμή τα άρθρα 9 και 10 που αφορούν σε τέτοιου είδους επενδύσεις. Είμαστε σίγουροι ότι η απόφαση αυτή επηρεάζει την τελική έκβαση τόσο άλλων παρόμοιων εγχειρημάτων σε όλη τη χώρα, όσο και αυτό καθαυτό το Ειδικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό.

Η Ολομέλεια του ΣτΕ αποδέχτηκε την εισήγηση της συμβουλίου Επικρατείας, Κατερίνας Χριστοφορίδου. Η εισήγηση αυτή εξετάζει εξαντλητικά αλλά και αμιγώς χωροταξικά και περιβαλλοντικά δεδομένα, που θα σταθούν καθοριστικά και στο σκεπτικό της απόφασης.

Μας ενδιαφέρουν ασφαλώς και οι άλλες πλευρές της υπόθεσης, το ιδιοκτησιακό ζήτημα, το ζήτημα της νομιμότητας της σύμβασης, η φερεγγυότητα της εταιρείας, που θα κριθούν από άλλες έρευνες που είναι σε εξέλιξη.

Είναι όμως ιδιαίτερα κρίσιμο να διασφαλιστεί ότι ακόμα και στις περιπτώσεις που δεν υπάρχει κανένα ιδιοκτησιακό ή οικονομικό σκάνδαλο, δεν είναι δυνατόν επενδύσεις:

- να βαφτίζονται τουριστικές για να αξιοποιήσουν ειδικούς συντελεστές δόμησης και επιδοτήσεις του αναπτυξιακού νόμου και να καταλήγουν κτηματομεσιτικές,
- να βαφτίζονται ήπιες προκειμένου να εγκατασταθούν σε ευαίσθητες περιοχές των οποίων οι Διαχειριστικές Μελέτες σκοπίμως δεν εγκρίνονται και οι Φορείς Διαχείρισης σκοπίμως δε συστήνονται για να αποτελούν ξέφραγα αμπέλια αντί κοινό πολιτιστικό πόρο,
- να βαφτίζονται εθνικής σημασίας για να έχουν απόλυτη πολιτική προτεραιότητα.

Είμαστε βέβαιοι ότι η απόφαση αυτή θα δώσει την ευκαιρία για ευρύτερους προβληματισμούς για το μέλλον των κατ'εφημέριο προστατευόμενων περιοχών αλλά και το μέλλον του τουρισμού στον τόπο μας. Το υπέδειξε με πολύ απλό τρόπο ένας από τους περισσότερους από 10.000 πολίτες απ' όλο τον κόσμο που υπέγραψαν για να σωθεί το κρητικό τοπίο στο Κάβο Σίδερο:

«Αν είναι να καταστρέψετε ένα τόπο, ασ το κάνετε για κάποιο σοβαρό λόγο, όχι απλά για να παίξετε γκολφ»



Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α

- ✓ Δ.Ε. ΤΕΕ/ΤΑΚ Διαφωνίες κατά συρροή **σελ.2**
- ✓ Σκέψεις για τη Νομαρχιακή Λασιθίου **σελ.7**
- ✓ Λιμένες ξενοδοχειακών μονάδων **σελ.7**

- ✓ Αεροδρόμιο θέλω, τώρα το θέλω! **σελ.3**
- ✓ Το Ηράκλειο σε κρίσιμη φάση **σελ.6**



ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

ΠΟΙΟΣ ΔΙΚΑΙΩΝΕΤΑΙ, ΠΟΙΟΣ ΥΠΕΚΦΕΥΓΕΙ



Πολιτιστικό Κέντρο Ηρακλείου, Ιανουάριος 2009

Το θέμα είχε έρθει στην Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ/ΤΑΚ στις 12/11 από την Πανεπιστημιακή. Η Αντιπροσωπεία με οριακή πλειοψηφία αποφάσισε ότι χρειάζεται πολλαπλή ενημέρωση, ωστόσο αρνήθηκε, όπως εμείς προτεινάμε, να έχει η ίδια την ενημέρωση αυτή και εξουσιοδότησε τη Δ.Ε. να ενημερωθεί και να εισηγηθεί σχετικά στην Αντιπροσωπεία. Στις 14/1 στην Αντιπροσωπεία ο πρόεδρος της Δ.Ε., απαντώντας σε ερώτημα του συν. Στέλιου Ορφανού, ανέφερε ότι η Δ.Ε. ενημερώθηκε από τους συν. Μαμουλάκη, Αναστασάκο και Λατρώνη, και ότι το θέμα θα πρέπει να μπει σε ένα γενικότερο επίπεδο που σχετίζεται με τον τρόπο που ορίζεται η προϊστάμενη αρχή. Αναφέρθηκε επίσης στην απόρριψη των προσφυγών των συν. Στέλιου Ορφανού και Θεοφίλου Τρουλλινού από την Επιτροπή του Άρθρου 18. Παραλείποντας, ωστόσο, να αναφέρει τους λόγους που αυτές απορρίφθηκαν και που ήταν η θεώρηση της έλλειψης έννομου συμφέροντος για την άσκηση προσφυγής, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η απόρριψη αυτή φέρνει σε αντιδιαστολή τις θέσεις τις οποίες εξέφρασε κεντρικά το ΤΕΕ για καταπίτωση του νόμου περί Δημοσίων Έργων!*

Στις 17 Φεβρουαρίου 2009 η Επιτροπή του άρθρου 152 πήρε μια πολύ σημαντική απόφαση πανελλαδικού ενδιαφέροντος. Αμφισβήτησε την εγκύκλιο Παυλόπουλου και δικαίωσε τους συν. Στέλιο Ορφανό και Θεοφίλο Τρουλλινό στα ζητήματα που έθεταν για τους χειρισμούς στο θέμα του Πολιτιστικού Κέντρου.

Η Επιτροπή δέχθηκε ότι:

- ο δημοτικός σύμβουλος έχει εύλογο ηθικό συμφέρον για την επικράτηση αρχών χρηστής διοίκησης, διαφάνειας κλπ και ότι αυτό μάλιστα αποτελεί υποχρέωσή του,
- το έννομο συμφέρον των δημοτικών συμβούλων δεν συνάπτεται με τους πολιτικούς σκοπούς των παρατάξεών τους, αλλά θεμελιώνεται αυτοτελώς και αυτοδύναμα,
- το δικαίωμα άσκησης προσφυγών των άρθρων 150 και 151 Κ.Δ.Κ. από τις μειοψηφούσες δημοτικές παρατάξεις αποτελεί το λειτουργικά αντίστοιχο δικαίωμα των δικαιωμάτων των οργάνων διοίκησης του Δήμου και τυχόν στέρξη του δικαιώματος αυτού από τις μειοψηφούσες δημοτικές παρατάξεις θα περιορίζε δραστικά τον ενεργό ρόλο τους κατά παράβαση της συνταγματικής αρχής της ισότητας.

Αναφερθήκαμε αναλυτικά στο ζήτημα αυτό σε Δελτίο μας που δημοσιεύτηκε στο Ενημ. Δελτίο του ΤΕΕ στις 16/3/2009, αλλά ενώ από όλη την Ελλάδα μας ζητούσαν την απόφαση, η Δ.Ε. δεν συγκινήθηκε, όπως δεν συγκινήθηκε και με την απόφαση των Επιθεωρητών Δημοσίων Έργων που είχε ήδη καταθέσει ο συν. Λατρώνης στο ΤΕΕ/ΤΑΚ.

Μετά από αλληπάλληλες συζητήσεις, η Δ.Ε. αποφάσισε και έστειλε στο ΤΕΕ επιστολή για το ζήτημα των Διαταγμάτων για τα Αποφαινόμενα Όργανα που ορίζουν ως Προϊστάμενες Αρχές μη Τεχνικά Συμβούλια, που δεν έχουν την κατάλληλη σύνθεση για να αποφασίζουν επί τεχνικών θεμάτων. Την άποψη βέβαια, για κατάλληλη σύνθεση των Προϊσταμένων Αρχών, τη στήριζουμε και κάθε προσπάθεια απόδειξης για το αντίθετο είναι γελοία. Δεν μπορούμε όμως να στηρίξουμε την προσπάθεια της Δ.Ε. να αποφύγει να τοποθετηθεί στο θέμα του Πολιτιστικού, με πρόσχημα γενικότερα θέματα που απαιτούν όχι μόνο νομοθετική ρύθμιση αλλά, κυρίως, αλλαγή της νοοτροπίας που επιδιώκει «ευελιξία» και πολιτική παρέμβαση στην κατασκευή των δημοσίων έργων.

Δεν μπορούμε επίσης να μην επισημάνουμε, όπως και κάναμε καταψηφίζοντας το κείμενο και κάνοντας έκκληση να μη σταλεί επειδή εκθέτει το Τμήμα, ότι:

Το ζήτημα του προσδιορισμού της Προϊσταμένης Αρχής πρέπει να προωθηθεί ανεξάρτητα από το θέμα του Πολιτιστικού Κέντρου.

Η εισήγηση περιέχει στοιχεία ανακριβή και απόψεις τόσο επί της νομοθεσίας όσο και επί του ζητήματος του Πολιτιστικού Κέντρου Ηρακλείου που μόνο σύγχυση δημιουργούν.

Ειδικότερα, υποβαθμίζει το ρόλο της Δ/νουσας Υπηρεσίας, που είναι προσδιορισμένος μέσα από τη νομοθεσία, ενώ υπερτιμά το πρόβλημα της Προϊσταμένης Αρχής, που είναι πρόβλημα εμπλοκής με το ρόλο του Κυρίου του Έργου και εντείνεται μέσα από τα Διατάγματα για τα Αποφαινόμενα Όργανα. Σε ότι αφορά στο Πολιτιστικό Κέντρο Ηρακλείου, το πρόβλημα συνίσταται, στη μη στελέχωση της Δ/νουσας Υπηρεσίας παρά το γεγονός ότι αυτό είχε υποδειχθεί από έκθεση των Επιθεωρητών Δημοσίων Διοίκησης από το 2002 και επανειλημμένα από το ΤΕΕ/ΤΑΚ. Αντ' αυτού επιλέχθηκε το έργο να εκτελείται με άσκηση πολιτικής από το Δ.Σ. της ΔΕΠΤΑΗ (πολιτικό συμβούλιο) υποβοηθούμενο από ένα και μόνο υπάλληλο ασπίστου χρόνου, συμβασιούχους και όργανα (συμβούλους και επιτροπή παρακολούθησης), που προβλέπονται μεν από την νομοθεσία, δεν μπορούν όμως να υποκαταστήσουν τον κομβικό ρόλο της Δ/νουσας Υπηρεσίας

Περιμένουμε τώρα την απάντηση της Νομικής υπηρεσίας του ΤΕΕ, ενώ το ΤΕΕ/ΤΑΚ αγνοεί και τις νέες καταγγελίες του συν. Στέλιου Ορφανού.

Περιμένουμε να δούμε και πότε ακριβώς θα τελειώσει το έργο, που θα τελειώνει το Δεκέμβριο του 2008 και που κανείς δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι όσα έχουν συμβεί το καθυστέρησαν έστω και μια μέρα!!!

*Πρακτικά Αντιπροσωπείας ΤΕΕ/ΤΑΚ 14/1/09 σελ. 10 <http://www.teetak.gr/images/stories/antiprosweia/praktik/a14012009.pdf>

ΤΕΕ/ΤΑΚ Διαφωνίες κατα συρροή

Όσο οι συζητήσεις μένουν σε γενικό επίπεδο, σε μια εποχή που η κοινωνία αμφισβητεί αυτά που κάποιοι προσπάθησαν να περάσουν ως αυτονόμα, όσο οι φορείς αναγκάζονται να εμφανίζονται πιο ...προχωρημένοι και οι αντιπολιτευτικές ανάγκες του ΠΑΣΟΚ το οδηγούν να διαφοροποιείται σε κάποια θέματα από τις πρακτικές της κυβέρνησης, είναι σχετικά εύκολο να παρουσιάζεται ότι τα μέλη της Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ συμφωνούν σε σωστές θέσεις, αρκεί βέβαια να υπάρχουν κι εκείνοι που τις προωθούν και τις τεκμηριώνουν. Όταν όμως φτάνει η ώρα που χρειάζεται να εφαρμόσουμε πρακτικά αυτά που λέμε σε συγκεκριμένες περιπτώσεις και ιδιαίτερα όταν η εφαρμογή συνεπάγεται σύγκρουση με αποφάσεις και πρακτικές τοπικών φορέων και ιδιαίτερα του Δήμου Ηρακλείου, τότε οι αντιδιαμετρικά αντίθετες αντιλήψεις και στάσεις γίνονται ανάγλυφες...

ΠΟΙΟΣ ΘΕΛΕΙ ΚΑΙ ΠΟΙΟΣ ΔΕ ΘΕΛΕΙ

ΠΟΔΗΛΑΤΟΔΡΟΜΟΥΣ

Τα γράψαμε αναλυτικά στο Ταυ τεύχος 82.

Την Πέμπτη 12 Φεβρουαρίου τέθηκε πρώτο θέμα εκτός ημερησίας διάταξης στη Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ να ...βοηθήσουμε το Δήμο Ηρακλείου να κατασκευάσει στο Ηράκλειο ποδηλατόδρομους. Κάποια χρήματα είχαν ξεμείνει στο υπουργείο Μεταφορών, με υποχρεωτικό ορίζοντα απορρόφησης το τέλος του 2009.

Ο τρόπος «βοήθειας» που επέλεξε η Δ.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ ήταν να στείλουμε επιστολή στον Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας με την οποία του ζητούσε να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες προκειμένου όλες οι απαιτούμενες άδειες-εγκρίσεις να προχωρήσουν άμεσα από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Κρήτης. Τόσο απλά! Κανείς από τα μέλη της πλειοψηφίας της Δ.Ε. δεν ενδιαφέρθηκε να μάθει, με ποιά κυκλοφοριακή μελέτη, με ποιά συμβατότητα, με ποιές διατομές, αν κάποιος αντιτίθεται και γιατί. Κανείς δεν πήρε υπόψη ότι είναι ο Δήμος Ηρακλείου που δεν έχει αξιοποιήσει τις χρηματοδοτήσεις. Κανείς δε θυμήθηκε ότι η Δ.Ε. έχει ήδη τοποθετηθεί ότι τα αποσπασματικά κυκλοφοριακά μέτρα φέρνουν αντίθετα αποτελέσματα και ναρκοθετούν τους στόχους, όπου περιλαμβάνεται η απόδοση της πόλης στους πεζούς και τους ποδηλάτες.

Μειοψηφήσαμε στην ψηφοφορία που ακολούθησε και διαμαρτυρηθήκαμε στην Αντιπροσωπεία της 25/2 για την ενέργεια της Δ.Ε. να ζητήσει την πολιτική παρέμβαση του Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας. Την ίδια μέρα θα συζητούσαμε θέμα, που περιελάμβανε την κατηγορηματική αντίθεση του ΤΕΕ/ΤΑΚ στις πολιτικές παρεμβάσεις στο έργο των Μηχανικών που καταρρακώνουν το κύρος τους! Επιμένουμε:

- Δεν μπορεί το ΤΕΕ/ΤΑΚ να διακρύψει σε ημερίδες και συνέδρια ότι προάγει τις διαδικασίες για πλήρεις μελέτες και ποιοτικά έργα και στο κάθε μεμονωμένο έργο να κάνει πως δε βλέπει.
- Δεν μπορεί το ΤΕΕ/ΤΑΚ να αξιώνει να συμβουλευτεί τους φορείς και την κοινωνία για τις ορθές πρακτικές και σε πρώτη ευκαιρία να φροντίζει μόνο να γίνεται ευχάριστο!
- Δεν μπορεί το ΤΕΕ/ΤΑΚ να ασκεί συμπολίτευση επιβραβεύοντας τον κύριο υπεύθυνο για την έλλειψη ποδηλατοδρόμων, το Δήμο Ηρακλείου και να ψάχνει για αντιπολιτευόμενους, ανάμεσα σ' αυτούς που πάντα προώθησαν τα έργα για τον πεζό και τον ποδηλάτη.
- Δεν μπορεί το ΤΕΕ/ΤΑΚ να προκαλεί πολιτικές παρεμβάσεις στα έργα αντί να τις καταγγέλλει.

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ

- Ο υπουργός Π.Ε.Χ.Δ.Ε. αρνήθηκε να δώσει τα στοιχεία που ζητούσαν η Νομαρχία, οι Δήμοι της περιοχής και οι πολίτες που θίγονται, επειδή αυτά αποτελούν είτε απόρρητα στοιχεία της σύμβασης παραχώρησης, είτε αντικείμενο της σύμβασης παραχώρησης, ακυρώνοντας πρακτικά την προοπτική ανάληψης συγκεκριμένων δεσμεύσεων σε όλα τα θέματα που έχουν ήδη εντοπιστεί.
- Οι εκπρόσωποι του ΤΕΕ δεν αμφισβητούν στο ελάχιστο τη διαδικασία που θέτει ο υπουργός και συμπεράτουν σ' αυτήν.
- Η Δ.Ε. απέφυγε να πάρει θέση στο ζήτημα της δημοπράτησης με σύμβαση παραχώρησης.

Με τέτοιους όρους, μια Ομάδα Εργασίας του ΤΕΕ/ΤΑΚ για το θέμα του αεροδρομίου, που προτάθηκε και αποφασίστηκε από τη Δ.Ε., που θα συμπεριλαμβανόταν στη σύνθεσή της και εκπροσώπους του ΤΕΕ, δεν μπορούσε να μας βρει σύμφωνους. Αντιπροτεινάμε Ομάδα Εργασίας με σύνθεση από μέλη των Μ.Ε. του Τμήματος και συνέχιση της διαδικασίας συλλογής στοιχείων και ενημέρωσης δικής μας και των πολιτών που θα αναδεικνύει τα προβλήματα από την πρακτική του υπουργείου, προβλήματα που προκύπτουν κυρίως από την απόφασή του να προχωρήσει το έργο με σύμβαση παραχώρησης. Αναλυτικά οι απόψεις μας στη σελίδα 3

ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ Η ΕΝ ΛΕΥΚΩ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ;

Αν μείνουμε πέρα από τη σύγχυση, τα εκβιαστικά διλήμματα, τα κομματικά παιχνίδια και τα τυπικά της νομοθεσίας και σταματήσουμε στην ουσία, θα βγει το συμπέρασμα ότι, για μια ακόμη φορά, **η κυβέρνηση με πρόσχημα την ικανοποίηση του αιτήματος για ένα νέο αεροδρόμιο, προσπαθεί να επιβάλλει τη γενικότερη πολιτική της μέσω του έργου του αεροδρομίου.** Την πολιτική που επικεντρώνεται στα οικονομικά μεγέθη, εις βάρος της πραγματικής ανάπτυξης του τόπου και των ανθρώπων.

Τα κρίσιμα συμπεράσματα, που με κόπο προσπαθήσαμε να βγάλουμε μελετώντας ένα μεγάλο όγκο στοιχείων σε πολύ περιορισμένο χρόνο, ολοκληρώθηκαν πλήρως μετά από την επιστολή του Υπουργού προς τη Νομαρχία Ηρακλείου **που αποκλείει την περίπτωση να γίνουν γνωστοί οι όροι της Σύμβασης Παραχώρησης, επειδή αποτελούν απόρρητο στοιχείο των Τευχών του Διαγωνισμού και τις τοποθετήσεις μελετητών του έργου που διαβεβαίωσαν ότι μερικές τουλάχιστον από τις μελέτες που ζητούμε έχουν εκπονηθεί, χωρίς ωστόσο να έχουν αποσταλεί.**

Αποδείχθηκε έτσι ότι πρακτικά το Υπουργείο αρνείται να δώσει τα στοιχεία εκείνα που θα έκαναν ξεκάθαρους τους όρους του παιχνιδιού, την προοπτική της Πεδιάδας και των άμεσα θιγόμενων από το έργο και την προοπτική του χαρακτήρα του ίδιου του έργου. Αυτό πρέπει να γίνει γνωστό γιατί από τώρα και στο εξής κανείς δε νομιμοποιείται να λέει ότι δεν γνωρίζει.

Τα έργα υποδομής δεν είναι αυτοσκοπός. Σχεδιάζονται για να υπηρετούν τομείς της οικονομίας και της παραγωγής και αυτό επιτυγχάνεται αν σχεδιαστούν με τρόπο που αυτό να διασφαλίζεται. Στην περίπτωσή μας, ο υπουργός βιάζεται να εγκρίνει μία Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, που σκοπίμως δε δεσμεύεται σε περισσότερα ζητήματα από αυτά που περιλαμβάνει και που θα λειτουργήσει ως διαβατήριο για το έργο, καλύπτοντας το τυπικό της νομοθεσίας. Οι υπόλοιπες μελέτες δεν παρουσιάζονται, όπως και το Σχέδιο της Σύμβασης, ακριβώς για να μην υπάρξει δέσμευση και να διασφαλιστεί ο διαγωνισμός. Αποσαφηνίζεται λοιπόν πλήρως ότι οι δεσμεύσεις που απαιτούμε, αποτελούν για τον υπουργό μόνο διαγωνιστικά μεγέθη.

Η απαίτηση δημοσιοποίησης των όρων του παιχνιδιού δεν είναι τυπικό ζήτημα αλλά απόλυτα επιβεβλημένο, είναι ζήτημα διαφάνειας και δημοκρατίας και απαραίτητη προϋπόθεση που πρέπει να τίθεται κατά μείζονα λόγο στα έργα Σύμβασης Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα ή Σύμβασης Παραχώρησης, έτσι ώστε να δεσμεύεται το Ελληνικό Δημόσιο και οι διαγωνιζόμενοι σε συγκεκριμένα προσαιτούμενα που εκ των προτέρων έχει αποδειχθεί ότι υπηρετούν το επιθυμητό αποτέλεσμα, τον τόπο και τις αξίες του, το περιβάλλον και την κοινωνία.

Στην περίπτωση όμως του αεροδρομίου στο Καστέλι, η απαίτηση για ένα κρατικό αεροδρόμιο αποτελεί τη μοναδική εγγύηση για ένα ασφαλές και χαμηλού κόστους αεροδρόμιο, και μοναδική λύση για να μην αντιμετωπίσουμε σοβαρό κίνδυνο απολύτου ελέγχου του τουριστικού προϊόντος και ακραίων μονοπωλιακών φαινομένων, όπως επεσήμανε Ο.Ε. του ΤΕΕ/ΤΑΚ το 2005. Μια τέτοια λύση, εξάλλου, δεν θα σπαταλούσε άλλα 440 στρ. αγροτικής γης υψηλής παραγωγικότητας για να εγκαταστήσει ένα χώρο εμπορικών δραστηριοτήτων μαμούθ με ότι αυτό συνεπάγεται και για την τοπική εμπορική δραστηριότητα.

Ούτε η απαίτηση για χωροταξικό σχεδιασμό είναι τυπικό ζήτημα. Ο υπουργός γνωρίζει ότι εδώ και περισσότερο από ένα χρόνο έχει αναλάβει την προώθηση του έργου του αεροδρομίου και παράλληλα ότι έχει υπογράψει την αρχική απόφαση για το Ρυθμιστικό Σχέδιο του Ηρακλείου. Το Ρυθμιστικό Σχέδιο είναι το κατεχοχόν Χωροταξικό Σχέδιο που ρυθμίζει ζητήματα διαδημοτικών έργων και έργων ευρύτερης σημασίας, τα οποία στη συνέχεια περιλαμβάνονται στα Γ.Π.Σ. – ΣΧΟΟΑΠ των Δήμων. Το ΥΠΕΧΩΔΕ όχι μόνο δεν τήρησε τις υποχρεώσεις του σε σχέση με το Ρυθμιστικό Σχέδιο αλλά παραπλανεί αναφερόμενο σε τοπικό χωροταξικό σχέδιο, που μάλιστα θα γίνει εν καιρώ, ενώ θεσμοθέτηση τέτοιου είδους σχεδίου δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία.

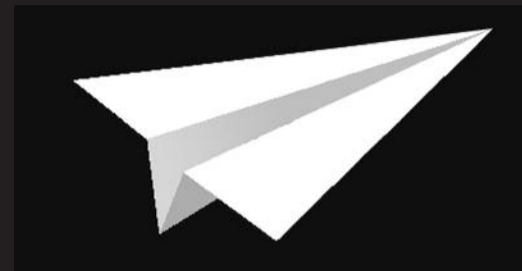
Ούτε η απαίτηση για καθορισμό χρήσεων γης είναι τυπικό ζήτημα. Όσο οι χρήσεις γης δεν καθορίζονται μπορεί να συνεχίζεται το αλαλούμ του «όλα επιτρέπονται», έτσι ώστε Δημόσια και Ιδιωτικά έργα να «χωροθετούνται» όπως κάθε στιγμή βολεύει και όπου ισορροπεί το παιχνίδι της αγοράς. Η λογική αυτή έχει μέχρι σήμερα βλάψει τον τόπο μας και την παραγωγική διαδικασία, με επιπτώσεις σε πολλές περιπτώσεις μη αναστρέψιμες.

Αντί να δεσμευτεί σε όλα τα παραπάνω ο υπουργός μας ζήτησε εξουσιοδότηση εν λευκώ να «φροντίσει» τον τόπο και την κοινωνία κατά την κρίση του. Η κρίση του έχει γίνει απόλυτα σαφής από την πρακτική του υπουργείου μέσα από το Εθνικό Χωροταξικό και το Ειδικό Χωροταξικό του Τουρισμού και μέσα από την προσήλωσή του στην οικονομία της αγοράς, ακόμα και τώρα που αυτή μπαίνει σε αμφισβήτηση λόγω της οικονομικής κρίσης.

Επί σειρά ετών ασκείται ο εκβιασμός της απώλειας κοινωνικών πόρων. Σήμερα ο εκβιασμός «εξελιίσεται» σε κίνδυνο απώλειας πολιτικής βούλησης ή επενδυτικού ενδιαφέροντος. Κάποτε οι εκβιασμοί αυτοί πρέπει να σταματήσουν!

Κάποτε στην Κρήτη πρέπει να γίνουν τα έργα υποδομής που υπηρετούν αυτό που στα λόγια πολλοί υποτίθεται ότι υποστηρίζουν, ενώ την ίδια στιγμή υποδέχονται τους δούρειους ίππους καταστροφής του.

ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΟ ΘΕΛΩ, ΤΩΡΑ ΤΟ ΘΕΛΩ



Η ιστορία μεταφοράς του αεροδρομίου Ηρακλείου, δεν ξεκινάει το 2003, όπως πολλοί θέλουν να παρουσιάσουν σήμερα. Για πρώτη φορά βρίσκουμε το θέμα στις προτάσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου του Προβλεπόμενου, αλλά και στο Χωροταξικό της Κρήτης, που είχε αρχίσει να εκπονείται πολύ πριν από τη θεσμοθέτηση του Περιφερειακού Πλαισίου το 2003. Οι επιστήμονες που διατύπωσαν την άποψη αυτή είχαν τη διορατικότητα να διαπιστώσουν, πολύ πρώιμα, τα προβλήματα του αεροδρομίου Ηρακλείου αλλά και τη σοβαρότητα να προτείνουν την μετεγκατάστασή του μετά από σοβαρή διερεύνηση όλων των παραμέτρων. Στο Καστέλι «εφ' όσον δεν εξευρεθεί καλύτερη λύση» γράφει ο Προβλεπόμενος, σε «διερεύνηση για τη δημιουργία νέου διεθνούς αεροδρομίου μετά από σχετική μελέτη» αναφέρεται το Χωροταξικό.

Στη συζήτηση που γινόταν για το Καστέλι, ιδιαίτερο βάραινε το γεγονός ότι εκεί υπήρχε ήδη ένα στρατιωτικό αεροδρόμιο. Ανάλογη συζήτηση γινόταν για το Τυμπάκι.

Το 2003, η «συζήτηση» περιορίστηκε σ' ένα «πιγκ – πογκ» λωξός διάδρομος ή Καστέλι με σκορ Ο-1 υπέρ του Καστελίου. Μετά απ' αυτό, εκπονήθηκε μια Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Οκτώβριος 2003) που εξέτασε τρεις λύσεις: η Μεσσαρά αποκλείστηκε ως η κατ' εσχόνη παραγωγική αγροτική ζώνη του νομού, το Τυμπάκι επειδή δεν ήταν αρκετός ο χώρος και επειδή θα χρειαζόταν πολύ μεγάλο όγκο επικωματώσεων κι έτσι προκρίθηκε το Καστέλι.

Εξετάστηκαν τρεις εναλλακτικές λύσεις: 1) Χρήση του υπάρχοντος διαδρόμου με μικρή επέκτασή του, 2) Επέκταση του υπάρχοντος διαδρόμου (συνολικό μήκος 6.000 μ.) για απεμπλοκή από το στρατιωτικό αεροδρόμιο 3) Δημιουργία νέου διαδρόμου 3.000 μ. με άξονα παράλληλο του υπάρχοντος διαδρόμου σε απόσταση 450 μ. προς τα δυτικά και 2.300 μ. προς το νότο. Αξιολογήθηκε ως καλύτερη η τελευταία.

Το Νοέμβριο του 2003 η ΕΥΠΕ του ΥΠΕΧΩΔΕ ζήτησε τις γνωματεύσεις των υπηρεσιών για την ΠΠΕΑ. Λίγους μήνες μετά έγιναν εκλογές και άλλαξε η κυβέρνηση. Στις 3 Ιουνίου του 2005 εκδόθηκε η Προκαταρκτική Περιβαλλοντική Εκτίμηση και Αξιολόγηση για το έργο. Φαίνεται ότι κοινοποιήθηκε στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Ηρακλείου, δεν προκύπτει όμως ότι δημοσιοποιήθηκε. Σε κάθε περίπτωση, δεν έγιναν γνωστές οι παράμετροι του έργου, πολύ περισσότερο δεν έγινε διαβούλευση. Το μόνο που έγινε ήταν μια αντιπαράθεση, με κομματικά χαρακτηριστικά για το ποιός κάνει έργα και ποιός δεν κάνει.

Αιφνιδίασε λοιπόν ο υπουργός όταν εμφανίσε μια Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ενός έργου με άλλα χαρακτηριστικά από αυτά της Προμελέτης, περιορίζοντας ταυτόχρονα το χρόνο διαβούλευσης στον προβλεπόμενο από τον περιβαλλοντικό νόμο.

Οι όροι αυτοί, σε συνδυασμό με τους λοιπούς όρους δημοπράτησης του έργου, δε δικαιολογούν κανένα να βιάζεται να θέλει εδώ και τώρα αεροδρόμιο!

ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΤΑ: 5,5 εκατ. επιβάτες τον χρόνο, με προοπτική τα 11,7 εκατ. το 2025!
Το Ελ. Βενιζέλος το 2007 είχε 16,5 εκατ. επιβάτες
Οι κινήσεις (αφίξεις + αναχωρήσεις) στον τουρισμό σε ολόκληρη την Κρήτη το 2007 δεν ξεπέρασαν τα 4,5 εκατ.
ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ: 1,2 δισ. ευρώ, 1,5 δισ ευρώ μαζί με τις απαλλοτριώσεις.
ΤΡΟΠΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ: Σύμβαση παραχώρησης.
ΚΑΤΑΛΗΨΗ ΧΩΡΩΝ: 6.000 στρέμματα γεωργικής γης + 1.450 στρεμ. για «άρση εμποδίων» (καθαιρέσεις στον περιβάλλοντα χώρο 10,7 εκ. μ3) + όσοι άλλοι χώροι επηρεαστούν.
ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 440 στρεμ. σε απόσταση από το Ηράκλειο περίπου αυτή που προβλέπεται από το νόμο να επιτρέπονται εμπορικά κέντρα πάνω από 1500 μ2, για προστασία της τοπικής αγοράς, μετά από γνωμοδότηση του Νομαρχιακού Συμβουλίου.



30 φύλλα εφημερίδας ΑΜΑΚ

ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

www.amak.tee.gr



ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Η ...επιτυχία των τραπεζών

Η πιστωτική κρίση που βιώνουμε σήμερα δεν είναι αποτέλεσμα της αποτυχίας των τραπεζών. Αντίθετα, ήταν αναμενόμενη και σε μεγάλο βαθμό προέβλεψαν τις εμπορικές επιτυχίες τους! Επιτυχίες τους να μεταφέρουν μια πλασματική ανόρθωση και γνησιότητα, νέων και γέροντων, σε οραλότητες οραλότητες για πάντα, από τη στιγμή που η σύνθεσή τους να είναι κερματώδης αυτοεισπραξιμότητα. Ένώ προεβλεπόταν όλο και περισσότερο κέρδη ως η μόνη ρεαλιστική οικονομία από τη δόξα υφιστάμενη. Τις τεχνικές τους δεξιότητες να τις λάβει πίστωση έγινε ευκολότερο από ποτέ στην ανθρώπινη ιστορία, ενώ το να ζερώσεις από αυτή την κατάσταση δεν ήταν ποτέ δυσκολότερο! Όλα αποδείχθηκαν και μπήκαν σε αυτό το παιχνίδι. Όπως το να αποκτήσουν πιστώσεις όλοι οι Ευρωπαίοι τις δημιουργικές προβλέψεις στα βιομηχανικά πατακάκια, έτσι και το να μην είναι στα κέρδη σταθερό όλο οι άνθρωποι που δεν είχαν κέρδη δημιουργώντας προβλήματα στα βιομηχανικά δευτερεύοντα.

...Η εκπαίδευση στην τέχνη του να ζεις με κέρδη μάρι να πεδύνεις εννοιαστικές σταθερότητες όλα, τόσο στην Αρχαία όσο και στην Αγγλία. Οι ευρωπαϊκές χώρες δεν είναι πίσω. Ο πλανήτης των τροπικών ζεμένει από παρόμοια εδράση, αφού όλα εκμεταλλεύονται μερικώς τον αέρα και άβυσσο γη. Αυτό υποστηρίζει ο Ζήνωνας Μήδισος, από τις σημαντικότερες ουσίες της κομμουνιστικής σκέψης, επί της κομμουνιστικής Παιδαγωγίας του Άντα (Αγγλία) και της Βορροβίας, προεβλεπόμενος με το ευρωπαϊκό βραβείο Αμακ (1990) και Αστόμα (1998), σε ανέναντί του στην εφημερίδα «Το Νέο» στις 13 του Δεκεμβρίου.

Αν θεωρούσαμε ότι ο καπιταλισμός έχει όλο και ότι ο έπος «επιχειρημασιασμού» αντιστοιχεί στον έπος «επιχειρημασιασμού» απόλυτων μορφών οικονομίας, προγενέστερων της ανάπτυξης του χρηματοπιστωτικού συστήματος, προκύπτει ερώτηση το συμπέρασμα ότι η ανάπτυξη των τροπικών, η οικονομία και στην Ελλάδα, προεβλεπόμενος να μην είναι να σκεπάζονται να μας δανείζονται, τεχνολογία με παρόμοια εννοιαστικότητα τις επιχειρηματικές προβλέψεις, προέβλεψαν πως έτσι αποδείχθηκε ότι η αγορά οδηγείται να απορροφήσει! Παρόμοια, σημαίνει ότι το σύστημα σημαίνει να υποβλήσει τις κοινωνίες στις δεξιότητες αυτές που αποδεδειγμένα τις οδηγούν σε ερμηνεία και διακρίσεις με την κληρονομιά των φυσικών του πόρων. Η κατάρτιση αυτή δεν αναφέρεται με την ανάπτυξη «πρόσφατες οικονομίες» αλλά συνιστάται όσο δεν διαπορεύεται το πρώτο της κληρονομιάς και το πρόγραμμα του κέρδους πάνω από κάθε άλλη παράμετρο.

Εξ άλλου, η ανάπτυξη της οικονομίας μέσω των χρηματοπιστωτικών αγορών και ο πρακτικός βελούτος που αυτή δημιουργεί σε πολύ μικρό ποσοστό αγορά στην πραγματική οικονομία και τις βιοτικές ανάγκες των ανθρώπων.

Γι αυτό το μόνο που μπορεί να ελπίσει κανείς να προκύψει σήμερα ως απάντηση στα τραπεζικά συνθήματα της κρίσης, είναι η υπέρβαση των «αδύτων» που διαβόησαν τον τρόπο που ζούμε και εκπαιδεύουμε μέχρι σήμερα.



ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

ΤΡΙΜΗΝΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ / ΙΑΝ-ΦΕΒ-ΜΑΡ 2009 / ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ
ΚΩΔΙΚΟΣ 6358

30 φύλλα εφημερίδας*

Πράγματι, ΔΕΝ ΠΩΛΕΙΤΑΙ

Κάβο Σίδερο Βάι ΔΕΝ ΠΩΛΕΙΤΑΙ

Όταν, στο τέλος του 2001 αποφασίσαμε να αρχίσουμε την έκδοση της εφημερίδας μας, ήταν γιατί ψάναμε να βρούμε ένα τρόπο για να επικοινωνήσουμε με όλα τα μέλη του Τμήματος. Ήδη, η αυτόνομη συμμετοχή μας με ψηφοδέλτιο και στην κεντρική Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ, μας είχε εξασφαλίσει μια σελίδα στο Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ, όμως αυτό δε μας ήταν αρκετό. Υπήρχε θεματολογία, κυρίως τοπικού ενδιαφέροντος, που δεν μπορούσε να αναδειχθεί μέσα από το Ενημερωτικό Δελτίο του ΤΕΕ. Διαπιστώσαμε επίσης ότι η ενημέρωση από το ΤΕΕ/ΤΑΚ ήταν ελλιπής και μονομερής κι εμείς θέλαμε να κάνουμε γνωστές τις απόψεις μας, τις προτάσεις και τις διαφωνίες μας.

Σήμερα έχουν εκδοθεί, μαζί με το τεύχος αυτό, 30 φύλλα της εφημερίδας. 30 φορές διαλέξαμε την ύλη, 30 φορές είχαμε μαζεύει κάποιους για να συζητήσουμε για να κολήσουμε τις επικείμενες και να ταξινόμησουμε τα τεύχη για την αποστολή της και στο τέλος να ...το γιορτάσουμε -σε δέκα πάντα- με ένα κρασί!

Η πορεία της έκδοσής της, επηρεάστηκε από την ωρίμανση της ΑΜΑΚ, που την οδηγούσε να αυθεντικοποιήσει όλα και περισσότερα.

ΤΜΗΜΑ	ΝΕΑ ΚΡΗΤΗ	ΝΕΣΕ ΣΥΝΤΗΣΗ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ

ΤΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΣΕ ΚΡΙΣΙΜΗ ΦΑΣΗ

της Βάννας Σφακιανάκη

Ίσως δεν έχει γίνει αντιληπτό ότι το Ηράκλειο κινδυνεύει να γίνει μια πόλη αφόρητη για όσους την κατοικούν. Ακόμη και όσοι πιστεύουν ότι το Ηράκλειο έχει καταστραφεί τόσο, ώστε η κατάστασή του να είναι μη αναστρέψιμη, ίσως δεν έχουν αντιληφθεί τους κινδύνους από την υλοποίηση των όρων δόμησης που ισχύουν σήμερα. Ίσως δεν έχουν αντιληφθεί ότι τα μέτρα που προτείνονται από την Γ' φάση της μελέτης για το ιστορικό κέντρο, όχι μόνο δεν συνιστούν δραστικές αλλαγές μιας πραγματικής ανάπλασης αλλά δεν είναι καν ανεκτά για μια σύγχρονη πόλη.

Ο ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΑΛΙΑ ΠΟΛΗΣ

Σήμερα, σύμφωνα με τη Μελέτη της Παλιάς Πόλης (Γ' φάση), ο πληθυσμός είναι 16.540 άτομα. Όμως, οι συντελεστές δόμησης που ισχύουν, αν υλοποιηθούν στο 100%, οδηγούν σε μια πόλη, 37.658 κατοίκων! Με τις προτάσεις της Μελέτης για μείωση των συντελεστών δόμησης ο αριθμός αυτός μειώνεται σε 33.080. Θα ήθελε κανείς να δει το ιστορικό κέντρο του Ηρακλείου διπλασιασμένο σε πυκνότητα; Ο αριθμός αυτός, συνεπάγεται διπλή υποχρέωση σε κοινωφελείς και κοινόχρηστους χώρους και πολλαπλάσια προβλήματα σε σχέση με την κυκλοφορία και τη στάθμευση. Για να βρεθούν αυτοί οι χώροι θυσιάζονται, για άλλη μια φορά, μικρά οικόπεδα και μέρος του πολεοδομικού ιστού που, κατά τ' άλλα, η μελέτη έχει ως σκοπό να αναδείξει.

ΟΙ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΕΣ ΔΟΜΗΣΗΣ

Μέχρι το 1979, -που η εντός τειχών πόλη απέκτησε με διάταγμα τους συντελεστές δόμησης 2,8 και 1,8- στο μεγαλύτερο τμήμα της πόλης επιτρεπόταν κτίσματα 4 ορόφων και ύψους 14 μ. και στο νότιο, νοτιοδυτικό και δυτικό τμήμα της 3 ορόφων και ύψους 11 μ. Μπορούσαν δηλαδή με τη δυνατότητα κάλυψης που έδινε ο ΓΟΚ του 1973 να υλοποιηθούν στις περιοχές τετραώροφων Σ.Δ. 2,8 έως 3,4 και στις περιοχές τριώροφων Σ.Δ. από 2,1 έως 2,55

Ένα σοβαρό ερώτημα που τίθεται είναι εάν υλοποιήθηκαν ποτέ αυτοί οι συντελεστές δόμησης. Η απάντηση είναι όχι. Για την περίοδο μέχρι το 1967, απαντά η επιτόπια έρευνα του καθηγητή Αριστομένη Προβελέγγιου (ΡΣΗ σχ. 47) που δείχνει πολύ μικρό ποσοστό τριώροφων & άνω οικοδομών και αυτό μόνο στην περιοχή που περικλείεται από τον εσωτερικό δακτύλιο της πόλης. Το 1979, στη μελέτη Λουκάκη (σχ. Β4, - παλαιότητα κατασκευών) απεικονίζονται στο εντός τειχών τμήμα της πόλης ελάχιστες οικοδομές με ηλικία 1-14 ετών και πάμπολλες τέτοιες στο εκτός τειχών τμήμα. Κι αυτό, ενώ είχε μεσολαβήσει η σκανδαλώδης ρύθμιση του +1 ορόφου του Παττακού, με αποτέλεσμα να βγαίνει το συμπέρασμα ότι της ρύθμισης αυτής επωφελήθηκαν κυρίως όσοι οικοδόμησαν στο εκτός τειχών τμήμα της πόλης, όπου είχε μεταφερθεί ήδη η οικοδομική δραστηριότητα.

Μέχρι και το 1979 λοιπόν, το εντός τειχών τμήμα διατηρούσε τις παλιές οικοδομές του ηλικίας 15-40 και άνω ετών, αντιστεκόμενο στην εφαρμογή του σχεδίου πόλης '36-'58 που ρυμοτομούσε το σύνολο των ιδιοκτησιών, και αυτές στη συντριπτική τους πλειοψηφία δεν ήταν άλλο από ισόγειες και διώροφες.

Αβίαστα βγαίνει έτσι το συμπέρασμα ότι η θύελλα που ξέσπασε στην πόλη το 1979 για τη μείωση των συντελεστών δόμησης από τη ρύθμιση Μάνου, δεν ήταν για να υπερασπιστεί η πόλη το κτιριακό της απόθεμα αλλά για να υπερασπιστεί το δικαίωμά της να το αποκτήσει! Κάτι ανάλογο έγινε και σήμερα, μετά από τη λήξη της αναστολής οικοδομικών εργασιών, σε συνδυασμό με μια απίστευτη κινητικότητα, πρωτόγνωρη για την παλιά πόλη, να προλάβει να κτίσει νέες οικοδομές για να «εδραιώσει» το επιχείρημα ότι ενδεχόμενη μείωση των συντελεστών δόμησης θα φέρει την καταστροφή!

Αβίαστα βγαίνει και το συμπέρασμα ότι το επιχείρημα ότι «θα παλιώσουν τα κτίρια και δε θα υπάρχει κίνητρο για να αντικατασταθούν με νέα» αφορά λίγα μόνο, και κυρίως νεώτερα του 1980 κτίρια. Πόσα είναι αυτά σήμερα; Η μελέτη Πανταζή (Γ' Φάση, σελ. 37) αναφέρεται συνολικά σε 250 οικοδομές με περισσότερους από 4 ορόφους στην περιοχή του συντελεστή 2,8, το 20% της περιοχής και 350 οικοδομές με περισσότερους των 3 ορόφων στην περιοχή του συντελεστή 1,8, δηλαδή ποσοστό μικρότερο από το 20% αφού η περιοχή αυτή είναι ευρύτερη.

Το παραπάνω επιχείρημα περί αντικινήτρων, αγνοεί προκλητικά την μεγάλη πλειοψηφία των παλιότερων κτιρίων που παλιώνουν εδώ και δεκαετίες τελώντας σε απόλυτη ομηρία από το ρυμοτομικό σχέδιο του '36-'58, αφού, ως ρυμοτομούμενα, δεν είχαν καν τη δυνατότητα να συντηρηθούν με νόμιμη οικοδομική άδεια. Για τα κτίρια αυτά του 80% της πόλης, 70 χρόνια τώρα, λειτουργούν στην πραγματικότητα τα απόλυτα αντικίνητρα. Και θα συνεχίσουν να λειτουργούν αντικίνητρα αν, με στόχο τη διατήρηση των υψηλών συντελεστών που οδηγεί σε αύξηση των κοινόχρηστων χώρων και με μέτρο τη μείωση της κάλυψης των οικοπέδων, ελάχιστα από αυτά θα μπορούσαν να συντηρηθούν ή να ξανακτιστούν.

Ένα μικρό οικόπεδο 60-100 τετρ. μ. και τέτοια είναι τα περισσότερα,



Μελέτη Λουκάκη 1979 Με το πιο σκούρο χρώμα φαίνονται οι οικοδομές ηλικίας 1-14 ετών

ακόμη κι αν δε ρυμοτομείται, πως αλήθεια θα κτιστεί ως τετραώροφο με κάλυψη 65%, όπως προτείνεται; Τι χώρο θα διαθέσει για κλιμακοστάσιο και ασανσέρ; Θα κτιστεί χωρίς αυτά; Μήπως μοναδική του επιλογή θα είναι να συνενωθεί με τα διπλάνα του, όπως αναγκαζόταν και μέχρι σήμερα; Μήπως είναι αυτά τα κτίρια που θα συνεχίσουν να παλιώνουν;

Τα τελευταία χρόνια, μετά από την απελευθέρωση των υψών από τον ΓΟΚ του 1985, είδαμε να κτίζονται πολυώροφα κτίρια, που επέλεξαν να μειώσουν την κάλυψη για να αναπυχθούν σε ύψος, σε περιοχές όπου το πλάτος των δρόμων και των κοινόχρηστων χώρων το επέτρεπαν (Πλαστήρα, Αρχιεπισκόπου Μακαρίου, Παραλιακή κλπ.). Τα κτίρια αυτά και οι δρόμοι δημιούργησαν ένα διπλό κλοιό, εγκλωβίζοντας τα εσωτερικά τετράγωνα, αποξενώνοντάς τα από τους ελεύθερους χώρους των τειχών και υποβαθμίζοντας με το ύψος τους το ίδιο το μνημείο. Αυτό το πρότυπο ζητούμε να διασφαλίσουμε και να διαιωνίσουμε;

ΟΙ ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΗΣ

Αντιδράσεις φαίνεται να προκαλούνται και από τον καθορισμό των χρήσεων γης.

Από το 1987 υπάρχει με διάταγμα η υποχρέωση των Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων να καθορίζουν συγκεκριμένη σύνθεση χρήσεων γης για κάθε περιοχή της πόλης. Η υποχρέωση αυτή επεκτείνεται σήμερα στη συνολική έκταση κάθε Δήμου και αποτελεί το μοναδικό εργαλείο επίλυσης του ζητήματος των συγκρούσεων χρήσεων γης που δημιουργεί δυσλειτουργίες στην άσκηση όλων των παραγωγικών δραστηριοτήτων και στην ποιότητα ζωής.

Από την πολεοδομική μελέτη είναι δυνατόν ορισμένες από τις χρήσεις γης που επιτρέπονται, να απαγορεύονται ή να επιτρέπονται με όρους και προϋποθέσεις ή να αφορούν τμήματα οικοδομικών τετραγώνων ή οικοπέδων ή και ορόφους κτιρίων. Η ρύθμιση αυτή μπορεί να καλύψει σημειακά προβλήματα που δημιουργούνται και που προβάλλονται ως άλυτα.

Το μεγάλο πρόβλημα των ιστορικών κέντρων είναι η σταδιακή εξάπλωση και κυριαρχία λειτουργιών όπως οι διοικητικές, οι εμπορικές και οι αναψυχής.

Για το κέντρο του Ηρακλείου, από στοιχεία της μελέτης Πανταζή (Γ' φάση, σελ. 31) προκύπτει ότι στις υπηρεσίες απασχολούνται 1100 υπάλληλοι και δέχονται ημερησίως 6200 επισκέπτες.

Οι εμπορικές επιχειρήσεις ζητούν την απαγόρευση δημιουργίας πολυ-

καταστημάτων για να επιβιώσουν και οι κάτοικοι ζητούν τον έλεγχο της ανησυχπητικής εξάπλωσης των καταστημάτων αναψυχής για να κυκλοφορήσουν και να απαλλαγούν από το θόρυβο. Σε οποιαδήποτε σύγχρονη πόλη αυτά πρέπει και μπορούν να ρυθμίζονται μέσα από την εφαρμογή μέτρων για τις χρήσεις γης. Σε ένα κέντρο πόλης οι ρυθμίσεις αυτές αποτελούν ζωτική ανάγκη για να διατηρηθεί η ζωντάνια, μέρα και νύχτα, και διασφαλίζουν προϋποθέσεις για την παραμονή της χρήσης της κατοικίας.

Συμπερασματικά, σήμερα δεν καλούμαστε να τοποθετηθούμε για το στήσιμο ενός σκηνικού στην παλιά πόλη, αλλά για το αν θα δημιουργήσουμε, έστω και τώρα, τους όρους ανάπτυξης μιας σύγχρονης πόλης, με αναφορές και σεβασμό στο παρελθόν της, ή αν θα υποχωρήσουμε, για μια ακόμη φορά, σε πιέσεις μιας μειοψηφίας συμφερόντων που εμποδίζει αυτή την πορεία.

Γι αυτό, κλείνοντας, επαναφέρουμε το ερώτημα: θέλουμε να αφήσουμε την πυκνότητα να αυξάνεται δημιουργώντας ένα κέντρο πόλης που δεν υπήρξε ποτέ μέχρι σήμερα;

Θέλουμε να διατηρήσουμε την κυρίαρχη ανθρώπινη κλίμακα; Να ελευθερώσουμε το επί δεκαετίες δεσμευμένο 80% της πόλης; Να δημιουργήσουμε μια πόλη που ανασαίνει;

Θέλουμε να αποσυμφορήσουμε το κέντρο της πόλης από διοικητικές λειτουργίες που δεν της αναλογούν, μεταφέροντας όσες από αυτές χρειάζεται στο ανατολικό και δυτικό πολεοδομικό κέντρο, και να ελέγξουμε την εξάπλωση των εμπορικών δραστηριοτήτων, της αναψυχής, της κυκλοφορίας και του θορύβου;

Οι απαντήσεις σε αυτά τα ερωτήματα είναι κρίσιμες και αποτελούν τη βασική προϋπόθεση για ν' ανοίξει μια σοβαρή κουβέντα για το πως θα το επιτύχουμε.

1. Το 1881 το Ηράκλειο είχε 21.000 κατοίκους και το 1913, 25.000. Μόνο το 1928, με την έλευση των προσφύγων, ο αριθμός έφτασε στις 40.000 ή και 45.000. Το 1961 στην εντός τειχών πόλη κατοικούσαν 20.456 κάτοικοι και η πυκνότητα του πληθυσμού ήταν από 100 έως 250 & άνω ατόμων ανά εκτάριο (Έρευνα Προβελέγγιου - Ρυθμιστικό Σχέδιο Ηρακλείου 1967 σχ. 42)

Από τη μελέτη Ηράκλειο: Οργάνωση Οικιστικής Περιοχής (1979), γνωστή ως μελέτη Λουκάκη, οριζόταν ως προγραμματικό μέγεθος για την παλιά πόλη, πληθυσμός 20.000 κατοίκων. (σχ. Ε2, 1980) Μειωμένοι συντελεστές δόμησης είχαν προταθεί και από τη μελέτη ΓΠΣ Χουρδάκη, που εγκρίθηκε το 1988.

2. Τα οικόπεδα μέχρι το 1979 κτιζόταν με βάση τον αριθμό των ορόφων και το ύψος. Η επιτρεπόμενη κάλυψη που τέθηκε από τον ΓΟΚ του 1973 ήταν 70% και 80% για τα γωνιακά οικόπεδα και 80% και 85% για τα οικόπεδα κάτω των 100 τετρ. μέτρων.

ΣΚΕΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

Στις 11 του Φλεβάρη στην Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ/ΤΑΚ τέθηκε θέμα άρσης της εμπιστοσύνης του σώματος προς τρία μέλη της Νομαρχιακής Λασιθίου επειδή απουσίαζαν κατ' επανάληψη από τις συνεδριάσεις του οργάνου. Με αφορμή τη συζήτηση αυτή, που δεν κατέληξε πουθενά, θέλουμε να εκφράσουμε κάποιες σκέψεις.

Θεωρούμε ότι η δυσλειτουργία του οργάνου σήμερα έρχεται ως συνέχεια και συνέπεια του τρόπου λειτουργίας της Νομαρχιακής εδώ και πολλά χρόνια και γι αυτό κάποιιοι ευθύνονται.

Παλιότερα και για πολύ μεγάλο διάστημα ο Αντώνης Ανηψιτάκης στήριξε τη Νομαρχιακή Λασιθίου. Την απόσταση από τη διαμονή του στη Σπεία αντισταθμίζει η διάθεσή του να προσφέρει και η πάγια θέση του να στέκεται μακριά από παραταξιακές αγκυλώσεις. Στόχος του ήταν πάντα η σύγκλιση των δυνάμεων για το όφελος του Νομού και η αποφυγή αντιπαραθέσεων μεταξύ των τριών πόλων. Παρ' όλα αυτά και τότε και μετέπειτα, η κύρια ευθύνη για τη λειτουργία της Νομαρχιακής Λασιθίου ανήκε στις πλειοψηφούσες στις εκλογές παρατάξεις ΠΑΣΚ και ΔΚΜ. Από το 2000 που υπάρχει η ΑΜΑΚ ουδέποτε συμμετείχε σε διακριτές θέσεις του ΤΕΕ/ΤΑΚ, Δ.Ε. και Αντιπροσωπείας και βέβαια ούτε της Νομαρχιακής Λασιθίου. Αυτό δε σημαίνει ότι και η ΑΜΑΚ δεν έχει ευθύνες για τα προβλήματα λειτουργίας της Νομαρχιακής Λασιθίου. Αναλαμβάνουμε όμως τις ευθύνες αυτές στο βαθμό που μας αναλογούν.

Δυστυχώς τα τελευταία χρόνια τα προβλήματα έχουν μεγαλώσει

εξ αιτίας χειρισμών από πλευράς στελεχών της ΠΑΣΚ και της ΔΚΜ οι οποίες όχι μόνο μας βρίσκουν αντίθετους αλλά και σε κάποιες περιπτώσεις έγιναν εις βάρος μας. Υπενθυμίζουμε τις επιθέσεις που έγιναν και τις προσπάθειες να στραφεί ολόκληρος ο Νομός εναντίον μας σχετικά πρόσφατα:

- Όταν, για να διευκολυνθεί η Δ.Ε. να αποφύγει να συζητήσει το θέμα της παλιάς πόλης στο Ηράκλειο, που εμείς ζητούσαμε επίμονα να συζητηθεί, κάποιιοι δε δίστασαν να αντιπαραθέσουν το έλλειμμα ενασχόλησης με θέματα του Ν. Λασιθίου. Δε δίστασαν μάλιστα να υποστηρίξουν ότι το θέμα που προτείναμε ήταν εκτός της ύλης με την οποία πρέπει να ασχολείται το ΤΕΕ/ΤΑΚ! Για τις δικές τους ευθύνες, για την ενασχόλησή τους με τα θέματα του Ν. Λασιθίου, ούτε κουβέντα!

- Όταν τοποθετηθήκαμε και επισημάνουμε τους κινδύνους από τις προγραμματιζόμενες μεγάλες επενδύσεις στο Ν. Λασιθίου και κάποιιοι τοποθετήθηκαν δημόσια χαρακτηρίζοντάς μας, ούτε λίγο ούτε πολύ, ως εχθρούς του τόπου!

Αν η πρώτη περίπτωση αποτελεί παραλογισμό, στη δεύτερη περίπτωση οι εξελίξεις μας δικαίωσαν και θεωρούμε ότι θα μας δικαιώσουν ακόμα περισσότερο. Ήδη, όχι μόνο το ΤΕΕ/ΤΑΚ αλλά και το ΤΕΕ, το ΓΕΩΤΕΕ, η ΠΑΣΕΓΕΣ, ο ΣΑΔΑΣ, ο ΣΕΠΟΧ, το ίδιο το ΞΕΕ, ακόμα και ο ΣΕΒ και όχι μόνο όλες οι περιβαλλοντικές οργανώσεις, καταψήφισαν το Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό, αμφισβητώντας πάνω απ' όλα τις προβλέψεις του για τις Σύνθετες Τουριστικές Επενδύσεις.

Αν για τα παραπάνω η Νομαρχιακή Λασιθίου δεν είναι άμοιρη ευθυνών, το αποκορύφωμα των ευθυνών της και των παρατάξεων των μελών της θεωρούμε ότι ήταν η περαιτέρω καλλιέργεια κλίματος αντίθεσης Νομών Ηρακλείου – Λασιθίου και η απόπειρα δημιουργίας ψηφοδελτίου Ν. Λασιθίου στις τελευταίες εκλογές του ΤΕΕ. Θεωρούμε, ότι όλα τα παραπάνω, αποπροσανατόλισαν τους συναδέλφους τους οδήγησαν σε απογοήτευση και ζημίωσαν το όργανο.

Ζητήθηκε να αρθεί η εμπιστοσύνη από τρία μέλη της Νομαρχιακής Λασιθίου. Εμείς απλώς ρωτούμε: αν τα στοιχεία για τις παρουσίες είναι ακριβή με ποια πλειοψηφία ελάμβαναν τις αποφάσεις τα άλλα δύο μέλη; Οι αποφάσεις αυτές, δεν ήταν άνευ σημασίας. Ενδεικτικά επισημαίνουμε την παρέμβαση του Προέδρου της Ν.Ε. στο Συνέδριο των νησιωτικών Τμημάτων του ΤΕΕ (Νοέμβριος 2007) για πρόωπη κατασκευή του ΒΟΑΚ με σύμβαση παραχώρησης,

Φοβόμαστε ότι για τη δραστηριοποίηση, τη δημιουργία κλίματος εμπιστοσύνης και συνέργειας, τόσο των συναδέλφων στο Ν. Λασιθίου όσο και ανάμεσα στα δύο όργανα (Ν.Ε και Δ.Ε του ΤΕΕ/ΤΑΚ) χρειάζεται πολλή προσπάθεια, διάθεση και χρόνος. Θεωρούμε ότι οι κύριες πρωτοβουλίες πρέπει να αναληφθούν από την ίδια τη Νομαρχιακή Λασιθίου αλλά και από όλες τις παρατάξεις.

Είμαστε πάντα πρόθυμοι να συμβάλλουμε στην κατεύθυνση αυτή.

Ενώ ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ δηλώνει ότι μελετάται Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο Χώρο, θέλουμε να υπενθυμίσουμε σ' αυτόν, στο ΤΕΕ και σε κάθε ενδιαφερόμενο συνάδελφο, φορέα και πολίτη ότι οι ακτές της χώρας που, για κακή τους τύχη, βρίσκονται μπροστά από τουριστικές εγκαταστάσεις, «αναπτύσσονται» προσαρμοζόμενες σε ανάγκες που οδηγούν στη χειρότερη μορφής κακοποίησή τους.

Αξιοποιείται για το σκοπό ο Ν.2160/93, που δίνει τη δυνατότητα σε ξενοδοχειακές μονάδες, δυναμικότητας άνω των 200 δωματίων, να κατασκευάζουν εγκαταστάσεις ελλιμενισμού σκαφών αναψυχής σε ποσοστό δέκα τοις εκατό (10%) του αριθμού των δωματίων της ξενοδοχειακής μονάδας.

Για τη δημιουργία των λιμανιών αυτών αποφασίζει ο Υπουργός Τουριστικής Ανάπτυξης, μετά από γνωμοδότηση της Επιτροπής Τουριστικών Λιμένων στην οποία εκπροσωπούνται τα υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών, Τουριστικής Ανάπτυξης, Π.Ε.Χ.Δ.Ε, Πολιτισμού, Ναυτιλίας, Εθνικής Άμυνας και ο ΕΟΤ. Οι αποφάσεις «χωροθετούν» τις εγκαταστάσεις, πριν από την εκπόνηση των αναγκαίων μελετών, περιβαλλοντικών, ακτομηχανικής κλπ., και ταυτόχρονα παραχωρούν τη χρήση, διοίκηση, διαχείριση και συντήρηση του τουριστικού λιμένα για 20 χρόνια χωρίς αντάλλαγμα, με δυνατότητα παράτασης.

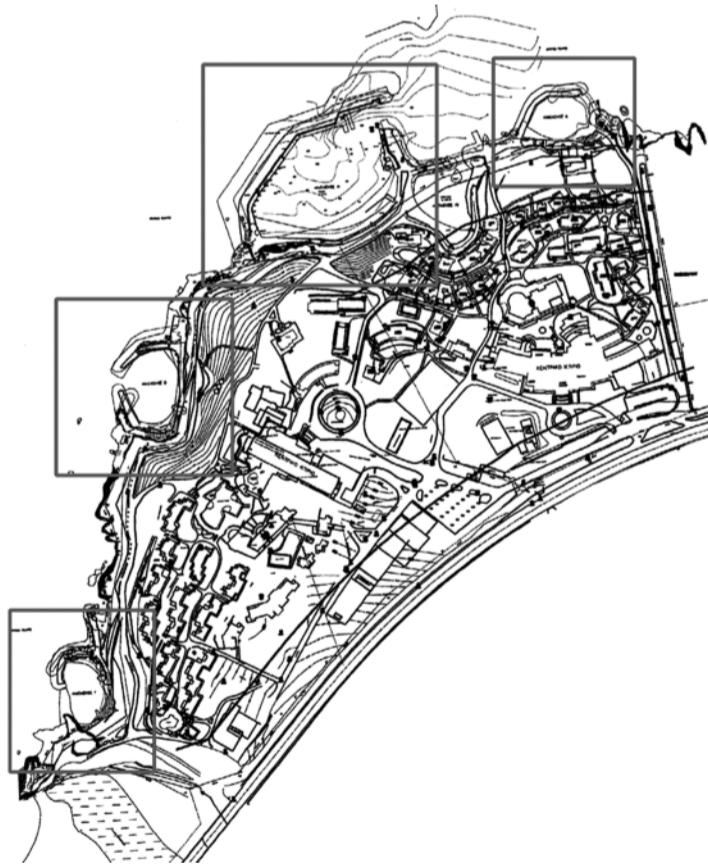
Όλες οι μεγάλες μονάδες στην Κρήτη από το 1993 και μετά, έχουν επιδοθεί σε ένα αγώνα δρόμου για να αποκτήσουν τα «δικά τους» λιμάνια. Βέβαια δεν πρόκειται ακριβώς για λιμάνια, όμως ο Ν.2160/93 προσφέρεται για πολλαπλές καταστρατηγήσεις, όσο ελάχιστοι άλλοι νόμοι!

Στην Ελλάδα είναι γνωστό ότι δεν έχει αναπτυχθεί θαλάσσιος τουρισμός, πολύ δε περισσότερο στην Κρήτη. Το μόνο βέβαιο είναι ότι κανείς δεν μπορεί να ισχυριστεί ότι οι πελάτες των τουριστικών μονάδων φθάνουν σ' αυτές δια θαλάσσης και μάλιστα με τα σκάφη τους!

Παρ' όλα αυτά, οι ακτές που έχουν γίνει λιμάνια αποκτούν εξαιρετικά προσόντα: αφ' ενός μετατρέπονται σε χώρους αποκλειστικής χρήσης των ξενοδοχειακών μονάδων, και αφ' ετέρου δίδεται η δυνατότητα μέσω των έργων, σε κάθε ακτή βραχύδη που δεν προσφέρεται για κολύμβηση αλλά και κάθε ακτή που βάλλεται από ανέμους και κύματα να μετατραπεί σε πισίνα!

Την ίδια ώρα, άλλες ακτές όπου «αναπτύσσεται» πιο...λαϊκού τύπου μαζικός τουρισμός, έχουν χάσει τη μορφή τους από «νόμιμες» και αυθαίρετες παρεμβάσεις που αποσκοπούν ακριβώς στον ίδιο στόχο: να ανακόψουν τη δράση των βορειοδυτικών ανέμων που είναι κυρίαρχοι στη βόρεια Κρήτη.

ΛΙΜΕΝΕΣ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ



ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ
ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ

ΨΗΦΙΣΜΑ ΓΙΑ ΤΑ ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΕΡΓΑ

Μετά την παν-Λασιθιώτικη συνάντηση των οικολογικών ομάδων του νομού στο Μαρδάτι Κριτσάς Αγίου Νικολάου και με αφορμή τα όσα λαμβάνουν χώρα τις τελευταίες μέρες στην πόλη και αφορούν τα λιμενικά έργα που εκτελούνται από ιδιώτες στον κόλπο του Μιραμπέλλου, αισθανόμαστε την ανάγκη να επισημάνουμε ομόφωνα τα παρακάτω:

- Οι ακτές και οι παραλίες είναι περιουσία όλων μας και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν ο κάθε επιχειρηματίας να τις χρησιμοποιεί για προσωπικό συμφέρον.
- Η πρόσβαση στις ακτές πρέπει να είναι ελεύθερη και απρόσκοπη για όλους τους πολίτες και επισκέπτες του τόπου μας.
- Οι όποιες παρεμβάσεις σχεδιάζονται να πραγματοποιηθούν στο παραλιακό μέτωπο πρέπει να προκύπτουν από εμπειρισταωμένες και συνολικές επιστημονικές μελέτες. Με βάση πάντα την μέγιστη περιβαλλοντική προστασία, από δημόσιους φορείς και μόνο, για να εξυπηρετήσουν το πραγματικό δημόσιο συμφέρον όπως επιτάσσει και το Σύνταγμα
- Η ανάγκη για την δημιουργία ενός εναλλακτικού μοντέλου ανάπτυξης του τουρισμού που θα σέβεται το περιβάλλον και τις τοπικές κοινωνίες είναι άμεση και επιτακτική
- Κάθε πολίτης έχει το δικαίωμα, αλλά αποτελεί και τιμή του, να αγωνίζεται για τη διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος και κανείς δεν μπορεί να του το στερήσει
- Η στοχοποίηση των πολιτών αποτελεί πάγια τακτική όσων καταστρέφουν το περιβάλλον για ίδιον όφελος κάτι που έχουμε δει και στην περίπτωση της Μονής Τοπλού, στον Βοτανικό αλλά και αλλού
- Εκφράζουμε την πλήρη συμπαράσταση μας στους προσφεύγοντες και προσδοκούμε τη γρήγορη δικαίωση τους στο Συμβούλιο της Επικρατείας

Παν-Λασιθιώτικη Συνάντηση Οικολογικών Κινήσεων
Παγκρήτιο Δίκτυο Οικοκρήτη
Άγιος Νικόλαος – Μαρδάτι 15-02-2009

**ΡΩΤΟΥΜΕ ΟΛΑ ΤΑ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ
ΜΕΧΡΙ ΠΟΤΕ ΘΑ ΣΥΝΕΧΙΣΤΕΙ ΑΥΤΗ Η ΥΠΟΚΡΙΣΙΑ;
ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΚΤΩΝ; ΕΙΝΑΙ ΑΥΤΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ;
ΜΕΧΡΙ ΠΟΤΕ ΘΑ ΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ
ΝΑ ΕΚΠΟΝΟΥΝ ΜΕΛΕΤΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΤΕΤΟΙΩΝ ΕΡΓΩΝ;**

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Ο αποκριάτικος χορός του Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Ν. Ηρακλείου που έγινε στο Τεχνόπολις ξεπέρασε κάθε προηγούμενο σε συμμετοχή. Στην προγραμματική συνέλευση του Συλλόγου εγκρίθηκε ένα πολύ φιλόδοξο πρόγραμμα για τη διετία.

ΕΜΔΥΔΑΣ

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Στις 18 Μαρτίου πραγματοποιήθηκε με επιτυχία η ετήσια Τακτική Απολογιστική Συνέλευση της ΕΜΔΥΔΑΣ Ανατολικής Κρήτης, με τη συμμετοχή των συναδέλφων από το νομό Λασιθίου να είναι μεγαλύτερη από κάθε άλλη φορά. Ο απολογισμός του Δ.Σ. υπερψηφίστηκε και καταμετρήθηκαν 3 λευκές ψήφοι.

Το Δ.Σ. της Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατολικής Κρήτης, συνεχίζοντας τις επισκέψεις του στις Υπηρεσίες, πραγματοποίησε συνάντηση στις 24 Φεβρουαρίου με τους συναδέλφους που υπηρετούν στην Τ.Υ. του Πανεπιστημίου Κρήτης

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΟΛΗΠΤΩΝ

ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Από τον Ιανουάριο λειτουργεί η ιστοσελίδα

του Συλλόγου Εργοληπτών που φιλοδοξεί να γίνει πολύτιμο εργαλείο δουλειάς στα χέρια των μελών του συλλόγου γι αυτό και το Δ.Σ. καλεί τους συναδέλφους να την αξιοποιούν.

www.spedeh.gr

Ο αποκριάτικος χορός του Συλλόγου έγινε στο Κτήμα Καλαθάκη, όπου και τιμήθηκαν οι προηγούμενοι Πρόεδροι του Συλλόγου.

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ

Μ-Η /ΤΑΚ

Δυο σημαντικές πρωτοβουλίες πήρε ο Σύλλογος, διοργανώνοντας μια εκδήλωση για την **Πυρασφάλεια και Πυροπροστασία κτιρίων και εγκαταστάσεων - Αδειοδοτικές διαδικασίες, νομοθεσία και κανονισμοί** και ένα 10ωρο σεμινάριο με θέμα: **"Ειδικά θέματα μελέτης και σχεδίασης ηλεκτρικών εγκαταστάσεων χαμηλής τάσης"**.

Στην εκδήλωση για την πυρασφάλεια, που διοργανώθηκε στις 19/3/09 σε συνεργασία με το ΤΕΕ/ΤΑΚ, τα θέματα αναπτύχθηκαν από τους συναδέλφους μελετητές Ζαχαρία Ασσαριωτάκη και τον Γιώργο Πασσαλίδη και από τον Παναγιώτη Αρχάβλη, Προϊστάμενο του Τμήματος Πυρασφάλειας Ηρακλείου. **Είναι γνωστό ότι απόφαση**

του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος που εγκρίθηκε από τον υπουργό Εσωτερικών, «πατάσσεται» και πάλι η ...γραφειοκρατία με μια ανέξοδη απόφαση που ...δεν προκαλεί δαπάνη στο δημόσιο προϋπολογισμό, μεταφέρει στις πλάτες των συναδέλφων μηχανολόγων την ευθύνη για τη χορήγηση πιστοποιητικών πυροπροστασίας από την Πυροσβεστική Υπηρεσία. Μηχανικοί και ιδιοκτήτες βεβαιώνουν ότι τηρήθηκαν τα μέτρα, η Πυροσβεστική κάνει δειγματοληπτικούς ελέγχους και στέλνει, απλά, στον Εισαγγελέα μαζί με τον ιδιοκτήτη και τον μηχανικό που υπέγραψε, αν διαπιστώσει και όποτε διαπιστώσει, ότι κάτι ...δεν πάει καλά!

Στις 20/22 Μαρτίου έγινε το σεμινάριο για τη μελέτη των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων χαμηλής τάσης, με βάση τους σύγχρονους κανονισμούς.

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΧΗΜΙΚΩΝ

ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ / ΠΚ

Στην Ταβέρνα «Άμπελος» στις Αρχάνες Ηρακλείου έκοψε την πίτα του στις 4 του Ιανουαρίου, σε εκδήλωση που διοργάνωσε για το σκοπό αυτό, ο Σύλλογος Χημικών Μηχανικών, με συμμετοχή σημαντικού αριθμού συναδέλφων.

ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΙ ΠΟΥ ΤΑ ΕΚΤΕΛΟΥΝ

Πολύ σημαντική θεωρούμε την πρωτοβουλία του Συλλόγου Εργοληπτών Νομού Ηρακλείου να υπενθυμίσει στον Περιφερειάρχη Κρήτης, την Νομάρχη Ηρακλείου και τους Δημάρχους των Δήμων Ν. Ηρακλείου, ότι όταν εγκαινιάζουν τα έργα δεν βλέπεται να θυμούνται και αυτούς που τα εκτέλεσαν! Με μια παρατήρηση: δε βλέπουμε να θυμούνται ούτε τους Μελετητές και Επιβλέποντες! Στην επιστολή του το Δ.Σ. του Συλλόγου αναφέρει:

Με αφορμή την επανειλημμένη διαπίστωση να μην γίνεται καμιά αναφορά στο όνομα του κατασκευαστή - εργολήπτη Δ.Ε. κατά την τελετή εγκαινίων ενός έργου, να μας επιτρέψετε να σας εκθέσουμε τις απόψεις μας.

Είναι προφανές η ηθική αδικία να «λησμονιέται» ο φυσικός κατασκευαστής του έργου κατά την τελετή των εγκαινίων. Ενώ αναφέρονται σωστά όλοι οι συντελεστές, που με τον ένα ή τον άλλο τρόπο συμμετέχουν στην παραγωγή του έργου, - πολιτικές αρχές, προϊστάμενες αρχές, διευθύνουσες Υπηρεσίες, Μελετητές και Επιβλέποντες - αποσιωπάται ο ανάδοχος του, αν και πάντοτε προσκαλείται να παρευρισκείται.

Ας μην ξεχνούμε ότι ο ανάδοχος είναι εκείνος που - πέρα από ωράρια - θυσιάζει πολύτιμο χρόνο από την οικογενειακή, προσωπική και επαγγελματική του ζωή προκειμένου να εξασφαλίσει την έγκαιρη και ποιοτική παράδοση του έργου. Ότι πολλές φορές διακινδυνεύει την ίδια την επαγγελματική του υπόσταση αφού για την κατασκευή του έργου, τοποθετεί τις όποιες οικονομίες του, υποστηριγμένες συνήθως από επαχθή Τραπεζικό δανεισμό.

Θεωρούμε ότι για λόγους δημοκρατικής και ηθικής τάξης, αλλά και για λόγους δεοντολογίας, κατά τα εγκαίνια ενός έργου, πρέπει να αποδίδεται η προσήκουσα τιμητική αναφορά στον ανάδοχο.

Οι εργολήπτες Δ.Ε., που κάτω από συνθήκες πολύ σκληρού ανταγωνισμού συμβάλλουμε στην παραγωγή ποιοτικών Δημοσίων έργων, προσπαθούμε αδιάκοπα για την κοινωνική καταξίωση του επαγέλματος μας. Σε αυτήν την προσπάθεια όμως έχει χρέος και η Πολιτεία, σε όλες της εκφάνσεις της, να συνδράμει.

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΚΑΙ ΤΡΑΠΕΖΕΣ

Μια επιστολή του 3ου Προέδρου των ΗΠΑ (1801 - 1809) προς τον Γραμματέα του θησαυροφυλακίου Άλμπερτ Γκαλατίν, 1802...



Πιστεύω ότι τα τραπεζικά όργανα είναι πιο επικίνδυνα για τις ελευθερίες μας από τους μόνιμους στρατούς. Εάν οι αμερικανοί επιτρέψουν στις ιδιωτικές τράπεζες να ελέγξουν το ζήτημα του νομισματός τους, πρώτα από τον πληθωρισμό, κατόπιν από τον αντιπληθωρισμό, οι τράπεζες και οι εταιρίες που θα μεγαλώσουν γύρω από τις τράπεζες, θα στερήσουν τους ανθρώπους από όλη την ιδιοκτησία μέχρι που τα παιδιά τους θα μεγαλώσουν άστεγα στην ήπειρο που κατέκτησαν οι πατέρες τους.

Τόμας Τζέφερσον

...και το σύστημα της Χάιντς! *

Η Χάιντς είναι ιδιοκτήτρια ενός μπαρ στο Βερολίνο. Προκειμένου να αυξήσει τις πωλήσεις της, αποφασίζει να επιτρέψει στους πιστούς της πελάτες -οι περισσότεροι εκ των οποίων είναι άνεργοι αλκοολικοί- να πίνουν όσο θέλουν τώρα και να πληρώνουν αργότερα. Όποτε έχουν και όπως μπορούν. Η ίδια καταγράφει λεπτομερώς όλα τα ποτά που καταναλώνονται σε λογιστικά βιβλία και έτσι, με αυτόν τον τρόπο, ουσιαστικά, χορηγεί δάνεια στους πελάτες της.

ΜΑΘΑΙΝΕΤΑΙ πολύ γρήγορα αυτό το «σύστημα της Χάιντς» (που, στα ελληνικά, θα τη λέγαμε Χάιδω!), και πολύς κόσμος αρχίζει να πλημμυρίζει το ωραίο της μπαράκι. Εκμεταλλευόμενη την ελευθερία που νιώθουν οι πελάτες, τώρα που εκείνη τους απάλλαξε από το βάρος της άμεσης πληρωμής, η Χάιντς αυξάνει τις τιμές του κρασιού και της μπύρας, που είναι τα ποτά που καταναλώνονται περισσότερο. Ο όγκος των πωλήσεών της, βεβαίως, αυξάνεται θεαματικά.

ΕΝΑΣ νέος και δυναμικός σύμβουλος πελατών σε μια τοπική τράπεζα, αναγνωρίζει ως μελλοντικά πολύτιμο περιουσιακό στοιχείο της επιχείρησής το ποσό που θα προκύψει από την αποπληρωμή της πίστωσης που παίρνουν οι πελάτες και αυξάνει το δανειοληπτικό όριο της Χάιντς. Δεν έχει, ο τραπεζικός σύμβουλος, κανέναν λόγο ανησυχίας, καθ' ότι υπάρχουν ως εγγύηση τα ίδια τα χρέη των αλκοολικών.

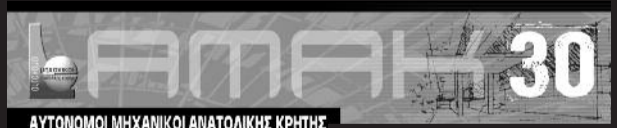
Στα κεντρικά γραφεία της τράπεζας, ειδικοί τραπεζικοί μετατρέπουν αυτό το περιουσιακό στοιχείο σε τραπεζικά προϊόντα με τις ονομασίες «Πιστ-ομόλογα», «Αлк-ομόλογα» και «Εμετ-ομόλογα». Αυτά τα προϊόντα εμπορεύονται κατόπιν στις παγκόσμιες αγορές. Κανείς δεν ξέρει πραγματικά τι σημαίνουν αυτές οι... περίεργες ονομασίες των ομολόγων και πώς αυτά είναι εγγυημένα. Όμως, καθώς οι τιμές τους αυξάνονται διαρκώς, μεγαλώνει η ζήτησή τους και γίνονται μπεστ-σέλερ τραπεζικά προϊόντα.

ΜΙΑ μέρα, παρ' όλο που οι τιμές συνεχώς ανεβαίνουν, ένα στέλεχος της τράπεζας, με ειδικότητα σε θέματα «μάντζμεντ ρίσκου», αποφασίζει και η απόφασή του γίνεται δεκτή, ότι ήρθε καιρός, σιγά-σιγά, η τράπεζα να αρχίσει να απαιτεί την αποπληρωμή των χρεών που συσσωρεύτηκαν από τους πότες στο μπαρ της Χάιντς. Όμως, οι αλκοολικοί άνεργοι αδυνατούν, βεβαίως, να αποπληρώσουν τα δάνειά τους, αφού είναι άνεργοι οι άνθρωποι, κάτι που δεν έκρυψαν ποτέ, ούτε από τη Χάιντς, ούτε από τους τραπεζίτες. Ταυτόχρονα και ως συνέπεια αυτού, η Χάιντς δεν μπορεί να είναι συνεπής προς τις δανειοληπτικές της υποχρεώσεις και κηρύττει χρεωκοπία.

ΤΟ «Πιστ-ομόλογο» και το «Αлк-ομόλογο» χάνουν το 95% της αξίας τους. Το «Εμετ-ομόλογο» πάει λίγο καλύτερα και πέφτει μόνον κατά 80%. Οι προμηθευτές του μπαρ της Χάιντς είχαν δώσει στην πελάτισσά τους, τον καιρό που όλα ήταν καλά κι ωραία, πολύ ελαστικούς όρους για την αποπληρωμή των χρεών της προς αυτούς, αλλά έχοντας επενδύσει και οι ίδιοι σε αυτά τα τραπεζικά ομόλογα, είναι τώρα μπροστά σε μια νέα, διαφορετική κατάσταση. Ο προμηθευτής των κρασιών χρεοκοπεί και εκείνος που της πουλούσε μπύρες εξαγοράζεται από έναν ανταγωνιστή του. Η τράπεζα, έπειτα από μαραθώνιες και δραματικές διαβουλεύσεις όλων των πολιτικών κομμάτων, σώζεται με γενναία χρηματική ένεση από το κράτος, το οποίο αποφασίζεται να βρει τους πόρους αυτούς από έναν καινούργιο φόρο, που θα βαραινεί μόνον εκείνους που δεν καταναλώνουν αλκοόλ.

ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ, μια εξήγηση που μπορούμε όλοι να καταλάβουμε...

* κυκλοφορεί στο *Ιντερνετ*



ΤΡΙΜΗΝΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ / ΙΑΝ-ΦΕΒ-ΜΑΡ 2009 / ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ ΚΩΔΙΚΟΣ 6358

ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ: ΑΥΤΟΝΟΜΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΑΤ. ΚΡΗΤΗΣ
ΕΚΔΟΤΗΣ: BANNA ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ
Αρχιτέκτων Έδρα: Ηράκλειο Κρήτης
Στ. Γεωργίου 18 - Τ.Κ. 71305 Τηλ. 2810-231471
Το φύλλο αυτό συντάχθηκε με ευθύνη των μελών της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε / Τ.Α.Κ.
Ασσαριωτάκη Ζαχαρία - Σφακιονάκη Βόννας
και εκτυπώθηκε τον Ιούνιο του 2009 στην
ΤΥΠΟΚΡΕΤΑ Γ. ΚΑΖΑΝΑΚΗΣ Δ/ΧΟΙ Α.Β.Ε
ΒΙ.Π.Ε ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ ΤΗΛ.: 2810 382800 www.kazanakis.gr