

Π Ρ Α Σ Σ Ε Ι Ν Α Λ Ο Γ Η Ο Ι Κ Ο Ν Ο Μ Ι Α

Αρκετοί οικονομολόγοι προβλέπουν ότι η παγκόσμια οικονομία θα αναπτυχθεί κατά 3% τον χρόνο μέχρι το τέλος του 21ου αιώνα. Οι κυβερνήσεις θα εξαντλήσουν κάθε περιθώριο για να αποδείξουν ότι προέβλεψαν σωστά. Μια σταθερή ανάπτυξη της τάξεως του 3% συνεπάγεται διπλασιασμό της οικονομικής δραστηριότητας ανά 23 έτη. Μέχρι το 2100, λοιπόν, η παγκόσμια κατανάλωση θα έχει αυξηθεί κατά 1.600%. Βάσει των εξισώσεων του καθηγητή Ρόντερικ Σμιθ, του Imperial College, αυτό συνεπάγεται ότι κατά τη διάρκεια του 21ου αιώνα θα έχουμε χρησιμοποιήσει τις οικονομικές πηγές του πλανήτη 16 φορές περισσότερο απ' όσες καταναλώσαμε από τη στιγμή που ο άνθρωπος κατέβηκε από τα δέντρα.

Συμπερασματικά, η οικονομική ανάπτυξη κατά τη διάρκεια του 21ου αιώνα μπορεί να αποδειχτεί 32 φορές μεγαλύτερο περιβαλλοντικό πρόβλημα απ' ό,τι η αύξηση του πληθυσμού. Εφόσον, μάλιστα, οι τράπεζες και οι μεγάλες επιχειρήσεις υλοποιήσουν ακάθεκτα τα σχέδια τους, τα προβλήματα της ανεξέλεγκτης οικονομικής ανάπτυξης διαρκώς θα πολλαπλασιάζονται. Μέχρι το 2115 η παγκόσμια κατανάλωση θα έχει αυξηθεί κατά 3.200% και το 2138 θα έχει φτάσει το 6.400%. Δεδομένου, βέβαια, ότι οι οικονομικές πηγές δεν είναι ανεξάντλητες κάτι τέτοιο είναι αδύνατο. (1)

Η απάτη της ανάπτυξης...

Ο γερμανός κοινωνιολόγος Βόλφγκανγκ Ζακς στην εισαγωγή του βιβλίου του "Global Ecology A New Arena of Political Conflict" αναφέρει:

« Η ιστορία προχωράει με μικρά βήματα, αλλά η εποχή της ανάπτυξης άρχισε σε μια δεδομένη μέρα και σε μια δεδομένη ώρα. Στις 20 Ιανουαρίου 1949, στην εναρκτήρια ομιλία του στο Κογκρέσο, ο πρόεδρος Χάρι Τρούμαν τράβηξε την προσοχή του ακροατηρίου του στις συνθήκες των φτωχότερων χωρών, που για πρώτη φορά ορίστηκαν «υπανάπτυκτες». Γεννιέται έτσι μια έννοια, που από τότε έγινε αναγκαία, η οποία ομογενοποιεί τις άπειρες διαφορές του Νότου του κόσμου σε μια μόνη κατηγορία: την υπανάπτυξη. Το γεγονός ότι ο Τρούμαν επινόησε μια νέα λέξη δεν είναι τυχαίο, αλλά αποτελεί συγκεκριμένη έκφραση μιας παγκόσμιας θεώρησης. Γι' αυτόν όλοι οι λαοί του κόσμου κινούνταν στην ίδια τροχιά, αλλάι ταχύτερα αλλάι πιο αργά, αλλάι όλοι προς την ίδια κατεύθυνση. Επικεφαλής ήταν οι χώρες του Βορρά και ιδιαίτερα οι ΗΠΑ, ενώ ο υπόλοιπος κόσμος με το τρομερά χαμηλό κατά κεφαλήν εισόδημά του- έμενε πίσω και σε μεγάλη απόσταση.

Με αφετηρία αυτή την προϋπόθεση, ο Τρούμαν αντιλαμβανόταν τον κόσμο σαν έναν οικονομικό στίβο όπου όλες οι χώρες του κόσμου κάνουν αγώνα δρόμου για να βελτιώσουν τη θέση τους στην κατάταξη με βάση το εθνικό εισόδημα. Οι αξίες των Περουβιανών, των Κικούιου ή των Φιλιππινέζων δεν μετρούσαν, αφού για του Τρούμαν οι λαοί ήταν όλοι εξίσου στρατευμένοι στο ιστορικό καθήκον να συμμετάσχουν στον αγώνα δρόμου της ανάπτυξης, για να καλύψουν την απόσταση που τους χώριζε από τους ανταγωνιστές τους.

Η μετατροπή όλων των λαών σε οικονομικούς ανταγωνιστές ήταν ένας εντυπωσιακός στόχος. Απαιτούσε όχι μόνο εισφορές κεφαλαίου και μεταφορά τεχνολογιών, αλλά και μια πολιτιστική επανάσταση. Πολλά από τα «παλιά» συστήματα ζωής αποκαλύφθηκαν πράγματι ότι είναι «εμπόδια στην ανάπτυξη».

Οι άνθρωποι είχαν ιδεώδη και διανοητικές συνήθειες, εργασιακά και μαθησιακά υποδείγματα, δίκτυα αλληλεγγύης και κανόνες διακυβέρνησης, που έρχονταν σε σύγκρουση με τα χαρακτηριστικά μιας οικονομικής κοινωνίας. Στην προσπάθειά της να υπερβεί αυτά τα εμπόδια στην ανάπτυξη, η παραδοσιακή κοινωνική δομή έπρεπε να γίνει κομμάτια και τα κομμάτια έπρεπε έπειτα να επανασυνδεθούν με βάση τα μακροοικονομικά μοντέλα των οικονομικών επιχειριδίων.

Η «ανάπτυξη» έχει σίγουρα πολλά αποτελέσματα, αλλά ένα από τα πιο επικίνδυνα υπήρξε η καταστροφή των πολιτισμών που δεν εναρμονίζονταν με τη φρενίτιδα της συσσώρευσης. Ο Νότος υποχρεώθηκε έτσι να μετασχηματιστεί με βάση το μοντέλο που του υπέδειξε ο Βορράς: τη βαθμιαία καθυστάση όλο και περισσότερων πλευρών της κοινωνικής ζωής στην κυριαρχία της οικονομίας. Όταν μελετούσαν μια χώρα οι ειδικοί της ανάπτυξης γίνονταν θύμα-

τα μιας παράξενης μυωπίας. Δεν έβλεπαν μια κοινωνία που διαθέτει μια οικονομία, αλλά μια κοινωνία που είναι οικονομία. Συνεπώς, ενσωμάτωναν στο σύστημα θεσμούς κάθε είδους -στην εργασία, στην εκπαίδευση και στη νομοθεσία υπό τον όρο ότι οι θεσμοί αυτοί θα έμπαιναν στην υπηρεσία της παραγωγικότητας, απαξιώνοντας σιγά σιγά τα αυτόχθονα συστήματα. Η μετατόπιση όμως προς μια κυρίαρχα οικονομική κοινωνία συνεπάγεται σημαντικό κόστος, επειδή υπονομεύει την αυτόνομη ικανότητα μιας κοινωνίας να εξασφαλίζει την ευημερία των ανθρώπων, χωρίς να τους εξαναγκάζει να μπουν στον οικονομικό ανταγωνισμό. Η αδιαμφισβήτητη ηγεμο-

αρχίζει μόλις τώρα και θα οδηγήσει στην απαθληγή της ανθρωπότητας από την κατανάλωση μη ανανεώσιμων, ορυκτών καυσίμων. Στις ΗΠΑ, ο πρώην αντιπρόεδρος Αλ Γκορ, σημαντικό φάρος του «πράσινου καπιταλισμού» με το βραβευμένο ντοκιμαντέρ του «Ενοχλητική Αλήθεια», προσελήφθη προσφάτως ως σύμβουλος από την Kleiner, Perkins, Caufield and Byers (KPCB). Πρόκειται για μια μεγάλη επενδυτική εταιρεία της περίφημης Κοιλάδας της Σιλικόνης, στην Καλιφόρνια, η οποία δραστηριοποιείται κυρίως στις επιχειρήσεις της Πληροφορικής, αλλά επιθυμεί να επεκταθεί στο πολλά υποσχόμενο πεδίο της «πράσινης» ενέργειας, αξιοποιώντας τις

διασυνδέσεις και τις γνώσεις του πρώην αντιπρόεδρου.

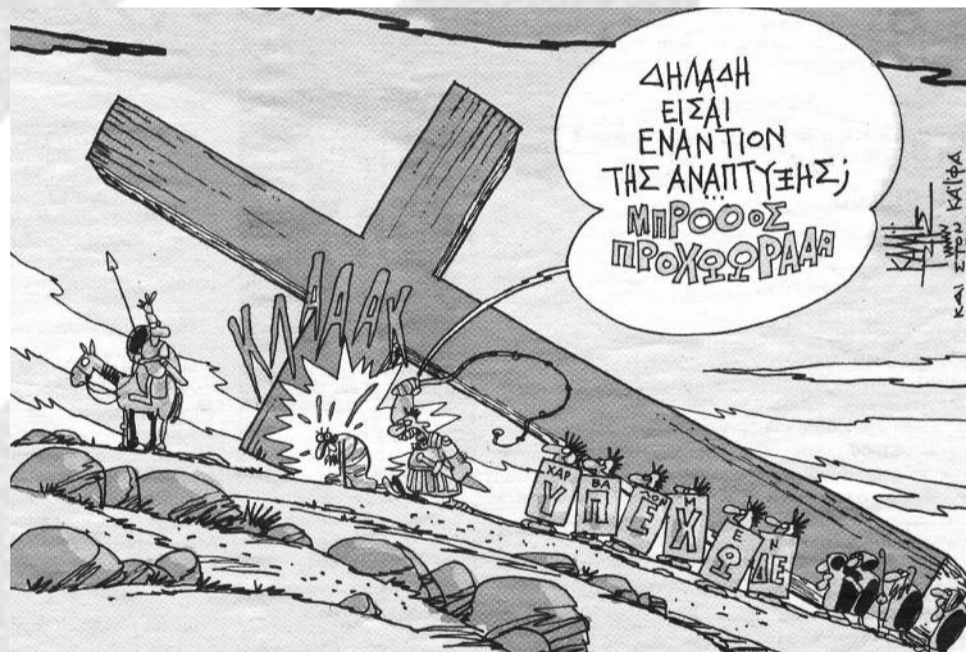
Η αναζήτηση ενός «καθαρού», καπιταλιστικού βιότοπου σφραγίζει και την πολιτική των Πρασίνων στη Γερμανία, που έχουν εγκαταλείψει προ πολλού τους ριζοσπαστικούς προσανατολισμούς της δεκαετίας του '80. Το νέο οικονομικό πρόγραμμα του κόμματος, που δημοσιεύθηκε τον περασμένο Ιούλιο, φέρει τον εύγλωττο τίτλο «Η πράσινη οικονομία της ελεύθερης αγοράς». Στη σύνταξη του μετείχαν ο ηγέτης της κοινοβουλευτικής ομάδας των Πρασίνων Φριτς Κουν και άλλα «ρεαλιστικά» σκεπτόμενα στελέχη του κόμματος. Στο ειδικό συνέδριο για την εκπόνηση του προγράμματος προσεκλήθησαν 40 ειδικοί, εκ των οποίων οι 30 ήταν διευθυντικά στελέχη μεγάλων επιχειρήσεων. Η πραγματιστική στροφή του κόμματος έκανε τέτοια εντύπωση, που ο καθ' όλα συντηρητικός υπουργός Εσωτερικών Βόλφγκανγκ Σόμπηλε να μιλάει, σε συνέντευξή του στη Frankfurter Allgemeine Zeitung, για το εν-

δεχόμενο μελλοντικής, κυβερνητικής συνεργασίας Χριστιανοδημοκρατών - Πρασίνων! (2)

Κοινό στοιχείο όλων αυτών είναι να μην αμφισβητούν το κυρίαρχο σήμερα οικονομικό μοντέλο ανάπτυξης του κέρδους και του καταναλωτισμού. Εμείς λέμε απλά ότι όσο υπάρχει αυτή η αντίληψη για την οικονομία και την ελεύθερη αγορά, όποιο χρώμα κι αν πάρει, θα συνεχίσει να οδηγεί τους ανθρώπους στην απόγνωση και την πείνα, θα συνεχίσει να καταστρέφει όλο και περισσότερο τον πλανήτη. Γι' αυτό στηρίζουμε κάθε «πράσινο» μέτρο, θεωρούμε, όμως, ότι πραγματικά «πράσινη» πολιτική είναι μόνο αυτή που αμφισβητεί την αναγωγή του κέρδους και της κατανάλωσης σε προτεραιότητες. Όλα τα υπόλοιπα είναι θεωρίες για πράσιν' άλογα...

(1)http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_world_782638_03/02/2008_257982

(2)http://news.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_world_100010_19/01/2008_256123



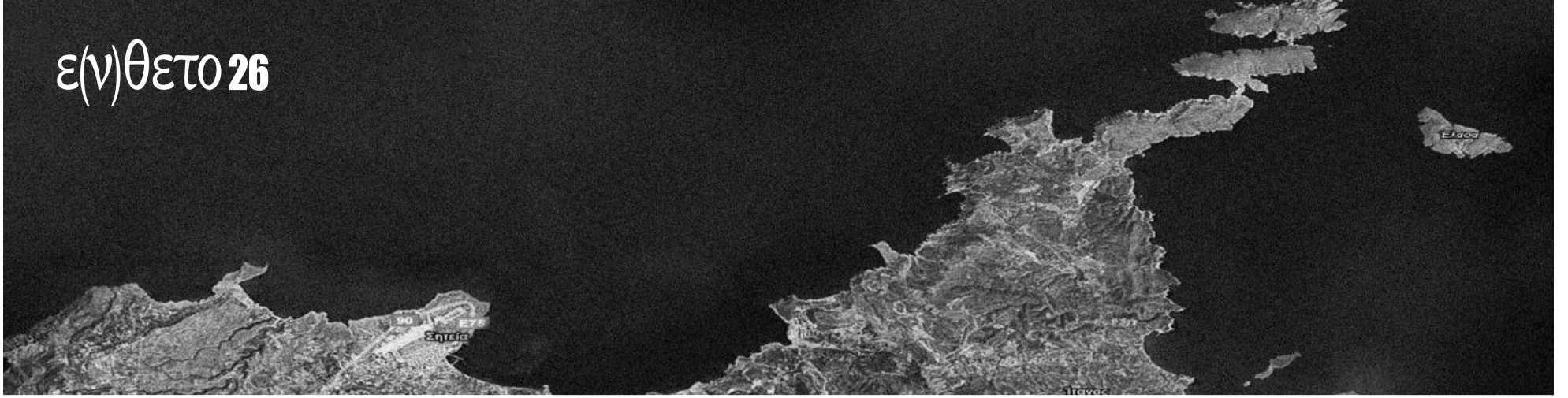
νία του δυτικού παραγωγισμού κατέστησε όλο και πιο ανέφικτο να υιοθετηθούν δρόμοι διαφορετικοί από το κύκλωμα του παγκόσμιου ανταγωνισμού και αυτό περιόρισε το περιθώριο ελιγμών των χωρών, ιδίως σε καιρούς αβεβαιότητας.

Έπειτα από μερικές δεκαετίες ανάπτυξης η κατάσταση είναι δραματική. Η απόσταση μεταξύ εκείνων που τρέχουν στην πρώτη θέση και των άλλων δεν μίκρυνε. Διευρύνθηκε ως το σημείο να καθιστά αδιάνοτο το κλείσιμο της ψαλίδας....»

...βάφεται πράσινη!!

Σήμερα οι ίδιοι που πιστεύουν και συμμετέχουν στη διαχείριση του κυρίαρχου πρότυπου ανάπτυξης που οδήγησε και οδηγεί σε έξαρση των ανισοτήτων, σε εξαθλίωση των φτωχότερων λαών και των ασθενέστερων κοινωνικών τάξεων στις προνομιούχες χώρες, αυτοί που βλέπουν τη γη και τους ανθρώπους ως εμπόρευμα, προσπαθούν να μας πείσουν ότι τα προβλήματα μπορούν να λυθούν και πάλι μέσα από τον οικονομικό ανταγωνισμό αν αυτόν τον βάσουν ...πράσινο!

Στο βιβλίο τους «Φυσικός Καπιταλισμός: Η Επόμενη Βιομηχανική Επανάσταση», οι ειδικοί της ενεργειακής βιομηχανίας Λ. Λόβινς και Πολ Χόκεν αναφέρονται στην «τρίτη ενεργειακή επανάσταση» που



Τ Ο Κ Α Β Ο Σ Ι Δ Ε Ρ Ο Δ Ε Ν Π Ω Λ Ε Ι Τ Α Ι

Ο καιρός περνά και όλο και περισσότεροι είναι εκείνοι που έχουν πλιόν αντιληφθεί τις πολλές παραμέτρους που συνιστούν απειλή και όχι ωφέλεια για το Κάβο Σίδερο από τη σχεδιαζόμενη επένδυση. Γίνεται σαφές ότι η υποτιθέμενη «ανάπτυξη» της περιοχής περνά μέσα από καταστρατηγήσεις της νομοθεσίας αλλήλ και της κοινής λογικής από φορείς που υποτίθεται ότι είναι θεματοφύλακες του Δημόσιου συμφέροντος, υποσχέσεις για λαγούς με πετραχήλια όπως για 3-4 χιλιάδες νέες θέσεις εργασίας σε μια περιοχή με οριακό πρόβλημα ανεργίας. Όμως μ' όλα αυτά έχουν καταφέρει να αναστατώσουν ένα ολόκληρο νομό.

Ο Μητροπολίτης Ιεραπόλτης και Σπείας Ευγένιος και ο Ηγούμενος της Μονής Φιλόθεος, πρόεδρος και αντιπρόεδρος του εκκλησιαστικού Ιδρύματος Παναγία Ακρωτηριανή που είναι ιδιοκτήτης της επίμαχης έκτασης των 26000 στρεμμάτων, πιέζουν τοπικούς φορείς, από τα αθλητικά σωματεία μέχρι την Νομαρχιακή και Τοπική Αυτοδιοίκηση και ζητούν να εξουσιοδοτήσουν εν λευκώ τους Δικηγόρους του Ιδρύματος και της Αγγλικής εταιρείας Μίνοση για να ασκήσουν παρέμβαση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπέρ των συναρμοδίων Υπουργείων και κατά της ακύρωσης της κοινής απόφασής τους κατά την εκδίκαση της υπόθεσης. Προκειμένου να τους πείσουν δηλώνουν ότι θα πληρώσουν εκείνοι μέσω του Ιδρύματος τους δικηγόρους. "Εύχομαι να μη φτάσει ο Δεσπότης που σήμερα μιλά απαξιωτικά για τους αυτοαποκαλούμενους οικολόγους να μιλά αύριο το ίδιο απαξιωτικά και για την αυτοαποκαλούμενη αυτοδιοίκηση", δήλωσε ο Γιάννης Περράκης, πρώην Δήμαρχος Ιτάνου, παραιτούμενος από τη θέση του Νομαρχιακού Συμβούλου Λασιθίου και Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Νομαρχίας όταν «Η Νομαρχιακή Επιτροπή Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης υπό την Προεδρία του Αντινομάρχη κ. Θεόδωρου Πατεράκη παρακάμπτοντας το Νομαρχιακό Συμβούλιο, αλλήλ και σε αντίθεση με άλλη σχετική απόφασή του ΝΣ, αποφάσισε να ικανοποιήσει το παραπάνω αίτημα του Μητροπολίτη και μάλιστα αναθέτοντας τη νομική παρέμβαση της ΝΑ Λασιθίου στους δικηγόρους του Ιδρύματος και της αγγλικής εταιρείας.», όπως ο ίδιος γράφει στην επιστολή παραίτησής του προς το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας.



απαιτήσεις τέτοιας μορφής επενδύσεων σε νερό –με τη δημιουργία μεγάλων εγκαταστάσεων γκόλφ- ξεπερνούν κατά πολύ τη φέρουσα ικανότητα μιας από τις πλιόν επαπειλούμενες με ερημοποίηση περιοχές της Ελλάδας», σημειώνει ο **Σπύρος Κουβέλης** (26-2-2008). Στα ερωτήματα που θέτει περιλαμβάνονται:

- Έχει ελεγχθεί η αξιοπιστία, φερεγγυότητα, οικονομική κατάσταση καθώς και η τεχνολογία της αγγλικής εταιρείας που έχει αναλάβει την υλοποίηση του έργου και το αν συγκεντρώνει τις προϋποθέσεις για την ανάληψη των έργων;
- Επειδή η περιοχή υπάγεται σε Ζώνη Ειδικής Προστασίας (οδηγία 79/409) και επειδή η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προσφάτως έκρινε ότι η Ελλάδα δεν έχει ενσωματώσει πλήρως την οδηγία 79/409 για τα πουλιά, ποια μέτρα σκοπεύετε να λάβετε, ώστε να εξασφαλιστεί ότι καμία σημαντική υποβάθμιση ή διαταραχή δεν θα συμβεί σε βάρος των οικοτόπων και ότι η Ελλάδα θα αποφύγει έναν ακόμη **δισαυισμό ενώπιον** του ΔΕΚ;
- «Η εταιρεία έχει αναθέσει σε κτηματομεσιτικό γραφείο του Λονδίνου την προώθηση πωλήσεων κατοικιών και διαμερισμάτων στην έκταση και προσφέρει ειδικές εκπώσεις επί των τιμών πωλήσεως σε άτομα που θα αγοράσουν μετοχές της, δηλώνει δε ότι τα δικαιώματα κυριότητας των αγοραστών θα τελούν με βάση ρήτρα της σύμβασης, υπό την εγγύηση του ιδρύματος.» αναφέρουν στην ερώτησή (28-3-2008) τους οι βουλευτές **Ελένη Παντελάκη, Βέρα Νικολαΐδου, Λίλα Καφαντάρη και Μπάμπης Χαραλάμπους**. Και ερωτούν μεταξύ άλλων:
- Είναι σύνομες ή συμβατικά επιτρεπτές η προαναγγελθόμνη εκποίηση κατοικιών και διαμερισμάτων στην έκταση υπό την εγγύηση του κοινωφελούς ιδρύματος, η ρήτρα διανομής του προϊόντος των πιθανών επιχορηγήσεων και η υποθήκευση της σύμβασης σε τρίτα πρόσωπα;
- Έχει ελεγχθεί ποτέ αν και σε ποιά βαθμό έχουν πραγματοποιηθεί οι κοινωφελείς σκοποί του ιδρύματος δεκαπέντε και πλιόν χρόνια μετά τη σύστασή του;
- Έχει ελεγχθεί από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και τα λοιπά συναρμοδία υπουργεία η νομιμοποίηση της εταιρείας και τα δικαιώματα που

επικαλείται στην έκταση προτού της δοθεί η έγκριση των σχεδίων της έπειτα από μακρόχρονη απασχόληση των δημοσίων υπηρεσιών και μεγάλη δαπάνη του Ελληνικού δημοσίου; Έχει έστω ελεγχθεί αν τα αδειοδοτούμενα έργα είναι ποσοτικά και ποιοτικά εκείνα που προβλέπει η σύμβαση;

- Τι μέτρα πρότιθενται να πάρουν για την άμεση ματαίωση της επένδυσης;

Ο Δημήτρης Παπαδημούλης (18-3-2008) ερωτά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή:

«Με δεδομένο ότι:

α) η έκταση στην οποία σχεδιάζεται η επένδυση βρίσκεται μέσα σε περιοχή του Δικτύου Natura 2000 με κωδικούς GR 4320006 και GR 4320009

β) στην περιοχή υπάρχει υψηλός κίνδυνος ερημοποίησης σύμφωνα με τη Συνθήκη των Ηνωμένων Εθνών για την Απερήμωση και τα προγράμματα CORINE, MEDALUS, DESERTLINKS, DESIRE,

γ) στην περιοχή έχει συνταχθεί από το 1998 ειδική περιβαλλοντική μελέτη και διαχειριστικό σχέδιο που απαγορεύει την οικιστική ανάπτυξη, χωρίς να έχει έκτοτε εγκριθεί, τροποποιηθεί ή απορριφθεί από το ΥΠΕΧΩΔΕ, και δ) έργα μαζικής τουριστικής αστικοποίησης είναι σε πλήρη αντίθεση με τις κατευθύνσεις και τις αναγνωρισμένες ως βέλτιστες πρακτικές διαχείρισης προστατευόμενων περιοχών της Γ. Δ. Περιβάλλοντος της Επιτροπής, ερωτάται η Επιτροπή: Είναι σε γνώση της ανωτέρω επένδυσης; Θεωρεί ότι παραβιάζεται η κοινοτική περιβαλλοντική πολιτική; Τί είδους μέτρα προτίθεται να λάβει ώστε να διαφυλάξει την περιοχή αυτή;»

Ο Ευρωπαϊκός Τύπος για το Κάβο Σίδερο

Η εφημερίδα "Guardian" ασχολήθηκε για τρεις μέρες (5-7 Μαρτίου 2008) με το θέμα αρχίζοντας με δημοσίευση άρθρου των Όλιβερ Ράκαμ και Τζένιφερ Μούντι, Πανεπιστημιακών καθηγητών στο Καίμπριτζ και Τέξας αντίστοιχα και συγγραφέων του βιβλίου «Η δημιουργία του Κρητικού τοπίου» που κυκλοφορεί από τις Πανεπιστημιακές Εκδόσεις Κρήτης (2004).

Στη συνέχεια το Γερμανικό περιοδικό "Der Spiegel" (12/2008) αναφέρθηκε στην επένδυση σε άρθρο με τίτλο «Τέρατα στην Κρήτη»! (1)

Στη Γαλλική εφημερίδα Le Point, (No. 1857/17-4-08), σε άρθρο με τίτλο «Μακελειό με μπετόν», (massacre-au-beton), το έργο αναφέρεται ως «το μεγαλύτερο αρχαιολογικό και οικολογικό έγκλημα της Μεσογείου ετοιμάζεται να υλοποιηθεί στο βωμό του τουρισμού» και ως «ύβρις προς του Θεού». «Στην εποχή της βιώσιμης ανάπτυξης, παρόμοια σχέδια έχουν απαγορευτεί στην Γαλλία και στην Ιταλία. Γι' αυτό οι επενδυτές έρχονται τώρα στην Ελλάδα. Δεν πρέπει να τους αφήσουμε» καταλήγει το άρθρο, παραθέτοντας και την ηλεκτρονική διεύθυνση συλλογής υπογραφών διαμαρτυρίας για το έργο.

(1) Να σημειώσουμε εδώ ότι στο άρθρο ως δεύτερο «τέρας» μνημονεύεται το **διαμετακομιστικό κέντρο στη Μεσαρά**

Οι ερωτήσεις προς τη Βουλή & την Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Τους τελευταίους μήνες η Βουλή κατακλύστηκε από ερωτήσεις βουλευτών όλων των κομμάτων της αντιπολίτευσης.

«Το έργο αυτό χαρακτηρίστηκε ως η μεγαλύτερη τουριστική επένδυση στα Βαλκάνια, στην πραγματικότητα όμως αποτελεί ένα εξαιρετικά μεγάλο σκάνδαλο από νομικής, οικονομικής, αναπτυξιακής και περιβαλλοντικής άποψης», γράφει ο **Μιχάλης Παπαγιαννάκης** (12-3-2008) και ρωτά τους υπουργούς:

1. Αν έχουν ουσιαστικά και πολιτικά αξιολογήσει την επένδυση
2. Αν έχουν σοβαρά εξετάσει τις δυνατότητες εναλλακτικών λύσεων αειφόρου ανάπτυξης όπως:
 - Άμεση λειτούργεια των Φορέων Διαχείρισης των περιοχών NATURA 2000
 - Ενίσχυση μικρών οικοτουριστικών - αγροτικών υποδομών
 - Αξιοποίηση των ήπιων μορφών και εξοικονόμηση ενέργειας
 - Στροφή προς τις βιολογικές καλλιέργειες ντόπιων προϊόντων
 - Αναστήλωση μνημείων και παραδοσιακών οικισμών

«Η ενδεχόμενη πραγματοποίηση του σχεδίου θα προκαλέσει μεγάλες και μη αναστρέψιμες περιβαλλοντικές, χωροταξικές και κοινωνικές επιπτώσεις στην ευρύτερη περιοχή επιβάλλοντας ένα πρότυπο ανάπτυξης ξένο προς τη φυσιογνωμία της επαρχίας της Σπείας. Το σχέδιο δεν θέτει ως βασικό ζητούμενο την προστασία και διαφύλαξη του φυσικού περιβάλλοντος και του τοπίου, ενώ απειλεί την επάρκεια, την ποιότητα και τη διατήρηση των φυσικών πόρων και αντιστρατεύεται την έννοια της βιώσιμης ανάπτυξης. Οι

<http://www.thepetitionsite.com/1/Save-the-Cretan-landscape>

Η συλλογή υπογραφών είναι σε εξέλιξη. Αξίζει ούτως ή άλλως να ρίξει κανείς μια ματιά στα σχόλια επώνυμων και ανώνυμων απ' όλο τον κόσμο. Δείτε το και υπογράψτε το!!!

ΧΩΡΟΤΑΞΙΑ ΧΩΡΙΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Το είχαμε πει όλοι από την πρώτη στιγμή: ούτε ουσιαστικά ούτε τυπικά καλύπτει το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού τις απαιτήσεις για την προστασία του περιβάλλοντος. Τώρα το λέει και η Ευρωπαϊκή Ένωση. Σύμφωνα με έγγραφο που έστειλε στις 18 Μαρτίου η Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Κομισιόν, η Ελλάδα θα πρέπει το αργότερο εντός έξι εβδομάδων να ενημερώσει την Επιτροπή αν έχει εκπονήσει Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το Εθνικό Χωροταξικό. «Το εν λόγω σχέδιο εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2001/42/ΕΚ σχετικά με την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, καθώς και στην οδηγία 92/43/ΕΟΚ για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας χλωρίδας και πανίδας», αναφέρει το έγγραφο.

Το θέμα ανέδειξε η Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας. Ωστόσο ο υπουργός Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. το αρνείται. Δε χρειάζεται λέει, γιατί αποτελεί «πρόταση κατευθύνσεων πολιτικής» και δεν οδηγεί σε μελλοντικές άδειες έργων και δραστηριοτήτων! Ποιόν κοροϊδεύει ο υπουργός; Το Γενικό Πλαίσιο και οδηγεί και νομιμοποιεί και φωτογραφίζει πολλά και συγκεκριμένα έργα μεταξύ των οποίων «το δικό μας» λιμάνι - διαμετακομιστικό κέντρο στα νότια της Κρήτης.

Επικαλείται ο υπουργός ότι: ούτε για το Εθνικό Στρατηγικό Πλαί-



του Ηλία Μακρή

σιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ) της περιόδου 2007-2013 απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, αφού αυτό αποτελεί κείμενο πολιτικής, σε αντίθεση με τα Τομεακά και Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα για τα οποία η εκτίμηση αυτή είναι αναγκαία και απαιτητή.

Στην πραγματικότητα ο ίδιος ο υπουργός «προνόησε» όταν επιμελήθηκε την έκδοση της ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/οικ.

107017 (ΦΕΚ Β' 1225/5.9.2006), για την εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την οδηγία 2001/42/ΕΚ, να μη συμπεριλάβει το Γενικό Πλαίσιο στα σχέδια και προγράμματα για τα οποία θα πρέπει να εκπονείται Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων! Δεν ξέρουμε, λοιπόν, πως θα τελειώσει αυτή η ιστορία τώρα που το θέμα αναδείχθηκε. Δεν είναι όμως μόνο αυτό.

Αποκρύπτει ο υπουργός ότι: το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού, όταν ψηφιστεί από τη Βουλή θα λειτουργήσει ως ομπρέλα πολιτικής «νομιμοποίησης» για τα Ειδικά Πλαίσια κατασκευής Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. Και αυτός είναι ένας μεγάλος και πραγματικός κίνδυνος με την προοπτική που ανοίγει και που οδηγεί στην αναθεώρηση όλου του υποκείμενου σχεδιασμού: Περιφερειακά χωροταξικά, Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια, ΣΧΟΟΑΠ, ένα τεράστιο πάζλ χωροταξικών ρυθμίσεων κινδυνεύει να καταλήξει να χαρακτηρίζεται από αντιπεριβαλλοντικές και αντικοινωνικές προτεραιότητες!

Θυμώνει μάλιστα ο υπουργός με όσους αντιδρούν. Σε λίγο θα μας κάνει να πιστέψουμε ότι αυτός θέλει και όχι εμείς το χωροταξικό σχεδιασμό!

ΤΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΑΝ ΣΤΗ ΜΑΔΡΙΤΗ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΣΟΓΕΙΟ

Και καλά, τα Ειδικά Πλαίσια για τις ΑΠΕ, για τη Βιομηχανία, για τον Τουρισμό, ανεξάρτητα αν συμφωνούμε μ' αυτά ή όχι, τουλάχιστον τα είδαμε. **Ο υπουργός Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. όμως, περιλαμβάνει στις ανακοινώσεις του και δύο Ειδικά Πλαίσια που δεν τα είδαμε ποτέ! Αυτά για τις ακτές και τον ορεινό χώρο. Ο υπουργός, ειδικότερα, έχει ανακοινώσει ότι εκπονείται «Σχέδιο Ολοκληρωμένης Διαχείρισης του Παράκτιου και Νησιωτικού Χώρου».**

Πέρασε εντελώς στα ψιλά, όμως στις 20-21 Ιανουαρίου 2008 στη Μαδρίτη, στο πλαίσιο της διήμερης Συνόδου των Μεσογειακών Χωρών, η Ελλάδα υπέγραψε το «Μεσογειακό Πρωτόκολλο για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση των Παράκτιων Ζωνών». Το Δίκτυο ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ SOS σε ανακοίνωσή του αναφέρει ότι «Το πολυαναμενόμενο έβδομο Πρωτόκολλο της Σύμβασης της Βαρκελώνης, κατέληξε σε ένα συμβιβαστικό - συναινετικό κείμενο και τελικά υπεγράφη από όλα τα κράτη μέλη» και ότι «διατηρεί σοβαρές επιφυλάξεις για την αποτελεσματικότητά του και το στόχο του να προωθήσει τη βιώσιμη ανάπτυξη των παράκτιων περιοχών της Μεσογείου, καθώς φαίνεται να είναι γενικόλογο κείμενο κατευθύνσεων χωρίς ποσοτικοποιημένους στόχους και συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα εφαρμογής και δεσμεύσεων».

Μία από τα ίδια δηλαδή!

Σύμφωνα με ανακοίνωση τύπου του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. οι βασικές κατευθύνσεις και προβλέψεις του Πρωτοκόλλου είναι οι εξής:

- Οι Μεσογειακές χώρες αναλαμβάνουν με κατάλληλες πολιτικές και δράσεις να προωθούν ολοκληρωμένο σχεδιασμό στις παράκτιες περιοχές.
- Τίθενται ως κύριοι στόχοι η προστασία της πλούσιας βιοποικιλότητας, των ευαίσθητων οικοσυστημάτων και των τοπίων της Μεσογείου, σε ισορροπία με τις ασκούμενες ανθρώπινες δραστηριότητες και με εξασφάλιση ελεύθερης πρόσβασης στις ακτές για τους πολίτες.
- Γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στα νησιά, τόσο σημαντικά για τη χώρα μας, των οποίων αναγνωρίζονται τα ιδιαίτερα γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά αλλά και οι ειδίκες ανάγκες.
- Αναλαμβάνεται η δέσμευση να προστατευθεί η πιο ευαίσθητη ζώνη γης που ξεκινά από τη γραμμή χειμάρου κύματος, στις εκτός σχεδίου περιοχές, με αποφυγή δημιουργίας κατασκευών και οικοδόμησης, πέραν, βεβαίως, των έργων δημοσίου συμφέροντος ή εκείνων που απαιτούν εγγύτητα στη θάλασσα (π.χ. λιμάνια).
- Ιδιαίτερο κεφάλαιο του Πρωτοκόλλου αναφέρεται στις φυσικές καταστροφές (π.χ. διάβρωση, πλημμύρες) αλλά και στις συνέπειες των κλιματικών αλλαγών, για την πρόληψη και αντιμετώπιση των οποίων οι χώρες αναλαμβάνουν να πάρουν έγκαιρα τα κατάλληλα μέτρα και να δείξουν έμπρακτα διεθνή συμπαράσταση όταν χρειαστεί.

ΤΟ ΠΑΡΑΘΕΡΙΣΤΙΚΟ ΜΟΝΤΕΛΟ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ*

Το μοντέλο της παραθεριστικής κατοικίας εισήχθη στην Ισπανία κατά τη δεκαετία του 1970...

... Η Ισπανία έφτασε να αντιπροσωπεύει το 40% όλου του κατασκευαστικού έργου στην Ευρώπη. Το αποτέλεσμα ήταν να αποκτήσει σε πανευρωπαϊκό επίπεδο το αρνητικό ρεκόρ της ταχύτερης αστικοποίησης της ακτογραμμής.

... Στην επαρχία της Βαλένθια, το ένα τρίτο της ακτογραμμής έχει γίνει τσιμέντο, όπως συμβεί και με τα 3/5 των ακτών της Ανδαλουσίας, ενώ τμήματα των ακτών της Μάλαγα έχουν οικοδομηθεί στο 100%, τάση που εξαπλώνεται στη Γρανάδα, την Αλμέρια, το Κάδιξ και την Ουέλβα. Από το 1987 έως το 2000 η δομημένη επιφάνεια της χώρας αυξήθηκε κατά 30%, όταν το 34% όλης της ισπανικής ακτογραμμής και σε βάθος ενός χιλιομέτρου έχει καταληφθεί από τεχνητές κατασκευές.

Είναι χαρακτηριστικό ότι λόγω της άναρχης ανάπτυξης, 273 παράκτιες πόλεις της Ισπανίας στις τέσσερις περιοχές που «αγκαλιάζουν» τη Μεσόγειο, και στις οποίες διαμένουν περίπου 4,3 εκατομμύρια άνθρωποι (πληθυσμός που διπλασιάζεται κατά τους θερινούς μήνες) δεν διαθέτουν επαρκές σύστημα επεξεργασίας οικιακών αποβλήτων, με λογικό επακόλουθο τη μόλυνση των θαλάσσιων υδάτων. Ύστερα από παρεμβάσεις της ευρωπαϊκής επιτροπής, η Ισπανία αναγκάστηκε να απαγορεύσει το κοχύμπι σε 365 παραλίες.

Την ίδια στιγμή καταγράφεται ότι η κατανάλωση νερού έχει αυξηθεί κατά 1,500% τα τελευταία 15 χρόνια, με την επιστημονική κοινότητα της χώρας να υπογραμμίζει ότι καταναλώνεται δύο φορές μεγαλύτερη ποσότητα νερού από αυτή που μπορεί να διοχετεύσουν τα ποτάμια και οι υπόλοιποι υδάτινοι πόροι της χώρας.

Η πλέον φημισμένη Κόστα ντελ Σολ, της οποίας το 70% έχει καταστραφεί και καλυφθεί από τσιμέντο και άσφαλτο, έχει χαρακτηριστεί ως ο χειρότερος περιβαλλοντικός τουριστικός προορισμός στον κόσμο.

Η ισπανική αστυνομία ερευνά τουλάχιστον 200 περιπτώσεις για παράνομες κατασκευές στο νότιο τμήμα της χώ-

ρας, ενώ ο δήμαρχος της Μαρμπέλα (στην Κόστα ντελ Σολ) και ο υπεύθυνος πολεοδομίας έχουν συλληφθεί, διωκόμενοι για διαφθορά και «ξέπλυμα» βρώμικου χρήματος. Κατηγορούνται ότι επέτρεψαν την παράνομη οικοδόμηση ολόκληρων παράκτιων περιοχών με αντάλλαγμα μέρος των κατοικιών ή χρήματα, καθώς, όποτε ήταν αναγκαίο, προχωρούσαν στην τροποποίηση πολεοδομικών κανονισμών, έτσι ώστε να μην υπάρχουν νομικά εμπόδια για τα έργα οικοδόμησης, ακόμα και αν θα προέκυπταν περιβαλλοντικές συνέπειες.

Άλλωστε, το ευρωπαϊκό κοινοβούλιο καταδίκασε την Ισπανία για την περιβαλλοντική καταστροφή που προκλήθηκε στη μεσογειακή ακτή της, κατηγορώντας την για ελαστική νομοθεσία, αδηφάγους κατασκευαστές και διεφθαρμένους πολιτικούς.

Το 2007 οι αρχές προχώρησαν στην κατεδάφιση 665 παράνομων κατασκευών, ενώ αναμένεται το γκρέμιγμα να συνεχιστεί και το επόμενο διάστημα.

Το υπουργείο περιβάλλοντος της Ισπανίας, στην προσπάθειά του να ανακόψει την κατασκευαστική αναρχία, πρότεινε στην κυβέρνηση να αγοράσει τη γη που δεν έχει πέσει ακόμα στα χέρια των κατασκευαστών, να εντάξει στην κατηγορία των προστατευόμενων περιοχών όσες έχουν πάρει έγκριση για ανοικοδόμηση και να καταστρέψει τα κτίρια και τους χώρους αναψυχής που καταλαμβάνουν δημόσιες παραλίες.

Παράλληλα, το σχέδιο προβλέπει την ενίσχυση του υπάρχοντος νόμου βάσει του οποίου τα πρώτα 100 μέτρα από την ακτογραμμή θα πρέπει να κηρύσσονται «ελεύθερα κατασκευής».

Το κόστος της πρότασης αυτής ανέρχεται σε 5 δις ευρώ και αφορά περισσότερα από 700 χιλιόμετρα ακτογραμμής.

*Αποσπάσματα από το άρθρο: «Ακτές από τσιμέντο» / του Σπύρου Χριστόπουλου / «City Press» / 23-02-2008



ΚΟΚΚΙΝΙ ΧΑΝΙ

ΓΟΥΡΝΕΣ

ΠΡΩΗΝ ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗ ΒΑΣΗ ΓΟΥΡΝΩΝ: ΠΑΡΚΟ(;) ΔΙΑΜΕΛΙΣΜΕΝΟ

Μπορεί η έννοια του Μητροπολιτικού Πάρκου να είναι κάπως ασαφής ιδιαίτερα όταν Μητρόπολη δεν υπάρχει, όμως ο όρος «ελεύθερος χώρος» είναι πολύ συγκεκριμένος. Και μόνο ελεύθερος δεν είναι ο χώρος έτσι όπως προτείνεται να γίνει από τη Νομαρχία Ηρακλείου. Είναι απόλυτα δεσμευμένος όχι μόνο λόγω διαμελισμού του και οικοπεδοποίησης του αλλά απόλυτα δεσμευμένος και από τον ορισμό του ως «Πάρκο ειρήνης και ανάπτυξης». Απαιτεί την αντίληψη ότι ο σπάνιος αυ-τός ελεύθερος χώρος στο βόρειο μέτωπο του Νομού, δεν θα πρέπει να υπηρετήσει την ίδια την κοινωνία αλλά την ανάπτυξη. Την αντίληψη της «αξιοποίησης» μέσω οικο-πεδοποίησης.

Το σχεδιάγραμμα που δημοσιεύτηκε στη Νέα Κρήτη στις 12 Απριλίου δεν αφήνει καμιά αμφιβολία και διαφεύδει τους αριθμούς των ανακοινώσεων.

- Η περιοχή των 110 περίπου στρεμμάτων των παιδιών κατοικιών που έχει αποδοθεί στους αξιωματικούς της 126 ΣΜ, (πόσοι είναι τέλος πάντων) βαφτίζεται «υπάρχων οικισμός» και οδεύει προφανώς προς πολεοδομηση.
- Το ΕΛΚΕΘΕ που ήδη διαθέτει 58 στρέμματα «παίρνει» άλλα τόσα κι ως γράφεται ότι θα δομήσει περίπου 16. Για-



Το σχεδιάγραμμα που δημοσιεύτηκε στη Νέα Κρήτη (12/4/08)

τί δεν τα δομεί στα 58 που έχει ήδη; Τουλάχιστον 30 στρέμματα, κατά πως φαίνεται στο σχεδιάγραμμα «χρειάζεται» το ΙΤΕ για να κατασκευάσει σε 1 στρέμμα το Πλανιτάριο! Άλλα 22 στρέμματα «χρειάζονται» για να αναπτυχθούν εργαστήρια έρευνας και καινοτομίας.

Τα Ερευνητικά Ιδρύματα διαθέτουν χώρους στη ΖΟΕ του Πανεπιστημίου που μαζί με το ΤΕΙ αριθμούν περίπου 2000 στρέμματα, νούμερο που ούτε στ' όνειρό τους δεν έχουν δει, προκειμένου για ελεύθερους χώρους, οι κάτοικοι του Πολεοδομικού Συγκροτήματος του βόρειου τμήματος του Νομού Ηρακλείου!

- Όλες οι υπάρχουσες δραστηριότητες απλώνονται και καταλαμβάνουν πολύ μεγαλύτερους χώρους απ' ότι διαθέτουν σήμερα. Έτσι, αφαιρώντας και άλλους χώρους που δεν κατονομάζονται η χρήση τους, απομένουν μόνο 125 στρέμματα για πράσινο, χωρίς να ξεχούμε ακόμα τι είδους «αξιοποίηση» θα φορτώσει και σ' αυτά ο δεύτερος χαρακτήρας τους, αυτός των δράσεων «πολιτιστικού ενδιαφέροντος»!

Οι φορείς που προτείνουν τα παραπάνω προσπαθούν να χρυσώσουν το χάπι πανηγυρίζοντας ότι μπαίνουν εμπόδιο στα σχέδια της ΚΕΔ και μας γλυτώνουν από τα χειρότερα. Οφείλουμε να χαρούμε;

Αρρωστο και ανισόρροπο ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

Στο κείμενο του Γενικού Πολεοδομικού Συγκροτήματος Ηρακλείου, στο κεφάλαιο «Ελεύθεροι Χώροι – Αστικό Πράσινο» αναφέρεται:

«Η αναγκαιότητα των χώρων αστικού πρασίνου σε κάθε οικιστική συσπείρωση είναι αναγκαία για τη διατήρηση της ισορροπίας ενός υγιούς πολεοδομικού περιβάλλοντος. Πόσο μάλλον για ένα Πολεοδ. Συγκρότημα όπως του Ηρακλείου που σήμερα μελετάται με την προοπτική των 200.000 κατοίκων για το έτος 2013. Για το Π.Σ. του Ηρακλείου ο καθορισμός και η εξασφάλιση χώρων πρασίνου θα μπορούσε να είναι η ιστορική παρέμβαση για την πόλη. Η εξασφάλιση όμως των αναγκαίων αυτών χώρων είναι ιδιαίτερα δύσκολη γιατί:

- αν είναι εντός περιοχής προς πολεοδόμηση, θα πρέπει να εξασφαλιστεί από το ισοζύγιο γης,
- αν παραμείνει εκτός σχεδίου πρέπει να εξασφαλιστεί από απαλλοτρίωση, το οικονομικό κόστος της οποίας αδυνατούν ή δεν θέλουν να αντιμετωπίσουν οι δήμοι. (Σημ. δική μας: Δε φτάνει αυτό αλλά πουλάνε κιόλα, όπως πρόσφατα ο Δήμος Αθικαρνασσού!) Βέβαια σαν εκτός σχεδίου περιοχή η αξία της γης είναι σαφώς μικρότερη. Έπειτα από την εκτίμηση των δυνατοτήτων και των αναγκών, η παρούσα μελέτη προτείνει ορισμένους από τους μεγάλους χώρους αστικού πρασίνου που προτείνονται να παραμείνουν εκτός σχεδίου μέχρις ότου ερευνηθεί το ιδιοκτησιακό τους καθεστώς και να εξασφαλιστούν οι πόροι για την υλοποίησή τους.»

Αυτοί είναι όλοι κι όλοι οι ελεύθεροι χώροι και το αστικό πράσινο!

«Προτείνονται:

Γραμμικοί χώροι αστικού πρασίνου

- Στις ζώνες κατά μήκος των ρεμάτων (Σημ. δική μας: που προσπαθούμε να τις περιορίσουμε με έργα μείωσης της

πλημμυρικής παροχής γιατί είναι γεμάτες αυθαίρετα)

- Σε συγκεκριμένες ζώνες εκατέρωθεν της Νέας Εθνικής Οδού καθώς και κόμβων επ' αυτής. (Σημ. δική μας: Εδώ γελάμε!)
- Στα Ενετικά Τείχη της Παλιάς Πόλης
- Σε τμήματα των Π.Ε. για την προστασία της κατοικίας από τη ΒΙ.ΠΕ Ηρακλείου και την περιοχή Μη Οχλούσας Βιομηχανίας – Βιοτεχνίας της Φοινικιάς. (Σημ. δική μας: Προβλέπεται ούτως ή άλλως από τη νομοθεσία για τις ΒΙΠΕ)

Χώρος πρασίνου για την προστασία φυσικού σχηματισμού

Προτείνονται:

- στο φυσικό απόκρημνο σχηματισμό στη Π.Ε. 11 (Δημητρίου – Μπεντεβή) για την προστασία από τη δόμηση
- σε τμήμα βορείως της οδού Μετεώρων μέχρι την παραλιακή λεωφόρο (Σημ. δική μας: Όπου από ανατολής προς δυσμάς συναντάμε, πρώτα επιχείρηση – παιδότοπο, μετά την Αστυνομία, μετά εγκατάσταση γερανών, και τέλος μεταφορική εταιρεία)
- την περιοχή των δίδυμων λόφων Δύο Αοράκια.

Χώροι αστικού πρασίνου ανά πολεοδομική ενότητα

(Σημ. δική μας: πρόκειται κυρίως για πλατείες στις επεκτάσεις του σχεδίου πόλης που θα καθοριστούν από τις πολεοδομικές μελέτες.)

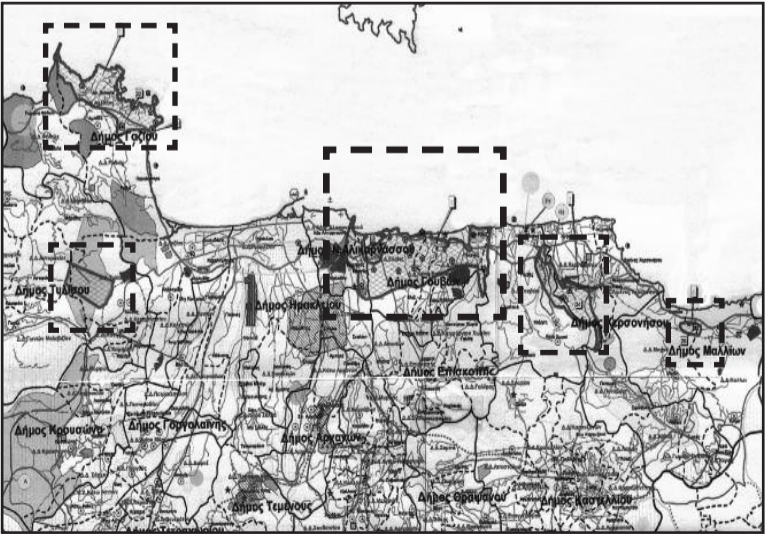
Αβίαστα προκύπτει το συμπέρασμα ότι αφού δεν εκπληρώνονται οι προϋποθέσεις για τη «διατήρηση της ισορροπίας ενός υγιούς πολεοδομικού περιβάλλοντος», και αφού δεν αξιοποιούμε τις ευκαιρίες για να το αλλάξουμε αυτό, το πολεοδομικό μας περιβάλλον είναι και προορίζεται να παραμείνει αρρωστο και ανισόρροπο!

Λύσεις υπάρχουν πολλές, προσανατολισμό της Αυτοδιοίκησης σ' αυτή τη κατεύθυνση δε βλέπουμε!

ΡΑΓΔΑΙΑ Η ΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΓΟΥΒΩΝ

Ραγδαία όσο και άναρχη η αστικοποίηση στο Δήμο Γουβών, με μια πολεοδομική μελέτη εγκεκριμένη, αυτή στις Γούβες και άλλη μια να χρονίζει, να τροποποιείται και να ξανατροποποιείται. Η παράκτια ζώνη απολύτως αθλιωμένη από τις παρεμβάσεις. **Σαν να μην φτάνουν αυτά, από την πρόσφατη εγκεκριμένη μελέτη ΠΕΡΠΟ Ν. Ηρακλείου, που προσδιορίζει Ζώνες Οικιστικής Ανάπτυξης 53.042 στρεμμάτων, προκύπτει ότι 22.344 στρέμματα βρίσκονται στο Δήμο Γουβών! Σε πάνω από 10.000 στρέμματα η ανάπτυξη των προγραμμάτων ΠΕΡΠΟ επιτρέπεται να προχωρήσει μέχρι το 2015!**

Είναι κανείς που μπορεί να θεωρήσει ότι αυτό που λείπει από το Δήμο Γουβών είναι η οικιστική ανάπτυξη; Ή μήπως είναι κανείς που δεν καταλαβαίνει ότι με αυτούς τους ρυθμούς αστικοποίησης οι ελεύθεροι χώροι θα γίνονται χρόνο με το χρόνο επιτακτικότερη ανάγκη και παράλληλα πολύ δυσκολότερο να αποκτηθούν;



Απόσπασμα από το διάγραμμα της μελέτης ΠΕΡΠΟ Ν. Ηρακλείου που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 405 ΑΑΠ/ 6-9-2007