

**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ**

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΟΥ Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 6^η ΣΤΙΣ 2 - 7 - 2005**

**Δ.ΕΠ.Α.Ν.ΑΛ.
ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΣΕΙΣ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΕΙΜΕΝΩΝ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ & ΗΡΟΔΟΤΟΥ ΓΩΝΙΑ - 71601
Ν. ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΣ-ΗΡΑΚΛΕΙΟ
ΤΗΛ.: 2810-244725 FAX: 2810-247568**

ΠΡΑΚΤΙΚΑ
ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Σ υ ν ε δ ρ ί α σ η 6^η
Της «Α» του Τμήματος
Της 2^ας Ιουλίου 2005
Ημέρα Σάββατο και Ώρα 10:00

ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΡΙΧΑΡΔΟΣ ΠΟΒΑΣΚΗ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ

Γ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ ΚΑΛΛΙΜΑΝΗΣ

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΛΛΙΜΑΝΗΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ, ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ, ΚΛΑΔΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ ΙΩΑΝΝΑ, ΤΖΑΒΛΑΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ, ΜΟΝΙΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ, ΒΡΕΝΤΖΟΥ ΕΙΡΗΝΗ, ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΣΟΦΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΑΣΣΑΡΙΩΤΑΚΗΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ, ΤΖΑΝΝΙΝΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΠΕΤΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ, ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΤΡΙΑΜΑΤΑΚΗ ΧΑΡΑ, ΜΑΝΙΑΔΗΣ ΑΓΗΣΙΛΑΟΣ, ΠΟΒΑΣΚΗ ΡΙΧΑΡΔΟΣ, ΚΟΛΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, ΟΡΦΑΝΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, ΤΣΟΥΚΑΛΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, ΒΑΪΛΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΓΕΡΓΙΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, ΤΣΑΓΚΑΡΑΚΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗ, ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, ΠΑΠΑΧΑΤΖΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΔΟΛΑΨΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΜΑΡΝΕΛΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ.

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΡΟΜΠΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΒΑΣΙΛΑΚΗ ΑΝΝΑ, ΛΥΓΕΡΟΣ ΗΛΙΑΣ, ΒΙΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΟΥΒΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΧΑΤΖΑΚΗ ΜΑΡΙΑ, ΜΑΣΤΟΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ, ΚΟΚΟΣΑΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΤΑΒΕΡΝΑΡΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΝΕΟΝΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΓΡΗΓΟΡΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, ΤΣΟΥΚΝΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

01. Ανακοινώσεις Προεδρείου.
02. Ενημέρωση δραστηριότητας Δ.Ε.
03. Έλεγχος – ερωτήσεις – επερωτήσεις προς τη Δ.Ε.
04. Αντιπυρηνικό Παρατηρητήριο Μεσογείου.
05. Ενημέρωση για θέματα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. και Θεσμικού Πλαισίου Τ.Ε.Ε. της συνεδρίασης της «Α» Τ.Ε.Ε. της 11^{ης} & 12^{ης} Ιουνίου 2005.
06. Προτάσεις τροποποιήσεως Ν. 1486/1984 «Τροποποίηση των διατάξεων του Τ.Ε.Ε.».
07. Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης.
08. Φράγμα Αποσελέμη.
09. Νότια Θαλάσσια Πύλη της Κρήτης – Λιμάνι Ιεράπετρας.
10. Αναμόρφωση της λειτουργίας των κτιριακών εγκαταστάσεων του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.
11. Ενημέρωση δραστηριότητας Μ.Ε. Μελετών και Έργων του Δημοσίου.
12. Ενημέρωση δραστηριότητας Μ.Ε. Μελετών και Έργων Ιδιωτικού Τομέα.
13. Ενημέρωση δραστηριότητας Μ.Ε. Περιβάλλοντος.
14. Ενημέρωση δραστηριότητας Μ.Ε. Χωροταξίας – Πολεοδομίας – Αρχιτεκτονικής και Πολιτιστικής Κληρονομιάς.
15. Ενημέρωση δραστηριότητας Μ.Ε. Ενέργειας και Βιομηχανίας.
16. Ενημέρωση δραστηριότητας Μ.Ε. Επαγγελματικών Θεμάτων – Ασφαλιστικού.
17. Ενημέρωση δραστηριότητας Μ.Ε. Νέων Μηχανικών και Επαγγελματικών Δικαιωμάτων Νέων Ειδικοτήτων.
18. Ενημέρωση δραστηριότητας Μ.Ε. Νέων Τεχνολογιών – Επικοινωνίας Συναδέλφων.
19. Επαγγελματικά δικαιώματα διπλωματούχων Μηχανικών Παραγωγής και Διοίκησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Παρακαλούνται οι συνάδελφοι να μπούνε όλοι μέσα. Συνάδελφοι καλημέρα, αρχίζει η συνεδρίαση, είναι παρόντα 31 μέλη και σύμφωνα με το άρθρο 6 του κανονισμού λειτουργία της «Α» Περιφερειακού Τμήματος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, σε συνδυασμό με το άρθρο 7§9 του Ν.1486/1984, έχομε απαρτία.

Ευχαριστούμε θερμά το Δήμαρχο της πόλης του Αγίου Νικολάου για την παραχώρηση της αίθουσας στην οποία συνεδριάζουμε. Ευχαριστούμε επίσης και τη Νομαρχιακή Επιτροπή Λασιθίου για τη φιλοξενία μας στην πόλη τους και εύχομαι η παρουσία μας να συμβάλει στην επίλυση των προβλημάτων της τοπικής κοινωνίας.

Δεν διαβάζω τα θέματα της Η.Δ. διότι πιστεύω ότι θα αλλάξει η σειρά και θα τα διαβάσω με τη νέα σειρά που θα διαμορφωθεί.

Παρακαλούμε το σώμα, όπως σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4§3, εγκρίνει την τροποποίηση της σειράς συζήτησης των θεμάτων της Η.Δ.. Το δεύτερο θέμα ενημέρωση δραστηριότητας Δ. Ε. να συζητηθεί μετά το ένατο, που είναι νότια θαλάσσια πύλη της Κρήτης, λιμάνι Ιεράπετρας. Η απόφαση λαμβάνεται κατά πλειοψηφία των παρόντων.

Επίσης το πέμπτο θέμα, ενημέρωση για τα θέματα ΤΣΜΕΔΕ και θεσμικό πλαίσιο Τ.Ε.Ε. στη συνεδρίαση της «Α» Τ. Ε.Ε. της 11^{ης} και 12^{ης} Ιουνίου 2005, μετά το 9^ο και πριν το θέμα ενημέρωση δραστηριότητος Δ.Ε..

Συμφωνεί το σώμα να αλλάξει αυτή η σειρά; Ομόφωνα.

Παρακαλούμε το σώμα όπως εγκρίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4§4 του κανονισμού λειτουργίας της «Α» περιφερειακού τμήματος του Τ.Ε.Ε., εγκρίνει να συζητηθεί εκτός Η.Δ. το θέμα με αντικείμενο, τα αναπτυξιακά προβλήματα του Λασιθίου. Το θέμα θα αναπτυχθεί από το συνάδελφο Αντώνη Ανηψητάκη, η απόφαση λαμβάνεται με πλειοψηφία των 3/5^{wv} των παρόντων μελών και χωρίς συζήτηση. Εάν εγκριθεί θα συζητηθεί μετά το θέμα προτάσεις – τροποποιήσεις του Ν.1486/1984, τροποποίηση των διατάξεων του Τ.Ε.Ε., δηλαδή αμέσως πριν τα τρία θέματα που έχουμε για το Λασιθί.

Εγκρίνει το σώμα; Ομόφωνα. Άρα σας διαβάζω τώρα τη σειρά των θεμάτων όπως θα συζητηθούν.

- ✓ Πρώτο θέμα, ανακοινώσεις Προεδρείου.
- ✓ Δεύτερο, έλεγχος – ερωτήσεις – επερωτήσεις προς τη Δ. Ε..
- ✓ Τρίτο, αντιπυρηνικό παρατηρητήριο Μεσογείου.
- ✓ Τέταρτο, προτάσεις τροποποιήσεως του Ν.1486/1984 τροποποίηση των διατάξεων του Τ.Ε.Ε..
- ✓ Πέμπτο θέμα, το εκτός Η.Δ. που είναι αναπτυξιακά προβλήματα του Λασιθίου.
- ✓ Έκτο θέμα, Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης.
- ✓ Έβδομο, φράγμα Αποσελέμη.
- ✓ Ογδοο, νότια θαλάσσια πύλη της Κρήτης.

- ✓ Ένατο, ενημέρωση για τα θέματα ΤΣΜΕΔΕ και θεσμικού πλαισίου Τ.Ε.Ε. στη συνεδρίαση της «Α» Τ.Ε.Ε. της 11^{ης} και 12^{ης} Ιουλίου 2005.
- ✓ Δέκατο, ενημέρωση δραστηριότητας Δ.Ε..
Και από 'κει και πέρα τα θέματα ως έχουνε στην πρόσκληση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΘΕΜΑ 1^ο

Ανακοινώσεις Προεδρείου

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ξεκινάμε από το πρώτο θέμα το οποίο είναι ανακοινώσεις Προεδρείου.

Υπεγράφη τη 17.04.2005 από το Προεδρείο της «Α» η πράξη αντικαταστάσεως του μέλους της «Α» συναδέλφου Μαρίας Μαρκάκη χημικού μηχανικού, από τον συνάδελφο Αλέξανδρο Αλεξανδράκη πολιτικό μηχανικό, που είναι ο αμέσως επόμενος κατά σειρά εκλογής του ιδίου ψηφοδελτίου, του συνδυασμού Δημοκρατική Κίνηση Μηχανικών, με το οποίο εκλέχτηκε η συνάδελφος Μαρία Μαρκάκη.

Ο συνάδελφος είναι δίπλα στον Παπαδάκη για όσους δεν το γνωρίζετε, είναι και Αντιδήμαρχος του Δήμου Αγίου Νικολάου και σ' αυτόν οφείλουμε κατά βάση την προσφορά της αίθουσας.

Ενημερώνουμε το σώμα ότι, κοινοποιήθηκε αρμοδίως το ψήφισμα της «Α» σχετικά με την ολοκλήρωση του Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης από δημόσιους πόρους. Στο Προεδρείο της «Α» κοινοποιήθηκαν τα παρακάτω έγγραφα της παράταξης Αυτόνομοι Μηχανικοί Ανατολικής Κρήτης.

Πρώτον, το από 13.06.2005 με θέμα ένταξη στην επόμενη συνεδρίαση της «Α» το θέμα ενημέρωση για τη συνεδρίαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. το Σαββατοκύριακο 11 με 12 Ιουνίου 2005 για τα θέματα ΤΣΜΕΔΕ θεσμικού πλαισίου Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

Δεύτερον, το από 25.06.2005 με θέμα τοποθέτηση στη συνεδρίαση της «Α» του Τ.Ε.Ε..

Τρίτο, το από 27.06.2005 με θέμα ενημέρωση των οργάνων του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. για τη συνεδρίαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. 25.06.2005, είναι η τελευταία που έγινε.

Επίσης έχουν κοινοποιηθεί από το συνάδελφο Ιωάννη Θεοδωράκη το από 1^{ης} Ιουνίου 2005 e – mail με θέμα, ενημέρωση για τον ορισμό εκπροσώπων στο διοικητικό συμβούλιο του ΤΣΜΕΔΕ.

Από την Ε.Μ.Δ.Υ.Δ.Α.Σ. Ανατολικής Κρήτης, το από 28.06.2005 έγγραφο με θέμα αποστολή απομαγνητοφωνημένης ραδιοφωνικής εκπομπής του Προέδρου της Δ., με το δημοσιογράφο κ. Τριγώνη.

Ορισμένα απ' αυτά τα έγγραφα που ανέφερα σας έχουν κοινοποιηθεί.

Θέλουμε να ενημερώσουμε το σώμα ότι, η αναβολή της συνεδρίασης της «Α» του τμήματος της 25.06.2005, οφείλεται στην πρόσκληση του Προέδρου της «Α» και του Προέδρου της Δ.Ε. του τμήματος μας, να τοποθετηθούν στη συνεδρίαση της κεντρικής «Α»

του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος που έγινε την 25.06.2005 στην Αθήνα, επί θεμάτων ΤΣΜΕΔΕ.

Ενημερώνουμε το σώμα ότι, τα πρακτικά της τελευταίας συνεδρίασης της «Α» της 16.05.2005, έχουν δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα του τμήματος μας.

ΘΕΜΑ 2^ο

Έλεγχος – ερωτήσεις – επερωτήσεις προς τη Δ.Ε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Προχωρούμε στο επόμενο θέμα το οποίο είναι, έλεγχος – ερωτήσεις – επερωτήσεις προς τη Δ. Ε..

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 8§4 του κανονισμού λειτουργίας της «Α» περιφερειακού τμήματος του Τ.Ε.Ε., κανένα σχετικό έγκυρο ερώτημα δεν έχει κατατεθεί στο Προεδρείο, το 3^ο θέμα θεωρείται μη αναγραφόμενο στην Η.Δ..

Εδώ πάλι θέλω να σας διευκρινίσω ότι αυτό δεν έχει καμία σχέση με το 2^ο θέμα, συνήθως εκεί μπερδεύεται, ότι ταυτίζεται με τις ερωτήσεις που γίνονται για τη δραστηριότητα. Είναι ένα τελείως διαφορετικό θέμα.

ΘΕΜΑ 3^ο

Αντιπυρηνικό Παρατηρητήριο Μεσογείου

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, το οποίο είναι αντιπυρηνικό παρατηρητήριο Μεσογείου.

Στην Πανελλήνια Συνδιάσκεψη της Δ.Ε. με τις Δ.Ε. των περιφερειακών τμημάτων του Τ.Ε.Ε. που έγινε στη Μυτιλήνη, οι συνάδελφοι από το περιφερειακό τμήμα Δωδεκανήσου με έδρα τη Ρόδο μοίρασαν έντυπες καταστάσεις προς υπογραφή από τα μέλη του τμήματος μας, κατά της εγκατάστασης πυρηνικών αντιδραστήρων στην περιοχή της Μεσογείου.

Συγκεκριμένα η κατάσταση γράφει, έκκληση της Ρόδου. Εμείς που υπογράφουμε το κείμενο αυτό, πολίτες από διαφορετικές χώρες και εθνότητες, με διαφορετικές ιδεολογικές, πολιτικές, θρησκευτικές πεποιθήσεις και καταβολές, αλλά με κοινή τη θέληση μας να ζήσουμε σε ένα καθαρό περιβάλλον και ένα κόσμο ειρηνικό χωρίς την απειλή των πυρηνικών, ενώνουμε τις φωνές μας για να αποτραπεί η εγκατάσταση νέων πυρηνικών αντιδραστήρων και να σταματήσει η λειτουργία των ήδη υφισταμένων στην ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου.

20 σχεδόν χρόνια από την τραγωδία του Τσέρνομπιλ, τις συνέπειες της οποίας πληρώνει ακόμα μεγάλο τμήμα της Ευρώπης, σε μια εποχή που διεθνώς αναγνωρίζεται ότι ο πλανήτης κινδυνεύει όσο ποτέ άλλοτε από την πυρηνική απειλή, απευθυνόμαστε στις Κυβερνήσεις των χωρών μας και ζητάμε να αναζητήσουν από κοινού άλλες λύσεις για την επίλυση του ενεργειακού, λύσεις που υπάρχουν και μας τις δίνει η φύση, μακριά από επιλογές που θα παρατείνουν την απειλή μιας νέας καταστροφής.

Σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο κανένας ευαίσθητος άνθρωπος δεν μπορεί να μείνει αδιάφορος και παθητικός θεατής, είναι χρέος προς τη σημερινή και τις επόμενες γενεές.

Όσοι συνάδελφοι επιθυμούν μπορούν να υπογράψουν τις καταστάσεις τις οποίες έχει στα χέρια του ο αντιπρόεδρος συνάδελφος Κασαπάκης. Οι καταστάσεις πρέπει να είναι πρωτότυπες, δεν μπορούν να βγουν φωτοαντίγραφα και θα τις πάρω μαζί μου όσοι τις υπογράψουν. Ενδεχομένως να αφήσουμε και μια στη Νομαρχιακή, εάν θέλουν να τις υπογράψουν και άλλοι συνάδελφοι του νομού Λασιθίου.

Επειδή υπάρχει ένα αντίστοιχο στη γραμματεία του τμήματος μας, πιστεύω να θυμάστε αν έχετε υπογράψει εκεί, να μην ξαναυπογράψετε. Ορίστε;

ΟΡΦΑΝΟΣ: Αυτό το συζητάμε, το υπογράφουμε, τι το κάνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι αυτό είναι της Ρόδου, το υπογράφουμε, όποιος θέλει το υπογράφει, όποιος δεν θέλει δεν το υπογράφει, δεν το συζητάμε. Μας το έδωσαν να το διαβιβάσουμε και επειδή ήταν να γίνει «Α» όπως τους είπα, λέω θα το ανακοινώσω στην «Α», όποιος θέλει το υπογράφει, όποιος δεν θέλει δεν το υπογράφει. Δεν έχουμε να αποφασίσουμε.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ποιος σου το έδωσε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Οι συνάδελφοι του Περιφερειακού Τμήματος Δωδεκανήσου, από τη Ρόδο.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Για την Τουρκία, ε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Και για την Τουρκία, ναι θέλεις να πεις τίποτα; Ναι, ο συνάδελφος Ορφανός.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Ένα διαδικαστικό σχόλιο μια και λες Πρόεδρε πως δεν το συζητάμε. Εγώ θέλω απλά να παρατηρήσω διαδικαστικά ότι το θέμα είναι αρκετά σοβαρό και θα άξιζε καλύτερη μεταχείριση από μια ανάγνωση απλή και μια υπογραφή, δηλαδή θα άξιζε μια συζήτηση με την έννοια στα πλαίσια του σχολίου, ότι και το θέμα των πυρηνικών δεν εξαντλείται μόνο με τους αντιδραστικές παραγωγής ενέργειας, υπάρχει και το θέμα διασποράς πυρηνικών όπλων, αφ' ενός.

Αφ' ετέρου και η δεύτερη πλευρά, το θέμα και της ειρηνικής χρήση της πυρηνικής ενέργειας, είναι ένα μεγάλο θέμα και πολιτικά και επιστημονικά και αξίζει καλύτερης αντιμετώπισης, συζήτησης δηλαδή ή και προβληματισμού. Σε κάποια άλλη φάση ίσως θα χρειαζότανε να τοποθετηθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Θέλει άλλος συνάδελφος να πει τίποτα επί του θέματος; Ναι, ο συνάδελφος Γεργιανάκης. Ο συνάδελφος Τρουλλινός, έλα μετά θα πάμε στο Γιάννη, έλα μίλησε.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Με πρωτοβουλία του Τεχνικού Επιμελητηρίου κεντρικά έχει θεσπιστεί ένα αντιπυρηνικό παρατηρητήριο όπως λέει εδώ της Μεσογείου, στο οποίο συμμετέχουν φορείς από τις χώρες Ελλάδα – Κύπρος – Τουρκία – Βουλγαρία κατ' αρχήν. Η αποτροπή που μιλάει για εγκατάσταση νέων αντιδραστήρων, είναι ο ένας που ήδη κατασκευάζεται ακριβώς απέναντι από τη Ρόδο, στο Κουσάντασι νομίζω. Ακριβώς απέναντι από τη Ρόδο και άλλο ένα που έχει ξεκινήσει και κατασκευάζεται στη Βουλγαρία, η οποία Βουλγαρία έχει εξαγγείλει και δεύτερο νέο πυρηνικό αντιδραστήρα.

Το θέμα που βάζει ο Στέλιος βέβαια είναι ένα γενικότερο θέμα για τη χρήση την πυρηνική ή όχι, πυρηνικής ενέργειας κ.λ.π., έγινε ένα διεθνές συνέδριο στη Ρόδο, θα διαβάσατε στο ενημερωτικό δελτίο του Τ.Ε.Ε., πριν δυο βδομάδες τα συμπεράσματα του συνεδρίου. Με βάσει αυτά τα συμπεράσματα και την ενημέρωση που έχουμε, φαίνεται ότι ανατρέπεται και η θεωρία που είχαμε μέχρι σήμερα ότι η πυρηνική ενέργεια είναι η πλέον καθαρή ενέργεια, με το απλό σκεπτικό ότι δεν συνυπολογίζει κανείς τη ρύπανση για την παραγωγή του πλουτωνίου, για την παραγωγή του πλουτωνίου και όχι για τη χρήση του στη συνέχεια για την ενέργεια, και με αυτή την έννοια έχει γίνει αυτή η εκστρατεία να ακυρωθεί η εγκατάσταση νέων σταθμών πυρηνικής ενέργειας στη Μεσόγειο.

Αυτό το νόημα έχει η έκκληση της Ρόδου, τώρα από 'κει και ύστερα θα σήκωνε πολύ συζήτηση βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Βαϊλάκης.

Συνάδελφοι το θέμα δεν μπήκε για συζήτηση, μπήκε για ενημέρωση, μας ζητήσανε οι συνάδελφοι της Δωδεκανήσου όποιος θέλει συνάδελφος μηχανικός από την ανατολική Κρήτη να υπογράψει αυτή την έκκληση. Δεν μπήκε για συζήτηση, ούτε να πάρουμε μια απόφαση, ούτε τίποτα, επειδή σας βρήκα συγκεντρωμένους έφερα το..., υπάρχει ένα αντίστοιχο στη γραμματεία στο Τεχνικό Επιμελητήριο, αρκετοί συνάδελφοι το έχουν υπογράψει ήδη.

ΘΕΜΑ 4^ο

Προτάσεις τροποποιήσεως Ν. 1486/1984 «Τροποποίηση των διατάξεων του Τ.Ε.Ε.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, είναι το 6^ο θέμα, προτάσεις τροποποιήσεως Ν.1486/1984 τροποποίηση των διατάξεων του Τ.Ε.Ε..

Αυτή είναι η εισήγηση του Ριχάρδου Ποβάσκη και όχι του Προέδρου Ριχάρδου Ποβάσκη, να ξεκαθαρίζουμε το θέμα. Από την υπογραφή φαίνεται ότι δεν είναι του Προέδρου, είμαι και εγώ μέλος της «Α» και δικαιούμαι να φέρω την οποιαδήποτε εισήγηση κρίνω.

Λοιπόν, προτείνω βασικά την τροποποίηση δύο άρθρων τα άλλα είναι, αυτά τα οποία τα συμπαρασύρουν, πρέπει να αλλάξουν ορισμένες εκφράσεις και σε άλλα, όπως επίσης θα ζητούσα αν εγκριθούν, υπάρχει και σε ένα άλλο σημείο που πρέπει να αλλάξει η λέξη Πρόεδρος με Προεδρείο.

Στο άρθρο 5 κατά τη γνώμη μου, στην παράγραφο 3 εκεί που λέει ότι εισηγούνται..., λοιπόν η παράγραφος 3 λέει στο εδάφιο Β', «...συμβάλλουν στη διαμόρφωση της γενικής πολιτικής του Τ.Ε.Ε. σε γενικά θέματα και μεταφέρουν γι' αυτά τον προβληματισμό και τις απόψεις της Περιφέρειας στα κεντρικά όργανα».

Κατά την άποψη μου αυτή η έκφραση καλύπτει την πρόταση μου, πλην όμως είχαμε μία διαφωνία με το συνάδελφο Αγορή που είναι ο Πρόεδρος και λέει δεν το ξεκαθαρίζει ο νόμος, διότι εγώ του είπα, εμείς ως «Α» παίρνουμε ορισμένες αποφάσεις, μα για να συμβάλλουμε στη διαμόρφωση της πολιτικής του Τεχνικού Επιμελητηρίου πρέπει να παρθεί μια αντίστοιχη απόφαση από την κεντρική «Α» η οποία διαμορφώνει την πολιτική, άρα θα πρέπει να το κουβεντιάσει. Εάν εμείς κοινοποιούμε τις αποφάσεις μας στην κεντρική «Α», η οποία τις βάζει στο συρτάρι της, δεν αλλάζει τίποτα στις αρχικές αποφάσεις που έχει πάρει η κεντρική διοίκηση.

Αυτή είναι η γνώμη μου, και ζητώ αυτή τη στιγμή να μπει ξεκάθαρα μέσα, ως έκτη παράγραφος απ' ότι βλέπετε ότι, εισηγούνται στην «Α» του Τεχνικού Επιμελητηρίου με ομόφωνη απόφαση των μελών θέματα προς συζήτηση. Το θέμα ομόφωνα θα μπορούσε να συζητηθεί αν είναι με οποιαδήποτε απόφαση, εάν ληφθεί απόφαση να συζητούνται ή όχι. Εσείς θα κρίνετε εάν θα θέλετε να παραμείνει το ομόφωνο ή να αλλάξει.

Καθώς επίσης υπάρχει η εξής διαφοροποίηση, ο νόμος σε κανένα σημείο δεν προβλέπει τον τρόπο με τον οποίο συνεδριάζουν οι Δ.Ε.. Οι Δ.Ε. των περιφερειακών τμημάτων συνεδριάζουν όπως ορίζει ο νόμος και όπως ορίζει ο κανονισμός. Ο κανονισμός ορίζει ότι είναι δημόσιες και έχουν το δικαίωμα να παρίστανται και να λαμβάνουν το λόγο οι Πρόεδροι των περιφερειακών Αντιπροσωπειών. Οι Πρόεδροι των περιφερειακών «Α» και ο Πρόεδρος της κεντρικής «Α» σύμφωνα με το νόμο έχει το δικαίωμα λόγου.

Η πρόταση η δική μου είναι, επειδή ήδη γίνεται αυτό στην Αθήνα, συμμετέχουν στις συνεδριάσεις της Διοικούσας όλο το Προεδρείο να έχει και το δικαίωμα λόγου, να περάσει στο νόμο, γιατί γίνεται καθ' υπέρβαση. Καθώς επίσης και στα περιφερειακά τμήματα όλο το Προεδρείο να έχει δικαίωμα λόγου, όχι μόνο ο Πρόεδρος, ούτως ή άλλως δεν ψηφίζουν, άρα να συμμετέχουν και να έχουν δικαίωμα λόγου και το ένα Προεδρείο και το άλλο.

Και επίσης οι συνεδριάσεις της κεντρικής Δ.Ε. να είναι δημόσιες, με την έννοια ότι θα μπορούσε κάποιος να τις παρακολουθήσει όπως είναι οι δικές μας. Για τις περιφερειακές δεν το προβλέπει ο νόμος, το προβλέπει ο κανονισμός, της κεντρικής δεν το προβλέπει ούτε ο νόμος, ούτε ο κανονισμός. Η πρόταση μου είναι να περάσουν και τα δύο στο νόμο και όχι στον κανονισμό, ο κανονισμός οποτεδήποτε μπορεί να τροποποιηθεί από οποιαδήποτε κεντρική «Α», ενώ ο νόμος δεν μπορεί να τροποποιηθεί.

Αυτή είναι η πρόταση μου, θέλει να τοποθετηθεί..., ή μάλλον θέλει να ρωτήσει κανείς συνάδελφος τίποτα; Ο συνάδελφος Βαϊλάκης.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Ίσως δεν είμαι γνώστης τι γίνεται στην Αθήνα, με αφήνει έκπληκτο αυτό, δηλαδή η Δ.Ε. συνεδριάζει στην Αθήνα κλειστά;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ναι.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Δεν το ήξερα αυτό, ομολογώ ότι δεν το ήξερα και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι μόνο συνεδριάζει κλειστά, συνέβη το εξής κρούσμα, δεν καλούν τους Προέδρους ορισμένες φορές και κάνουν συνεδριάσεις των Προέδρων; Κάποτε είχε πάει ο συνάδελφος Κολυβάκης ως Αντιπρόεδρος με τον Μπελιβάνη και τον Κολυβάκη τον έβγαλαν έξω από την αίθουσα.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Ούτε να παραστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν είχε το δικαίωμα να παρίσταται. Άλλος συνάδελφος; Άλλος συνάδελφος θέλει να ρωτήσει; Τοποθετήσεις, θέλει να τοποθετηθεί επί του θέματος κανείς συνάδελφος; Ο συνάδελφος Τρουλλινός.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Για να είμαστε συμβατοί και με την άποψη που έχει διατυπώσει ο Στέλιος σε άλλη συνεδρίαση, νομίζω ότι η λέξη ομόφωνη πρέπει να φύγει από τη διατύπωση που έχεις, δηλαδή ότι εισηγούμαστε στην «Α» του Τ.Ε.Ε. θέματα προς συζήτηση, τώρα η ομόφωνη απόφαση ενδεχομένως δεν χρειάζεται.

Και το δεύτερο, βεβαίως σε δημόσιες συνεδριάσεις κ.λ.π., αλλά νομίζω ότι δεν χρειάζεται επίσης η άλλη διατύπωση στην παράγραφο 10 που λες, ότι δεν επιτρέπεται όμως η ανάμειξη στις συζητήσεις των μη μελών. Ας μην απαγορεύουμε κάτι από το νόμο, ας είναι στη δικαιοδοσία της Διοικούσας, δεν υπάρχει λόγος να υπάρχει αυτή η διατύπωση, ότι δεν επιτρέπεται όμως η ανάμειξη..., ας το κρίνουν τα όργανα με τον κανονισμό λειτουργίας τους. Το βασικό εδώ είναι το να είναι δημόσιες οι συνεδριάσεις και σ' αυτό συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Η συνάδελφος Σφακιανάκη.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Εντάξει καλύφτηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άλλος συνάδελφος; Ο συνάδελφος Γεργιανάκης.

ΓΕΡΓΙΑΝΑΚΗΣ: Συνάδελφοι, κατ' αρχήν βέβαια πρέπει χάριν των νεοτέρων συναδέλφων να πούμε ότι η Δ.Ε. στο Ηράκλειο από καταβολής, από τότε που υπάρχει μετά τη χούντα, πάντα συνεδριάζει δημόσια με δικαίωμα λόγου σε οποιονδήποτε, είτε είναι μέλος του Τ.Ε.Ε., είτε είναι κάποιος πολίτης που έχει ζήτημα που αφορά τον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μίλα πιο κοντά στο μικρόφωνο.

ΓΕΡΓΙΑΝΑΚΗΣ: ...στο Ηράκλειο πάντοτε υπάρχει αυτή η δυνατότητα, ούτε καν συζητήθηκε, ούτε αμφισβητήθηκε από κανένα, πάντα είναι ανοιχτές οι συνεδριάσεις όχι μόνο στα μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου για να μιλήσουν, αλλά και σε πολίτες που έχουν διάφορα θέματα και έρχονται εκεί, και έχουν κάποια αιτήματα ή συζητούνται ζητήματα που τους αφορούν. Δεν έχει αμφισβητηθεί αυτό το δικαίωμα ποτέ. Στην Αθήνα το ξέρω και εγώ, και έχει τύχει και σε άλλο συνάδελφο πριν χρόνια που πήγε πάνω, τους βγάζουν έξω, δεν υπάρχει η δυνατότητα να παρακολουθούν τις συνεδριάσεις.

Αυτό είναι ένα πάρα πολύ κακό πράγμα, διότι διευκολύνει τις συναλλαγές, οι οποίες όλοι γνωρίζουμε ότι συμβαίνουν στην Αθήνα κατά κόρον, και αυτό είναι ένα..., δηλαδή το θέμα του ΤΣΜΕΔΕ που διαβάζετε στην πραγματικότητα είναι θέμα συναλλαγής. Είναι ένα πρόβλημα συναλλαγής μεταξύ παρατάξεων και προσώπων στο κεντρικό Επιμελητήριο, εγώ δηλαδή επειδή είμαι χρόνια οφείλω να σας ενημερώσω γι' αυτό το πράγμα, δηλαδή να σας πω την ειλικρινή μου γνώμη τι συμβαίνει στην Αθήνα.

Επομένως η δημοσιότητα στις συνεδριάσεις πιστεύω ότι θα συγκρατήσει μερικούς και τουλάχιστον θα φανεί τι ψηφίζει ο καθένας εκεί πέρα, και τι θέσεις παίρνει.

Νομίζω λοιπόν ότι πρέπει αυτά να περάσουνε, να τα στείλουμε στην Αθήνα, διότι είναι προς την κατεύθυνση να αποδυναμώσουμε αυτά τα απαράδεκτα, τα οποία συμβαίνουνε στο κέντρο και τα οποία αν συνεχίσουν θα μας βουλιάζουν όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άλλος συνάδελφος; Θα ήθελα να ξεκαθαρίσω το εξής, εμένα η πρόταση μου όπως βλέπετε είναι σε νομική βάση, δηλαδή δεν είναι γενική συζήτηση, μιλάει στο τάδε άρθρο να προστεθεί αυτή η παράγραφος.

Όσον αφορά αυτό που λες συνάδελφε δεν επιτρέπεται, όμως η «ανάμειξη» είναι ακριβώς φράση η οποία είναι στο άρθρο 7 εκεί που αναφέρεται στην «Α», είναι νομικίστικος όρος. Δεν έχω πρόβλημα να αφαιρεθεί αλλά είναι το άρθρο 7§11 που λέει δεν επιτρέπεται όμως η ανάμειξη..., δηλαδή νομικά ξεκαθαρίζεται, γι' αυτό το έγγραφο.

Πάντως επί της ουσίας έχω την εντύπωση ότι ομόφωνα συμφωνείτε γι' αυτές τις δύο τροποποιήσεις, και θα ήθελα να με εξουσιοδοτήσετε επειδή και κάπου αλλού το γράφει Πρόεδρος και όχι Προεδρείο, να το διορθώσω και εκεί. Συγκεκριμένα είναι πάλι στο άρθρο 7 που λέει, ο Πρόεδρος έχει το δικαίωμα λόγου, να γράψω τη λέξη, το Προεδρείο έχει το δικαίωμα λόγου.

Λοιπόν εγκρίνεται ομόφωνα;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, το ομόφωνα ναι, δηλαδή θα πάει εισηγούνται στην «Α» του Τ.Ε.Ε. θέματα προς συζήτηση και να το σβήσουμε αυτό, γίνονται δημόσια. Σβήνουν οι δυο γραμμές, έτσι;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, σβήνουμε, δεν επιτρέπεται όμως η ανάμειξη σε συζητήσεις των μη μελών της εκτός από το Προεδρείο της «Α».

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Για τον Πρόεδρο μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Υπήρχε, στις συνεδριάσεις της περιφερειακής Διοικούσας προβλέπεται από τον κανονισμό η συμμετοχή χωρίς δικαίωμα λόγου.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Εμείς προτείνουμε να υπάρχουν ακροατές στις συνεδριάσεις της Διοικούσας.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)..., σ' αυτό που προτείνουμε δεν περνάει η διατύπωση χωρίς δικαίωμα λόγου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι το Προεδρείο να έχει δικαίωμα λόγου όλο, το Προεδρείο θα έχει δικαίωμα λόγου, μέχρι σήμερα έχει μόνο ο Πρόεδρος.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Παραμένει η διατύπωση χωρίς δικαίωμα λόγου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Βεβαίως, βεβαίως.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Εγώ αυτό το πράγμα νομίζω ότι πρέπει να μπει, δηλαδή γι' αυτό ζήτησα το λόγο πριν, αυτό που λες να μην..., χωρίς να αναμειγνύονται, εγώ αυτό που νομίζω ότι πρέπει είναι να μη θεσμοθετηθεί ότι όποιος πηγαίνει στα όργανα βάσει του νόμου θα είναι χωρίς δικαίωμα λόγου, γιατί χαθήκαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα χαθήκαμε, το ερώτημα είναι αν είναι από κάτω 100 σε μια συνεδρίαση της Διοικούσας και ζητήσουν όλοι το λόγο, θα είναι στην κρίση της Διοικούσας. Μα ούτως ή άλλως...

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Να είναι στην κρίση της Διοικούσας αλλά να μην είναι στο νόμο, γιατί μετά θα έρθουν Διοικούσες που θα σου πούνε, ο νόμος δεν το επιτρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα σήμερα του κάνουν χρήση.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Ναι αλλά για να το κάνουνε και αύριο χρήση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Να γράψουμε ότι κατά την κρίση, βασικά του Προέδρου όχι της Διοικούσας θα είναι πλέον.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Όχι δεν χρειάζεται να βάλουμε τίποτα, είναι δημόσιες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ας μη βάλουμε, δηλαδή θα γραφτούν αυτά που γράφονται και θα ισχύει ότι ισχύει.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Συγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Κατ' αρχάς κάθισε στο μικρόφωνο γιατί αυτός ο διάλογος τώρα δεν έχει καταγραφεί.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Ζητάω συγνώμη, είχα ζητήσει προηγουμένως το λόγο για να πω, επειδή είχα δει την εισήγηση πριν από σήμερα που έλεγε ότι, είναι δημόσιες αλλά όσοι έρχονται δεν έχουν δικαίωμα λόγου.

Μετά την τοποθέτηση του Θεόφιλου που είπε να απαλειφθεί αυτό που λέει ότι χωρίς ανάμειξη, νόμιζα ότι αυτό μπορούσε να καλύπτει και αυτό που ήθελα να πω εγώ παρατηρώ αυτή τη στιγμή ότι δεν το καλύπτει. Δεν είναι καλό ένας νόμος να λέει ότι θα είναι μεν δημόσιες, αλλά κανείς δεν θα έχει δικαίωμα λόγου εκτός από το Προεδρείο της «Α», γιατί διαφορετικά θα μπορεί οποιαδήποτε Διοικούσα ή πολύ περισσότερο ο Πρόεδρος που λες, ένας Πρόεδρος, να έρθει και να πει ντα εμένα μου το απαγορεύει ο νόμος, κάτσετε εδώ αλλά μη μιλάει κανείς, θα πάψει να έρχεται κόσμος. Άρα καταργείται ο χαρακτήρας του δημόσιου, εγώ δεν λέω να βάλουμε με δικαίωμα λόγου, λέω όμως να μη βάλουμε και το χωρίς δικαίωμα λόγου.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Επειδή έγινε παρανόηση και φαίνεται ότι δεν το είπαμε γι' αυτό επιμένω, γιατί η εισήγηση του Προέδρου ήτανε, προκειμένου για το Προεδρείο της «Α» ή της Διοικούσας στο άλλο όργανο, αλλά προκειμένου για τον κόσμο που έρχεται, συλλόγους, συναδέλφους κ.λ.π. αυτή τη στιγμή προτείνει..., αυτό που ψηφίσαμε έχει μέσα ότι θα έρχονται αλλά χωρίς δικαίωμα λόγου που σημαίνει όπως είπα ότι, ο οποιοσδήποτε μπορεί αύριο να λέει ότι αφού ο νόμος το λέει δεν επιτρέπεται να έχουνε δικαίωμα λόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Η πρόταση για τροποποίηση είναι σαφής, εγώ δεν υπεισέρχομαι στο δικαίωμα ή στο μη δικαίωμα λόγου. Εγώ λέω ότι οι συνεδριάσεις της Δ.Ε. να γίνονται δημόσια, να το επιβάλει ο νόμος.

Αυτή τη στιγμή προβλέπεται από τον κανονισμό, ο κανονισμός προβλέπει εάν έχει το δικαίωμα ή δεν έχει το δικαίωμα λόγου. Εγώ μιλάω ότι να δικαιούται να παρίσταται όποιος θέλει σύμφωνα με το νόμο. Από 'κει και πέρα αφού θα αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο, βεβαίως θα πρέπει να αλλάξουν και οι δύο κανονισμοί λειτουργίας της «Α» και της Δ.Ε., εκεί θα προβλέπεται ό,τι θα προβλέπεται. Γιατί είχα και μια συζήτηση με το Θεόφιλο παλαιότερα και λέω, ότι μια δεδομένη στιγμή θα πρέπει να γίνει και μια ευρύτερη συζήτηση ως προς την τροποποίηση πλέον των δύο κανονισμών, εκεί θα προβλέπεται.

Εγώ δεν θίγω αυτό το θέμα πουθενά...

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Πρόεδρε, αυτή η εισήγηση δεν το έχει, αυτή που πήρα εγώ με e – mail έγραφε ότι, είναι δημόσιες χωρίς δικαίωμα λόγου των παρευρισκομένων, εδώ το βλέπω ότι δεν το γράφει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, αυτή η εισήγηση είναι.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Είναι τροποποιημένο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, ενδεχομένως. Όχι εδώ το γράφει στην παράγραφο 9, στην παράγραφο 9 λέω χωρίς δικαίωμα ψήφου, μήπως αυτό εννοείς;

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Όχι, όχι έγραφε χωρίς δικαίωμα λόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αυτή είναι, αυτή που ισχύει είναι αυτή. Ενδεχομένως να είχαμε μια συζήτηση, Θεόφιλε μήπως το κουβεντιάσαμε; Ενδεχομένως να το κουβεντιάσαμε και να το τροποποιήσα, αλλά ζητείται από το σώμα να ψηφιστεί αυτή η εισήγηση, αν θέλετε να τη διαβάσω για να ξεκαθαρίσει το θέμα, θέλετε να τη διαβάσω;

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Ο νόμος δεν απαγορεύει το δικαίωμα λόγου, αυτά όλα τα προβλέπει ο κανονισμός λειτουργίας, εφόσον τώρα συζητάμε τροποποίηση του νόμου νομίζω ότι μας καλύπτει το θέμα οι συνεδριάσεις να είναι δημόσιες.

Από 'κει και πέρα το δικαίωμα λόγου ή μη, είναι θέμα κανονισμού λειτουργίας και του οργάνου αν δίνει το λόγο ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μια δεδομένη στιγμή θα φέρουμε και τις τροποποιήσεις του κανονισμού γιατί πρέπει να τροποποιηθούν και αυτά, αλλά θα πρέπει να τροποποιηθούν μετά την ψήφιση του νέου θεσμικού πλαισίου. Άρα η πρόταση εγκρίνεται ομόφωνα;

ΘΕΜΑ 5^ο

Αναπτυξιακά προβλήματα Λασιθίου

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, το οποίο είναι το θέμα εκτός Η.Δ. Ο συνάδελφος Ανηψητάκης έχει το λόγο, είναι τα αναπτυξιακά προβλήματα του Λασιθίου.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Κρίναμε σκόπιμο, μια που έρχεστε στον Άγιο Νικόλαο την πρωτεύουσα του Λασιθίου, να σας...για ένα δεκάλεπτο περίπου, ξαναδιαβάζοντας ένα υπόμνημα που είχε θέσει στον τότε Πρωθυπουργό κ. Σημίτη και στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Λαλιώτη το 1999, πριν έξι χρόνια περίπου, η Νομαρχιακή Επιτροπή Λασιθίου με αυτό ακριβώς το θέμα, το στίγμα του Λασιθίου, τα προβλήματα του, και που πιστεύω ότι είναι χρήσιμο... (αλλαγή κασέτας)

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: ...τότε ο Σημίτης με ένα κλιμάκιο Κυβερνητικό τον Άγιο Νικόλαο.

27 Νοεμβρίου 1999.

Αξιότιμε κ. Πρωθυπουργέ, εκλεκτά μέλη της Κυβέρνησης η Νομαρχιακή Επιτροπή Λασιθίου του Τ.Ε.Ε. ευχαριστεί για τη δυνατότητα που της δίνετε να σας εκθέσει την άποψη της για το αναπτυξιακό στίγμα του Λασιθίου.

Θα το κάνουμε συνοπτικά αποφεύγοντας λίστες αιτημάτων, γιατί θέλουμε να επικεντρώσουμε την προσοχή σας στα κύρια και καίρια αναπτυξιακά ζητήματα που κατά τη γνώμη μας ταλανίζουν το Λασίθι.

Πρώτον, οι ιδιαιτερότητες του Λασιθίου και τα αναπτυξιακά του προβλήματα.

Τα θετικά του Λασιθίου. Πολιτικά το Λασίθι είναι αποκεντρωμένο για λόγους ιστορικούς και γεωγραφικούς με τρεις ισοδύναμους αναπτυξιακούς πόλους. Τον Άγιο Νικόλαο, την Ιεράπετρα και τη Σητεία.

Στο γενικό κανόνα των νομών με ένα ισχυρό αναπτυξιακό κέντρο, την πρωτεύουσα του κάθε νομού, το Λασίθι συνιστά μια ενδιαφέρουσα εξαίρεση, το αναπτυξιακό μοντέλο της οποίας όμως ελάχιστα έχει μελετηθεί.

Κοινωνικά. Το Λασίθι διακρίνεται για τη συνοχή του που λειτουργεί αποτρεπτικά σε φαινόμενα διαφθοράς και εγκληματικότητας.

Τα παραδοσιακά προβλήματα της βεντέτας, της οπλοφορίας – οπλοχρησίας, της ζωοκλοπής, αλλά και τα πιο σύγχρονα του χρηματισμού και των αυθαιρέτων, δεν απαντώνται στο νομό μας, είναι εντελώς περιθωριακά.

Τις τελευταίες δεκαετίες η κοινωνία του Λασιθίου επέδειξε αξιοσημείωτο δυναμισμό, που όμως δεν βοηθήθηκε έγκαιρα από την πολιτεία σε ποικίλους τομείς, τουρισμός στο Μιραμπέλλο, πρώιμα κηπευτικά στην Ιεράπετρα, ποιοτικά γεωργικά και παραδοσιακά προϊόντα στη Σητεία που έχει αναδειχτεί και σε μοναδικό πεδίο ανάπτυξης αιολικών πάρκων.

Πολιτισμικά το Λασίθι...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Συγγνώμη μήπως υπάρχουν αντίγραφα;

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Όχι, όχι.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Δεν μας έχει δώσει αντίγραφο πάνω σ' αυτό, δεν μας έχει μοιραστεί.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Πολιτισμικά το Λασιθί βρίθει αρχαιολογικών και ιστορικών μνημείων, που σε συνδυασμό με τις πολλές φυσικές του ομορφιές συνιστούν ένα πλούτο που όμως χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή, ώστε η διαχείριση του να γίνει με τρόπο αειφορικό.

Τα αρνητικά μας. Πολιτικά το Λασιθί είναι αδύναμο, λειτουργεί ως χαλαρή συνομοσπονδία των τριών ισχυρών πόλων και έχει μετατρέψει τη φυσική και ιστορική του αποκέντρωση σε αιτία τοπικιστικού ανταγωνισμού, που ακυρώνει το οποιοδήποτε συνεκτικό αναπτυξιακό πρόγραμμα και αποδυναμώνει το νομό στη διεκδίκηση όσων του αναλογούν.

Οι τοπικές κοινωνίες διεκδικούν σε τοπικιστική βάση και ποτέ σε Νομαρχιακή, έτοιμες να διώξουν παραδίπλα το κακό έργο, όπως ας πούμε το εργοστάσιο της ΔΕΗ, έτοιμες όμως και να βγάλουν μαχαίρια για να πάρουν το καλό, όπως ας πούμε την πανεπιστημιακή σχολή.

Το αναπτυξιακό αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης έχει αποτυπωθεί ανάγλυφα στο σώμα του Λασιθίου, στη χρόνια αναπτυξιακή στρέβλωση μπορούμε να δώσουμε τον εύληπτο τίτλο τέσσερα, τρία, δύο, ένα, μηδέν.

Τέσσερα, τα Νομαρχιακά νοσοκομεία με τα γνωστά προβλήματα συντονισμού και αποτελεσματικότητας.

Τρία, τα λιμάνια που όμως δεν καλύπτουν τις ανάγκες για ένα σύγχρονο εμπορικό λιμάνι.

Δύο, τα προωθούμενα διεθνή αεροδρόμια και η μεταξύ τους απόσταση μόλις 30 χιλιόμετρα.

Ένας, ο βόρειος οδικός άξονας που χρόνια βοά για την υστέρηση του σε ποιότητα, προδιαγραφές, και μέση ωριαία ταχύτητα.

Μηδέν, οι πανεπιστημιακές σχολές, οι οποίες εν τη απουσία τους υποδεικνύουν στον αναπτυξιακό χάρτη των νομών της Κρήτης, το Λασιθί ως φτωχό συγγενή.

Παράλληλα με τον ανθούντα τοπικισμό, αναπτύσσονται και ακραίες ιδεολογίες της άγριας ανάπτυξης που προκρίνουν τα έργα όγκου, ενώ θεωρούν εκ του πονηρού κάθε απόπειρα χωροταξίας, κάθε προσπάθεια περιβαλλοντικής και αρχαιολογικής προστασίας.

Το ζητούμενο βεβαίως θα έπρεπε να ήταν ένα σύμφωνο φιλίας και συνεργασίας με την αρχαιολογική υπηρεσία, αλλά και με προγράμματα όπως το ΝΑΤΟΥΡΑ.

Βήτα, άξονες μιας καλύτερης ανάπτυξης. Προσπαθήσαμε να δείξουμε πως το πολιτικό πρόβλημα του Λασιθίου κατέληξε να γίνει τεχνικό, με αποτέλεσμα την ανορθολογική ανάπτυξη του νομού. Αν μάλιστα προσέξουμε από πιο κοντά κάποια έργα θα διαπιστώσουμε και άλλα προβλήματα, όπως αυτά που αφορούν στην αστοχία του λιμενικού έργου της Ιεράπετρας ή όσα συνέβησαν ως την αναστολή

των έργων στο λιμάνι της Σητείας από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Επιτρέψτε μας ως τεχνικοί να καταγράψουμε συνοπτικά κάποια ειδικότερα θέματα που μπορούν να βελτιώσουν την αναπτυξιακή διαδικασία.

Είναι επιτέλους ανάγκη να υπάρξει σχεδιασμός με βάθος χρόνου, όχι τετραετίας αλλά δυο τουλάχιστον δεκαετιών. Δεν είναι νοητό το 1999 να διορθώνουμε σχέδια που το 1994 ονομάζαμε ολοκληρωμένα. Αναφερόμαστε στο λιμάνι της Σητείας.

Αντί κάθε φορά που βρίσκουμε πόρους να τους διαθέτουμε όπως – όπως με πρόχειρες μελέτες, είναι ανάγκη να υπάρχει το γενικότερο σχέδιο και ας υλοποιείται αυτό σταδιακά. Είναι βέβαιη η μείωση τόσο της σπατάλης, όσο και της περιβαλλοντικής επιβάρυνσης.

Είναι επίσης ανάγκη να απαγκιστρωθούμε από το κυνήγι της απορροφητικότητας, και να αναζητήσουμε παράλληλα την αποδοτικότητα αλλά και την ποιότητα. Μάθαμε όλοι στην ευκολία του να ζητάμε περισσότερους πόρους, ενώ ποτέ δεν σταθήκαμε να εκτιμήσουμε αν οι διατεθέντες αξιοποιήθηκαν με το σωστότερο τρόπο.

Παράλληλα είναι ανάγκη, μια και περάσαμε από την εποχή των λόγων στην εποχή των έργων, να κάνουμε ένα ακόμα βήμα, βήμα εκσυγχρονιστικό οπωσδήποτε και να τεκμηριώνουμε το λόγο των έργων.

Αυτό όμως σημαίνει έργα που συνδέονται συνεκτικά σε πρόγραμμα, σημαίνει ιεράρχηση που με τη σειρά της συνεπάγεται την ανάληψη πολιτικού κόστους, αφού πρέπει να δηλώσεις τι προηγείται και τι έπεται. Σημαίνει οι Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και οι μελέτες κόστους – οφέλους να γίνουν ουσιαστικές από τυπικές, γραφειοκρατικές υποχρεώσεις για τη συμπλήρωση των φακέλων που εν πολλοίς είναι σήμερα.

Για να υπάρξουν οι παραπάνω βελτιώσεις, είναι απαραίτητες οι τομές στη δημόσια διοίκηση σε όλες τις βαθμίδες, ώστε το επιστημονικό προσωπικό της δουλεύοντας διεπιστημονικά να έχει τη δυνατότητα να προτείνει στα πολιτικά όργανα εναλλακτικές λύσεις.

Ο ρόλος των επιστημόνων της δημόσιας διοίκησης πρέπει να είναι απολύτως διακριτός από το ρόλο των πολιτικών που αποφασίζουν. Αυτό που γίνεται σήμερα να παρουσιάζονται όλες σχεδόν οι επιλογές έργων ως μονόδρομοι είναι φαινόμενο ιδιαίτερα ανησυχητικό, γιατί τόσο η λειτουργία των πολιτικών οργάνων, όσο και η τεκμηρίωση των επιστημονικών επιτελείων υποβαθμίζονται σε ένα ανεξέλεγκτο τεχνοκρατισμό.

Γάμα, επιλογές έργων. Η Νομαρχιακή Επιτροπή Λασιθίου του Τ.Ε.Ε., προσπαθώντας να είναι συνεπής με όσα προανέφερε, θα αποφύγει να σας παραδώσει λίστα έργων και θα σας ζητήσει ένα μόνο νέο έργο για το 3^ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, την ολοκλήρωση του βόρειου άξονα, ώστε να καταλήγει στη Σητεία με τις ίδιες προδιαγραφές που ξεκινάει από το Καστέλι Χανίων και φτάνει στον Άγιο Νικόλαο. Αυτό σημαίνει νέα χάραξη του τμήματος Παχιάς

Άμμου – Αυχήν Αγκαθιάς, αλλά και ταχύτερη ολοκλήρωση των υπολοίπων τμημάτων.

Δέλτα, αιφορική ανάπτυξη του Λασιθίου. Είναι η πρώτη φορά στην ιστορία της ανθρωπότητας, που οι παραδοσιακά αντίπαλες έννοιες της προόδου και της συντήρησης εναρμονίζονται στη νέα έννοια της αιφόρου ανάπτυξης. Ιδιαίτερα στο Λασιθί η υπόθεση της αιφόρου ανάπτυξης αποτελεί ένα ανοιχτό στοίχημα, αυτό που όλοι διαπιστώνουν ως αναπτυξιακό έλλειμμα του Λασιθίου σε σχέση με την υπόλοιπη Κρήτη, μπορεί να γίνει αναπτυξιακό πλεονέκτημα στην κατεύθυνση της αιφορίας, μια και στο Λασιθί αποφεύχθηκε η άναρχη ανάπτυξη στην έκταση που παρατηρήθηκε σε γειτονικούς νομούς.

Στη βάση αυτή θα σας παρακαλούσαμε να ξαναδείτε τις επιλογές σας στο ενεργειακό πρόβλημα της Κρήτης συνεκτιμώντας τα εξής, ότι στο Λασιθί θα παράγονται σύντομα πάνω από 60 μεγαβάτ, τώρα 53, από αιολικά πάρκα, ενώ προωθούνται ταμειυτήρες νερού αναστρέψιμης λειτουργίας που θα δώσουν δυνατότητα για περισσότερα αιολικά πάρκα. Ήταν ένα σχέδιο του Παπατσάκωνα για το Μιραμπέλλο.

Ότι έχουν διατυπωθεί τρεις ολοκληρωμένες εναλλακτικές προτάσεις, συμβατικός σταθμός, σταθμός φυσικού αερίου, ΑΠΕ με ταμειυτήρες για την επίλυση του ενεργειακού, που δεν έχουν συγκριθεί οικονομικά και περιβαλλοντικά. Ότι μπορεί η Κρήτη να γίνει παγκόσμιο πρότυπο αντιμετώπισης του ενεργειακού της προβλήματος με σταδιακή απεξάρτηση από τα ορυκτά καύσιμα και έτσι έμμεσα να συμβάλει στην αποτροπή του σχεδιαζόμενου πυρηνικού σταθμού του Ακούγιου, ίσως είναι το ίδιο.

Με βάσει την έννοια της αιφορίας επίσης θα πρέπει να δίνουμε βάρος όχι μόνο στα νέα έργα, αλλά και στη διατήρηση των υπάρχόντων, όπως επίσης και στην προστασία του φυσικού και τεχνικού μας πλούτου που από διάφορες αιτίες απαξιώνεται κάθε χρόνο και είναι κρίμα να μη δίνουμε τα ελάχιστα συγκριτικά χρήματα που απαιτούνται για μια τέτοια προστασία. Θα αναφερθούμε στην αντισεισμική προστασία, μια και η περιοχή μας είναι ιδιαίτερα σεισμογενής. Επιβάλλονται πιστοποιητικά ποιότητας στο χάλυβα και στο σκυρόδεμα όπως κάνετε..., επιβάλλετε, προστακτική, πιστοποιητικά ποιότητας στο χάλυβα και στο σκυρόδεμα όπως κάνετε με όλα τα βιομηχανικά προϊόντα. Ενισχύστε τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση να εφαρμόσει τα πορίσματα των ομάδων εργασίας, που ως Τ.Ε.Ε. εκπονήσαμε, για την αντισεισμική θωράκιση των τεσσάρων μεγαλύτερων αστικών κέντρων του νομού.

Μην κάνετε επεκτάσεις σχεδίων πόλεων σε προβληματικές εδαφικά περιοχές, χωρίς προηγούμενες μικροζωνικές μελέτες.

Ξαναδείτε την τελευταία επέκταση της Σητείας, δίπλα από το χείμαρρο Παντέλη, που από διετία έχουμε δημοσιοποιήσει αντιρρήσεις και εναλλακτική πρόταση.

Αξιότιμε κ. Πρωθυπουργέ, εκλεκτά μέλη της Κυβέρνησης, με όσα εκθέσαμε επιχειρήσαμε να δείξουμε πως το Λασιθί έχει τις προϋποθέσεις το 2000 να αξιοποιήσει τα πολλά συγκριτικά του πλεονεκτήματα και να ακτινοβολεί στην ευρύτερη περιοχή ως κέντρο

πολιτισμού και παραγωγής ποιοτικών προϊόντων, όπως άλλωστε έκανε και στα πολύ παλιά χρόνια, έχει τις προϋποθέσεις, αν αποκτήσει λασιθιώτικο λόγο και όραμα, υπερβαίνοντας τους ενδημούντες τοπικισμούς.

Σε ότι μας αφορά ως Τ.Ε.Ε. είμαστε διαθέσιμοι να βοηθήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις.

Για τη Νομαρχιακή Επιτροπή του Τ.Ε.Ε., ο Αντιπρόεδρος Αντώνης Ανηψητάκης.

Υστερόγραφο, το υπόμνημα επιδόθηκε στο γραφείο του Πρωθυπουργού, στην Υπουργό Εσωτερικών και στον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ. Με τον Υπουργό κ. Λαλιώτη έγινε άνετη συζήτηση, παρουσία υπηρεσιακών παραγόντων και του συναδέλφου κ. Μαυρικάκη. Το κλίμα ήταν συναινετικό και σε κανένα θέμα δεν σημειώθηκε διαφωνία. Ο Υπουργός δεσμεύτηκε για την ολοκλήρωση του Βόρειου Οδικού Άξονα, ευαισθητοποιήθηκε ιδιαίτερα στο θέμα της αντισεισμικής προστασίας, και ζήτησε από τους συνεργάτες του να ελεγχθεί το υπέδαφος στην περιοχή επέκτασης Παντέλη – Κολονέλο στη Σητεία. Διαβεβαίωσε επίσης ότι, οι προχειρότητες που παρατηρήθηκαν στο σχεδιασμό των έργων, δεν θα επαναληφθούν στο 3^ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Τέλειωσα, δυο σχόλια πολύ σύντομα και αυτά. Τα προβλήματα που θίχτηκαν τότε εξακολουθούν να παραμένουν, μερικά να οξύνονται, π.χ. Αθερινόλακκος, ενώ μερικά νέα να έχουν προστεθεί, Αποσελέμης.

Δύο, το βασικό πρόβλημα του Λασιθίου είναι ο τοπικισμός και ο οποίος όταν δεν αφορά ενδοεπαρχιακές διαμάχες, καταλήγει στην υιοθέτηση αιτημάτων χωρίς ιεράρχηση και συνοχή τα οποία βεβαίως δεν έχουν καμιά τύχη.

Σ' αυτό τον παρωχημένο και αδιέξοδο τοπικισμό, το Τ.Ε.Ε. είναι ο καταλληλότερος φορέας να αντιτάξει τον ορθό λόγο για ένα σύγχρονο αναπτυξιακό πρόγραμμα στην κατεύθυνση της αειφορίας που να αξιοποιεί τα πολλά συγκριτικά πλεονεκτήματα του νομού, υπηρετώντας παράλληλα την ισόρροπη ανάπτυξη συνολικά της Κρήτης. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Θέλει κανείς συνάδελφος από το Λασιθί να προσθέσει οτιδήποτε σ' αυτά που είπε ο συνάδελφος Ανηψητάκης; Και εκτός της Ν.Ε. Λασιθίου, ο οποιοσδήποτε συνάδελφος, έτσι συνάδελφοι; Ο συνάδελφος Γουναλάκης.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Κατ' αρχήν να καλωσορίσω την «Α», έστω και λίγο καθυστερημένα στο Λασιθί, όχι καθυστερημένα, εγώ να χαιρετίσω την «Α».

Θέλω να πω κάποια πράγματα, τα οποία είναι άκρως επίκαιρα ιδιαίτερα μετά την τοποθέτηση του Αντώνη Ανηψητάκη. Μιλάμε για το ρόλο του Τεχνικού Επιμελητηρίου και το τι ρόλο μπορεί να παίξει, μιλάμε για ένα άκρατο τοπικισμό σε τοπικό επίπεδο Λασιθίου. Εγώ θα το επεκτείνω λιγάκι, υπάρχει ένας άκρατος τοπικισμός, ακόμα και μεταξύ Ηρακλείου και Λασιθίου.

Συνάδελφοι, πρέπει να καταλάβουμε όταν υπάρχουν κάποια δημοσιεύματα και ιδιαίτερα του Προέδρου του Γιώργου του Κολυβάκη που αφορούν το βόρειο οδικό άξονα, θα πρέπει να τηρούν κάποιες δεδομένες ισορροπίες. Όταν συνάδελφοι λέμε για βόρειο οδικό άξονα, και ο συνάδελφος Κολυβάκης στέλνει έγγραφο το οποίο ουσιαστικά αφορά τον κόμβο Παπαναστασίου, το δεύτερο κλάδο στην ευρύτερη περιοχή του Ηρακλείου και κατασκευή τμήματος από Μάλια ως όρια νομών Λασιθίου – Ηρακλείου και καταλήγει νομός Λασιθίου, ξέχασε το φτωχός συγγενής, κατασκευή τμήματος Αυχήν Αγκαθιά – Χαμέζι, υποβλήθηκαν προσφορές 03.09.2003, μέσα σε παρένθεση τρία θαυμαστικά, ε, τους κακομοίρηδες, δεν συμφωνώ συνάδελφοι.

Και ίσως έχει έρθει η ώρα για να ωριμάζουνε άλλες σκέψεις μέσα στο μυαλό μας.

Δεν μπορούμε συνάδελφοι της «Α» εν έτη 2005 να συνυπάρχουμε με το Ηράκλειο, λυπάμαι που το λέω. Πρέπει κάποια στιγμή και με τη νοοτροπία την οποία ακολουθούμε, και δεν είμαι άνθρωπος ο οποίος θα κλαφτώ, ούτε θα παίξω το ρόλο του φτωχού συγγενή που ζητάω συμπόνια, έρχομαι όμως εδώ και βλέπω κάποια προβλήματα με πολύ ανοιχτό μυαλό.

Εάν νομίζετε ότι επιχειρηματικά μπορούν να συνυπάρξουν δύο άνθρωποι οι οποίοι έχουν τελείως διαφορετικά συμφέροντα, κάνετε λάθος και θα το διαπιστώσετε από τη δουλειά σας όλοι.

Αυτή τη στιγμή υπάρχει πρόβλημα και στο Λασιθί, αλλά υπάρχει πρόβλημα και στο Τ.Ε.Ε./ΤΑΚ και πρέπει να το δούμε. Δεν μπορούμε να κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλο μας, υπάρχει σοβαρό πρόβλημα συνάδελφοι.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ποιο είναι;

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Θα το αναλύσω το ποιο είναι το πρόβλημα.

Δεν μπορώ να βλέπω δημοσιεύματα που αφορούν το βόρειο οδικό άξονα, που επί της ουσίας που υπάρχει το πρόβλημα; Ο κόμβος της Παπαναστασίου είναι το πρόβλημα αν το δούμε σαν τεχνικοί, ή ότι δεν υπάρχει πρόβλημα στο Λασιθί, ή ότι δεν υπάρχει βόρειος οδικός άξονας στο Λασιθί; Και να σας το πω διαφορετικά, η διεθνής εμπειρία δείχνει παντού ότι ένας άξονας λύνει πάρα πολλά προβλήματα, γιατί Αντώνη αν είχαμε το βόρειο οδικό άξονα σε επίπεδο Λασιθίου δεν υπήρχε λόγος να ζητάμε δύο αεροδρόμια, δεν υπήρχε λόγος να υπάρχουνε τέσσερα νομαρχιακά νοσοκομεία, δεν υπήρχε λόγος τα αιτήματα να έρχονται από 'δω και από 'κει, τα οποία δεν μπορούνε σε Νομαρχιακό επίπεδο τη δεδομένη στιγμή να συνυπάρξουνε, δεδομένου ότι δεν υπάρχει ένα άξονας. Η Σητεία είναι με ένα δρόμο ταχείας κυκλοφορίας συνδεδεμένη με τον Άγιο Νικόλαο, λογικό είναι να είναι απομονωμένη όταν μια απόσταση 50 χιλιομέτρων κάνεις μιάμιση ώρα για να πας, λογικό είναι ότι διεκδικούνε μόνοι τους, και καλά κάνουνε, και εγώ να ήμουνα Σητειακός το ίδιο θα έκανα.

Το πρόβλημα είναι ότι, το Τεχνικό Επιμελητήριο που έρχεται σαν σύμβουλος του κράτους, αυτή η εντύπωση μου δίνεται εμένα και

δεν νομίζω ότι είναι λανθασμένη, και θα ήθελα να μην το δείτε έτσι όπως ο καθένας θα το ερμηνεύσει, να το δείτε στην πραγματικότητα, υπάρχει ένα πρόβλημα στο γεγονός ότι, ακόμα και στη Διοικούσα, ακόμα και στην «Α» προτάσσονται τα θέματα του Ηρακλείου και σε ότι αφορά το Λασιθί μόνιμα είναι ο φτωχός συγγενής.

Εάν, και πρέπει να το δούμε αυτό το θέμα, να αποτελέσει πραγματικά θέμα συζήτησης στο Τεχνικό Επιμελητήριο, εάν δεν μπορούμε να συνυπάρξουμε να δούμε τι θα κάνουμε. Υπάρχει σοβαρό θέμα, εγώ το βάζω πρώτη φορά στο Τεχνικό Επιμελητήριο, επιλέγω αν το θέλετε την «Α» του Λασιθίου για να θέσω αυτό το θέμα, και σίγουρα θα αποτελέσει θέμα συζήτησης για τη συνέχεια. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Να διευκρινίσω κάτι, ο συνάδελφος Γουναλάκης σαφώς αναφέρεται στο έγγραφο 1468/19.05.2005 το οποίο έχει κοινοποιηθεί και στη Ν.Ε. και έχει δημοσιευθεί. Όντως είναι αυτό που λέει στο βήτα, νομός Λασιθίου κ.λ.π., με τα τρία θαυμαστικά.

Το έχω εγώ το έγγραφο όποιος θέλει να το δει, δηλαδή δεν είναι μόνο δημοσίευμα είναι το έγγραφο, σ' αυτό το έγγραφο αναφέρεσαι;

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Αναφέρομαι σ' αυτό και αναφέρομαι και σε ένα προηγούμενο έγγραφο, το οποίο είναι ξανά του Τεχνικού Επιμελητηρίου με ημερομηνία 27/6^{ου}, το οποίο και αυτό το θεωρώ ότι δεν αντιπροσωπεύει το Τεχνικό Επιμελητήριο. Μιλάμε ότι, με δεδομένα ότι ο σχεδιασμός και η κατασκευή του ΒΟΑΚ άρχισε πριν 40 χρόνια, ότι ο ΒΟΑΚ αποτελεί τη βασικότερη υποδομή, ότι για το ΒΟΑΚ ως έργο μεταφορών εντεταγμένο στα διευρωπαϊκά κ.λ.π., ούτε μία κουβέντα ότι ξέρεις στο Λασιθί δεν υπάρχει ΒΟΑΚ. Ε! δεν υπάρχει ΒΟΑΚ, πώς να το κάνουμε;

Πρέπει να το μάθετε, Βόρειος Οδικός Άξονας στο Λασιθί δεν υπάρχει. Τουναντίον, και υπάρχει ένα σοβαρό πρόβλημα το οποίο το θέτω εγώ εδώ στο Τεχνικό Επιμελητήριο και λυπάμαι που δεν έχει αντιδράσει, παρά το γεγονός ότι το έχουμε θέσει και στο Τεχνικό Επιμελητήριο, το έχουμε θέσει και στην αρμόδια υπηρεσία, ο Βόρειος Οδικός Άξονας ή η εθνική οδός να πούμε, η παλαιά εθνική οδός, η ΠΕΟ – 90 στα όρια του νομού Λασιθίου, είναι ταχείας κυκλοφορίας. Εδώ είναι και ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Χρηστάκης.

Δεν είναι δυνατόν να εξομοιώνουμε με κλειστό αυτοκινητόδρομο και το Τ.Ε.Ε. να μη μιλάει, δεν είναι δυνατόν ο δρόμος ο οποίος πηγαίνει στη Σητεία, ο οποίος θέλει ιδιαίτερη προσοχή για να κρατήσει το αυτοκίνητο σου μέσα στο δρόμο, να είναι κλειστός αυτοκινητόδρομος, δεν είναι δυνατόν να έχει εξομοιωθεί με το δρόμο Αθήνα – Θεσσαλονίκη. Και αυτό γιατί; Διαμάχη δύο πετρελαϊκών εταιρειών και την πληρώνει το Λασιθί, ουδείς μίλησε. Τρία χρόνια τώρα ο δρόμος είναι ταχείας κυκλοφορίας και σε κανένα έγγραφο του Τεχνικού Επιμελητηρίου δεν μνημονεύεται. Ερώτηση δικιά μου, γιατί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι, πριν δώσω το λόγο στον οποιονδήποτε, λάβετε υπόψη σας ότι στη συνέχεια έχουμε ένα ιδιαίτερο θέμα που αναφέρεται στο Βόρειο Οδικό Άξονα.

Λοιπόν, αν θέλει κάποιος να μιλήσει για το Βόρειο Οδικό Άξονα, θα μιλήσει μετά, αυτή τη στιγμή είπα εάν θέλει κάποιος από το νομό Λασιθίου να συμπληρώσει οτιδήποτε στην εισήγηση του συναδέλφου Ανηψητάκη. Απευθύνομαι σε όλους τους Λασιθιώτες και σ' αυτούς που είναι μέλη της «Α», σ' αυτούς που είναι μέλη της Νομαρχιακής και στους απλούς μηχανικούς του Ν. Λασιθίου, όποιος θέλει μπορεί να ζητήσει το λόγο. Υπάρχει κανείς; Όχι. Συνάδελφε Μπριλάκη εσύ θέλεις να τοποθετηθείς;

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Καλύτερα μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μετά, εντάξει. Θέλει από τους άλλους συναδέλφους να τοποθετηθεί κανείς συμπληρωματικά στη εισήγηση του συναδέλφου Ανηψητάκη; Όχι. Λοιπόν τελείωσε το θέμα.

ΘΕΜΑ 6°

Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, το οποίο είναι ο Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης και εισηγητής είναι ο συνάδελφος Νικόλαος Τσουκνάκης, ο οποίος όμως λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων δεν μπορεί να είναι εδώ και θα το αναπτύξει ο συνάδελφος Γιάννης Παπαδάκης. Συνάδελφε έχεις το λόγο.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Το κείμενο συνάδελφοι έχει γραφτεί από το Νίκο τον Τσουκνάκη και εγώ απλώς θα το αναγνώσω. Ο ΒΟΑΚ στο Λασιθί. Ένα ακόμη ανεκπλήρωτο όνειρο.

Αγαπητοί συνάδελφοι, με χαρά σας καλωσορίζουμε στην πόλη του Αγίου Νικολάου για την τακτική συνεδρίαση της «Α» του τμήματος.

Η συνεδρίαση αυτή περιέχει στην ημερήσια διάταξη της σοβαρά ζητήματα που απασχολούν το νομό μας και ταλανίζουν τους Λασιθιώτες με τη χρόνια μη επίλυση τους.

Όπως όλοι γνωρίζετε, ο νομός Λασιθίου παρουσιάζει μια δραματική θα έλεγε κανείς υστέρηση έναντι των υπολοίπων νομών της Κρήτης σε θέματα υποδομών.

Με μια απλή ματιά... (αλλαγή κασέτας)

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: ...που ήρθε σαν αποτέλεσμα της αγωνίας μας για το τέλμα στο οποίο βρίσκεται εδώ και 30 χρόνια η κατασκευή νέου ΒΟΑΚ στο Λασιθί, με κατεύθυνση, συνεχείς στροφές, με ανάποδες κλίσεις, κακή κατάσταση οδοστρώματος κ.λ.π., και παραδόξως χαρακτηρισμένος ως ταχείας κυκλοφορίας αν και η μέση ταχύτητα δεν μπορεί να υπερβεί τα 50 χιλιόμετρα ανά ώρα.

Οι ελάχιστες πάντως και αποσπασματικές παρεμβάσεις στο ΒΟΑΚ που εκτελέστηκαν μέχρι σήμερα, τμήμα γέφυρας Φρουζί, τμήμα Σητείας Σκοπή ή προγραμματίζονται άμεσα, τμήμα Σταλίδας – όρια νομού, τμήμα Σκοπή – Αυχήν Αγκαθιάς και τμήμα Άγιος Νικόλαος – Καλό Χωριό, οπωσδήποτε δεν χρυσώνουν το χάπι αφού αποτελούν σταγόνα στον Ωκεανό και δεν είναι δυνατόν να αναιρέσουν:

- ❖ Πρώτον, την ανυπαρξία έργων οδοποιίας μεγάλης κλίμακας και ειδικότερα την πλήρη σχεδόν απουσία έργων του ΒΟΑΚ στο νομό Λασιθίου σε σχέση με την υπόλοιπη Κρήτη.

Ενώ δηλαδή ο νομός μας αρκείται στον τριτοκοσμικό υπάρχοντα εθνικό δρόμο με εξαίρεση τα δύο πρόσφατα κατασκευασμένα μικρά τμήματα που προαναφέραμε, στους υπολοίπους νομούς στους οποίους ο ΒΟΑΚ έχει προ πολλού σχεδόν ολοκληρωθεί. Εκτελούνται ήδη τα δευτερεύοντα συμπληρωματικά έργα, γέφυρες, ανισόπεδοι κόμβοι, έργα πρασίνου, ηλεκτροφωτισμοί, διαπλατύνσεις κ.λ.π.

Πιο επίκαιρο λοιπόν σήμερα από ποτέ, το γεμάτο πίκρα και αγανάκτηση σχόλιο του καλού συναδέλφου Αντώνη Ζερβού, σε παλαιότερο σχετικό δημοσίευμα του ότι τελικά η Κρήτη έχει μάλλον τρεις και όχι τέσσερις νομούς.

- ❖ Την απαράδεκτη καθυστέρηση στην υπογραφή συμβάσεων, ήδη δημοπρατημένων έργων, π.χ. Σκοπή – Αυχήν Αγκαθιά εδώ και σχεδόν δυο χρόνια, που μπορεί να οδηγήσει ακόμη και σε απένταξη των έργων από το Γ΄ ΚΠΣ, μια και τα χρονικά περιθώρια απορρόφησης των δεσμευμένων πιστώσεων έχουν σχεδόν στενέψει για τα καλά.
- ❖ Τρία, την απαράδεκτη επίσης καθυστέρηση στην ανάθεση και ολοκλήρωση των απαραίτητων μελετών για τα υπόλοιπα τμήματα του ΒΟΑΚ, κάτι που κάνει ορατό πια τον κίνδυνο να μην έχουμε ώριμα έργα ούτε για το επερχόμενο και μάλλον έσχατο Δ΄ ΚΠΣ.
- ❖ Τέσσερα, τις παρωχημένες προδιαγραφές με βάσει τις οποίες μελετώνται και εκτελούνται σχεδόν τα έργα του ΒΟΑΚ, κάτι που κυρίως οφείλεται στις παρεμβάσεις των γνωστών συμβούλων του ΥΠΕΧΩΔΕ η εμπλοκή των οποίων στη διαδικασία υλοποίησης των έργων μας, μας βρίσκει ως Τ.Ε.Ε. θεσμικά αντίθετους.

Είναι γνωστό π.χ. το θέμα που έχει ανακύψει στο τμήμα Άγιος Νικόλαος – Καλό Χωριό, όπου οι τροποποιήσεις της μελέτης Σολιδάκη με μοναδικό στόχο την επίτευξη οικονομικότερης λύσης, οδήγησαν στη δημοπράτηση ενός έργου με μεγάλες παραχωρήσεις στους τομείς της ασφάλειας, της κυκλοφορίας, της αισθητικής και της προστασίας του περιβάλλοντος.

Οι πρακτικές αυτές των διορισμένων συμβούλων του ΥΠΕΧΩΔΕ βάζουν σε εύλογη αμφισβήτηση την ποιότητα της κατασκευής του έργου, εκθέτουν αυτούς που τους προάγουν και προσβάλλουν τον υπεύθυνο μελετητή του έργου.

Για όλους αυτούς τους λόγους, αυτή καθ' αυτή η ύπαρξη του συμβούλου, αλλά και οι απαράδεκτες από επιστημονικής πλευράς παρεμβάσεις του, μας βρίσκουν κατηγορηματικά αντίθετους.

- ❖ Πέντε, την αποδεδειγμένη αδιαφορία ή ίσως και απροθυμία της πολιτείας να προγραμματίσει και να κατασκευάσει το ΒΟΑΚ στο Λασιίθι.

Όταν για παράδειγμα η υλοποίηση ενός μικρού τμήματος, όπως είναι το Άγιος Νικόλαος – Καλό Χωριό θα απαιτήσει για την ολοκλήρωση του συνολικά 25 χρόνια, η μελέτη του έχει ξεκινήσει από το 1985, αντιλαμβάνεστε τη βραδύτητα και την αναποτελεσματικότητα με την οποία προωθούνται τα έργα του ΒΟΑΚ Λασιθίου από τους αρμοδίους.

Δυστυχώς όμως, αντί ο παρεμβατισμός της πολιτείας να στραφεί προς την κατεύθυνση του συντονισμού των εμπλεκόμενων υπηρεσιών και της επιτάχυνσης των διαδικασιών, αυτός εξαντλείται με την καταστρεπτική για την ποιότητα των έργων εμπλοκή των συμβούλων που αναφέρθηκαν προηγουμένως.

Και βέβαια, όλα τα παραπάνω αποτελούν απλές διαπιστώσεις, γι' αυτή όμως την κατάντια του οδικού μας δικτύου ποιος φταίει άραγε; Η απάντηση είναι απλή, φταίμε όλοι μας, στο βαθμό όμως που αναλογεί στον καθένα, αφού τα μερίδια ευθύνης δεν είναι ίδια.

Έτσι λοιπόν η συντριπτική ευθύνη για την απουσία ΒΟΑΚ στο νομό Λασιθίου ανήκει προφανώς στην πολιτεία και σε όλα τα θεσμικά όργανα μέσα από τα οποία εκφράζονται Κυβερνήσεις, Περιφερειάρχες, Βουλευτές. Επειδή όμως η στέρση στα έργα του ΒΟΑΚ, τουλάχιστον σε επίπεδο Κρήτης περιορίζεται σχεδόν αποκλειστικά στο Λασιίθι, εύλογα οδηγούμαστε στο συμπέρασμα ότι οι εκάστοτε εκπρόσωποι του νομού μας στη Βουλή δεν έχουν σταθεί με την απαιτούμενη επάρκεια στις επάλξεις, δίνοντας τη μάχη δυναμικά και με συνέπεια για το έργο αυτό.

Οι αόριστες προεκλογικές υποσχέσεις, οι επερωτήσεις και τα δελτία τύπου έχουν περισσέψει. Αποτελούν ένδειξη αδικαιολόγητης πολιτικής ολιγωρίας στη διεκδίκηση του κορυφαίου αυτού έργου και εν πάση περιπτώσει δεν μας έχουν βοηθήσει να ξεφύγουμε από τη θέση των ουραγών της Κρήτης στις υποδομές οδοποιίας. Θέλουμε λοιπόν τη δέσμευση τους έστω και τώρα, που και αυτό το όνειρο δείχνει δυστυχώς να μένει ανεκπλήρωτο για την ανάληψη συγκεκριμένων δυναμικών ουσιαστικών και ρηξικέλευθων ενεργειών που θα δώσουν άμεσες λύσεις, θα αναδείξουν το ΒΟΑΚ ως κορυφαίο έργο υποδομής στο Λασιίθι, και θα εξασφαλίσουν τις μελέτες και τα απαιτούμενα κονδύλια για την υλοποίηση τους.

Επιτέλους τα λόγια θα πρέπει να σταματήσουν και τη θέση τους να πάρουν τα έργα.

Το Λασιίθι είναι ένας νομός της Κρήτης με έντονα τα στοιχεία της διαφορετικότητας, αλλά και της μοναδικότητας σε σύγκριση με τους υπόλοιπους νομούς του νησιού. Διαθέτει ως πούμε μια ιδιαιτερότητα, που για μερικούς θα θεωρούνται ευλογία αυτής της ύπαρξης τεσσάρων ισοδυνάμων σχεδόν αστικών κέντρων, Άγιος Νικόλαος, Ιεράπετρα, Σητεία, Νεάπολη, κάτι που πάντως μέχρι σήμερα έχει αποδειχτεί για το νομό περίπου κατάρρα. Και αυτό, γιατί η εκπληκτική γεωγραφική αποκέντρωση με το τεράστιο συγκριτικό πλεονέκτημα που δίνει έναντι άλλων υδροκεφάλων νομών, έχει θυσιαστεί στο βωμό του άκρατου ανταγωνισμού μεταξύ των

προαναφερθέντων περιοχών για την απόκτηση της πρωτοκαθεδρίας και της διεκδίκησης της μερίδας του λέοντος των χρηματοδοτήσεων έργων ή υποδομών.

Αυτό έχει σαφέστατα αποδυναμώσει αρκετές φορές μέχρι σήμερα αιτήματα διεκδίκησης μεγάλων έργων, όπως του ΒΟΑΚ σε επίπεδο νομού.

Έτσι λοιπόν, μερίδιο ευθύνης για την απουσία ΒΟΑΚ στο Λασιθί αναλογεί και στην Τοπική και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση του νομού, οι φορείς των οποίων αντί να αναλώνονται σε τοπικιστικές διαμάχες θα πρέπει να δραστηριοποιηθούν συλλογικά για την υλοποίηση του. Είναι εξάλλου οξύμωρο να καλούμε επιχειρηματίες να επενδύσουν, τουρίστες να επισκεφτούν το Βάϊ και πράκτορες να κατεβάσουν πτύσεις charter στο αεροδρόμιο της Σητείας, όταν η απουσία ΒΟΑΚ δυσκολεύει και εν τέλει ακυρώνει τις παραπάνω προσπάθειες.

Τέλος οι ίδιοι οι πολίτες αλλά και οι παραγωγικοί φορείς του νομού μας, έχουν το μερίδιο ευθύνης τους στην ανυπαρξία του ΒΟΑΚ, όταν οι πολίτες του Λασιθίου δείχνουν αυτή την πρωτοφανή ανεκτικότητα στη μη υλοποίηση του έργου από την πολιτεία επί 30 χρόνια, όταν αδιαφορούν και δεν αντιδρούν ακόμη και σε ζητήματα καθημερινής ρουτίνας που χρονίζουν, έλλειψη φωτισμού σήραγγας Βραχασίου, καταπτώσεις στην εθνική οδό, στην έξοδο του Αγίου Νικολάου προς Ηράκλειο. Σημειώνω συνάδελφοι ότι ένα χρόνο υπάρχουν καταπτώσεις και δεν γίνεται τίποτα. Έλλειψη στοιχειώδους συντήρησης οδοστρώματος, ανεπαρκή μέτρα ασφαλείας, καθημερινά ατυχήματα, εισπρακτική πολιτική της τροχαίας, τότε αυτή η συμπεριφορά των πολιτών οπωσδήποτε δεν αποτελεί άξονα άσκησης πιέσεων προς την κεντρική εξουσία, ώστε να απολαύσει κάποτε ο νομός μας μια εθνική οδική αρτηρία σύγχρονων προδιαγραφών. Αλλά και οι παραγωγικοί φορείς του νομού εμπορικό και βιοτεχνικό επιμελητήριο, σύλλογος ξενοδόχων, εργατικό κέντρο, οι οποίοι θα έπρεπε να έχουν προτάξει το συγκεκριμένο έργο ως πρωτεύουσας σημασίας για την ανάπτυξη του νομού, έλαμψαν δια της απουσίας τους σε σχετική ημερίδα που οργανώσαμε, λες και το θέμα δεν τους αφορούσε όλως διόλου, παρά το γεγονός ότι είναι από τους πρώτους που πλήττονται, από τη μη ύπαρξη ΒΟΑΚ στο νομό.

Επειδή όμως στη ζωή τίποτα δεν μας χαρίζεται αλλά όλα κατακτώνται, η διατήρηση αποστάσεων ασφαλείας από τέτοια καυτά θέματα, καθόλου δεν βοηθά στην ανάδειξη και επίλυση τους.

Ζητάμε λοιπόν αγαπητοί συνάδελφοι από την ολομέλεια της «Α» του τμήματος μας που συνεδριάζει σήμερα στο Λασιθί, την έκδοση σχετικού ψηφίσματος που θα αναφέρουν τα παρακάτω:

- Καταδικάζουμε την αδιαφορία της πολιτείας και των θεσμικών οργάνων της για την ανυπαρξία ΒΟΑΚ στο Λασιθί, παρά τις κατά καιρούς εξαγγελίες και δεσμεύσεις εδώ και 30 χρόνια, τώρα κάτι που έχει καταστήσει το νομό μας ουραγό της Κρήτης στις υποδομές οδοποιίας.
- Δύο, ζητάμε τον αποχαρακτηρισμό της υπάρχουσας παλαιάς εθνικής οδού, από Σητεία έως όρια νομού από ταχείας

κυκλοφορίας, καθώς και τον άμεσο προγραμματισμό σοβαρών έργων συντήρησης της.

- Τρία, απαιτούμε από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς της πολιτείας μας να αναλάβουν τις ευθύνες τους και με ουσιαστικές παρεμβάσεις του καθενός από την πλευρά του να εξασφαλίσουν,
 - α. Την ταχύτατη ολοκλήρωση των εκπονημένων μελετών σε όλο το νομό, ώστε να ωριμάσουν τα έργα ενόψει και του Δ΄ ΚΠΣ.
 - β. Την υπογραφή των συμβάσεων και την άμεση έναρξη των ήδη δημοπρατημένων έργων.
- Τέσσερα, θεωρούμε απαραίδεκτη την εμπλοκή των συμβούλων του ΥΠΕΧΩΔΕ, που σαν αποκλειστικό στόχο έχουν τη μείωση του κόστους των έργων αδιαφορώντας για άλλες παραμέτρους που έχουν σχέση π.χ. με την ασφάλεια της κυκλοφορίας, με το περιβάλλον ή με τη βούληση των τοπικών κοινωνιών, όπως συμβαίνει στο τμήμα Άγιος Νικόλαος – Καλό Χωριό.
- Πέντε, καλούμε όλους τους συντοπίτες μας, τους κοινωνικούς και επαγγελματικούς φορείς του Λασιθίου, τους εκπροσώπους της Αυτοδιοίκησης κ.λ.π., να αναδείξουν το ΒΟΑΚ ως το κορυφαίο έργο υποδομής του Λασιθίου και να διεκδικήσουν με κάθε πρόσφορο τρόπο, διατηρώντας μια τέτοια συνεπή και δυναμική στάση, που θα αποτελέσει μέτρο πίεσης προς την πολιτεία και στους υπευθύνους εκπροσώπους της.

Κλείνοντας θέλουμε να ευχαριστήσουμε όλους τους συναδέλφους αντιπροσώπους του τμήματος για τη συμμετοχή τους στη συνεδρίαση στην πρωτεύουσα του νομού μας, που επικεντρώνεται σήμερα θεματικά κυρίως στα προβλήματα του νομού Λασιθίου.

Επιθυμούμε ακόμη να διαβεβαιώσουμε όλους ότι, η Νομαρχιακή Επιτροπή Λασιθίου του Τ.Ε.Ε./ΤΑΚ θα εξακολουθήσει και με τη δική σας συνδρομή να δίνει με συνέπεια τη μάχη για την υλοποίηση του ΒΟΑΚ επιτέλους και στο νομό Λασιθίου.

Ο Πρόεδρος της Νομαρχιακής Νίκος Τσουκνάκης.

Συνάδελφοι θα παρακαλούσα να μας ακούσετε ακόμη για ένα μικρό σχόλιο που θα πει ο συνάδελφος ο Γιάννης Τσιχλής για το Ν.Ο.Α.Κ., είναι μικρό σχόλιο. Πρόεδρε ζητώ την κατανόηση σου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ορίστε;

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Ένα μικρό σχόλιο που θα κάνει ο Γιάννης Τσιχλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι βεβαίως, βεβαίως, όποιος Λασιθιώτης θέλει σε όλα τα θέματα να συμπληρώσει, θα ζητάει το λόγο και θα τον παίρνει, το ξεκαθαρίσαμε αυτό.

Ο συνάδελφος Τσιχλής.

ΤΣΙΧΛΗΣ: Συνάδελφοι στη σημερινή συνάντησή μας προβληματιστήκαμε για το αν θα έπρεπε να γίνει εισήγηση για το Νότιο Οδικό Άξονα, παράλληλα μ' εκείνη του ΒΟΑΚ. Φυσικά και ο ΝΟΑΚ βρίσκεται στο επίκεντρο των προβληματισμών μας, δεδομένου ότι η πολύκεντρη ανάπτυξη του νομού Λασιθίου εκτείνεται και στα

νότια του νομού και μάλιστα με μια ισχυρή παραγωγική βάση όπως οι θερμοκηπιακές καλλιέργειες της περιοχής της Ιεράπετρας, που αποτελούν ισχυρό συγκριτικό πλεονέκτημα για την τοπική οικονομία.

Αναμφισβήτητα όμως τα δύο θέματα διαφοροποιούνται σε πολλά σημεία, μεταξύ των οποίων είναι:

- ✿ Πρώτον, ο ΒΟΑΚ σαν βασική υποδομή ανάπτυξης υφίσταται στους τρεις υπόλοιπους νομούς, έστω και με τη μορφή που τον γνωρίζουμε και ήδη υπόκειται σε βελτιώσεις, ενώ στο νομό Λασιθίου υφίσταται μόνο κατά δύο μικρά τμήματα και μάλιστα σε μορφή ασύνδετη μεταξύ τους. Αντίθετα ο ΝΟΑΚ δεν έχει κλείσει καλά – καλά ούτε σε επίπεδο μελετών τουλάχιστον για το Λασιθί, ενώ κατασκευαστικά δεν υπάρχει σε όλη την Κρήτη.
- ✿ Δεύτερον, μετά τις πρόσφατες εξελίξεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το μέλλον, ειδικά στο χώρο των επιδοτήσεων από το Ευρωπαϊκό Ταμείο, δείχνει να είναι και για την Ελλάδα ζοφερό και αβέβαιο. Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να καταβληθούν προσπάθειες για την πλήρη ανάπτυξη του ΒΟΑΚ, ώστε επιτέλους να καταστεί ολοκληρωμένη σε επίπεδο Περιφέρειας και για όσο καιρό ακόμα θα τρέχουν τα ευρωπαϊκά κονδύλια.

Όσον όμως αφορά το Νότιο Οδικό Άξονα σίγουρα το θέμα χρηματοδότησης του κρίνεται αβέβαιο με τα μέχρι στιγμής δεδομένα. Τα λάθη σχεδιασμού κυρίως που ταλάνιζαν και ταλανίζουν το ΒΟΑΚ, θα πρέπει να αποτελέσουν βασική παράμετρο σχεδιασμού για τον ΝΟΑΚ, ώστε να αποφευχθούν οι κάθε λογής αρνητικές επιπτώσεις που αφορούν την κατασκευή και τη χρηστικότητα τους σαν υποδομή.

Το βόρειο παραλιακό μέτωπο είναι ήδη αναπτυγμένο χωρίς όμως τη βασική υποδομή του ΒΟΑΚ, σε αντίθεση με τη νότια πλευρά του νησιού, όπου η κατασκευή της βασικής οδικής αρτηρίας θα αποτελέσει κινητήριο μοχλό για την υπόλοιπη ανάπτυξη των νοτίων περιοχών του νησιού. Μάλιστα δεδομένης της ύπαρξης πλέον και του χωροταξικού σχεδιασμού σε επίπεδο Περιφέρειας πιστεύουμε, ή καλύτερα θέλουμε να πιστεύουμε ότι, θα βοηθήσει στην υγιή ανάπτυξη των νοτίων παραλίων σε ορθολογικό επίπεδο. Πλην όμως ορισμένα από τα σημερινά δρώμενα, δεν μας επιτρέπουν και μεγάλα περιθώρια αισιοδοξίας.

Θεωρώντας λοιπόν το έργο του ΝΟΑΚ σαν καυτό θέμα για την ανατολική Κρήτη ή ακόμα και συνολικότερα για την Κρήτη, θεωρούμε ότι θα πρέπει να μας απασχολήσει συνολικά σαν τμήμα ή ακόμα καλύτερα σε επίπεδο και των δύο τμημάτων του Τεχνικού Επιμελητηρίου στο νησί μέσα από συλλογικές προσπάθειες ανάδειξης του και με επιπλέον μας μέλημα την εύρεση πόρων για το σχεδιασμό και κατασκευή του μέσα στο αβέβαιο μέλλον που έρχεται, ενώ παράλληλα θα πρέπει να επανεξεταστούν συνολικά στο βαθμό που απαιτείται οι μέχρι τώρα μελέτες που έχουν εκπονηθεί, ώστε εφόσον το έργο αρχίσει να γίνεται πραγματικότητα να μην απαιτηθεί από την πρώτη στιγμή να γίνονται εργασίες βελτίωσης του, όπως γίνεται σήμερα με το ΒΟΑΚ.

Ευχαριστώ συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άλλος από το Λασιίθι θέλει να συμπληρώσει; Όχι. Θέλει κανείς από την «Α» να ρωτήσει τίποτα; Όχι, άρα προχωρούμε στις τοποθετήσεις. Ποιος θέλει να τοποθετηθεί; Ο συνάδελφος Χρηστάκης. Ορίστε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Κατάλογο;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, γιατί στο κάθε θέμα θα πρέπει να βγει και μια απόφαση. Κατ' αρχάς θέλω να ρωτήσω τη Νομαρχιακή Λασιθίου, θέλει να εκδοθεί ψήφισμα ή απόφαση; Εδώ μιλάτε για ψήφισμα, έτσι; Το ψήφισμα θα περιέχει αυτά τα πέντε σημεία τα οποία αναφέρετε. Η τοποθέτηση του συναδέλφου Τσιχλή θα ενσωματωθεί τι θα γίνει; Γιατί δεν την έχουμε γραπτά.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Εμείς θα θέλαμε να ενσωματωθεί η τοποθέτηση του συναδέλφου Τσιχλή, απλά θα την προσκομίσουμε και ψηφιακά για οποιεσδήποτε διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Τώρα είναι στο χέρι γραμμένη;

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Αυτή τη στιγμή, είναι χειρόγραφη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Α, χειρόγραφη είναι;

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Ναι είναι τυπωμένη, είναι τυπωμένη, το ψηφιακό αρχείο θα σας το στείλουμε με ένα e-mail.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, θα μπορούσα να την έχω εγώ δυο λεπτά αυτήν; Τώρα αυτή τη στιγμή να την έχω εδώ; Ναι. Λοιπόν, ο συνάδελφος Χρηστάκης έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Ναι, θα ξεκινήσω από το ψήφισμα αφού καταλήγουμε στο να βγει ψήφισμα, ναι, και γνώμη μου είναι ότι δεν θα πρέπει να υιοθετήσουμε την παράγραφο 2 που ζητά τον αποχαρακτηρισμό της εθνικής οδού στα όρια του νομού Λασιθίου, δηλαδή από Σητεία μέχρι Σίσι από ταχείας κυκλοφορίας.

Όταν χαρακτηρίστηκε ο Βόρειο Οδικός Άξονας σαν οδός ταχείας κυκλοφορίας, έγινε απλά ένας χαρακτηρισμός, δηλαδή βγήκε μια απόφαση Υπουργού τότε του Λαλιώτη και σκοπός της απόφασης αυτής ήταν κυρίως η χρηματοδότηση σε επίπεδο μελετών και έργων στη συνέχεια, κυρίως από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δηλαδή το ποσό των κονδυλίων που ήταν δυνατόν να εγκριθούνε είχε σχέση με την εκάστοτε οδό αν είναι ταχείας κυκλοφορίας, αν είναι αυτοκινητόδρομος ταχείας κυκλοφορίας πρωτεύων, δευτερεύων κ.λ.π., γι' αυτό και έγινε ο χαρακτηρισμός με το σκοπό και μόνο αυτό. Δεν έπεται ότι, επειδή η οδός αυτή χαρακτηρίστηκε ταχείας κυκλοφορίας είχε και τα χαρακτηριστικά ταχείας κυκλοφορίας.

Αυτή η απόφαση λειτουργεί ανασταλτικά στο να μην γίνονται κάποιες παρεμβάσεις που θα είναι τροχοπέδη μετά στη νέα χάραξη του δρόμου. Δηλαδή σήμερα τι ισχύει στον άξονα αυτό; Δεν μπορεί να υποβληθεί ένα αίτημα για μια κυκλοφοριακή σύνδεση, δεν αλλάξαν όμως τα όρια ταχύτητας, δηλαδή έχουμε όρια ταχύτητας από 40 χιλιόμετρα που είναι στα Μάλια μέχρι 100 χιλιόμετρα στα καινούργια κομμάτια που έχουνε δοθεί, Λινοπεράματα όπως είναι στην περιοχή του Ηρακλείου, στο Ρέθυμνο στην παράκαμψη του Ρεθύμνου. Δηλαδή ταχείας κυκλοφορίας να μην έχει χαρακτηριστεί για να ξεκαθαρίσουμε όλος ο Βόρειος Οδικός Άξονας, όταν όμως αποκτήσει τα τεχνικά χαρακτηριστικά, και είναι κάποια κομμάτια που έχει αποκτήσει τα τεχνικά χαρακτηριστικά, τότε λειτουργεί και σαν ταχείας κυκλοφορίας, αλλάζουν τα όρια ταχύτητας κ.λ.π. Δεν μπορεί δηλαδή τα όρια ταχύτητας που ισχύουνε σήμερα τα 40, τα 50, τα 60, τα 80 να αλλάξουνε, επειδή χαρακτηρίστηκε ταχείας κυκλοφορίας. Και δεν θα πρέπει να ζητάμε τον αποχαρακτηρισμό στο τμήμα του νομού Λασιθίου, γιατί θα είναι αρνητικό στις χρηματοδοτήσεις που βγαίνουν για μελέτη και για κατασκευή του νέου άξονα.

Απ' ότι ξέρω αυτή τη στιγμή εκπονούνται από τον ΒΟΑΚ, που έχει και την ευθύνη σχεδίασης του Βόρειου Οδικού Άξονα, περίπου 25 χιλιόμετρα νέα χάραξη. Αυτά τα λεφτά έχουνε δοθεί λόγω του χαρακτηρισμού ταχείας κυκλοφορίας, είναι πολύ σημαντικό θέμα αυτό.

Γνώμη μου λοιπόν είναι ότι δεν πρέπει να ζητούμε τον αποχαρακτηρισμό από ταχείας κυκλοφορίας, το μόνο αρνητικό είναι αυτός ο χαρακτηρισμός ότι δεν μπορούν να γίνουνε συνδέσεις πάνω στο υπάρχον εθνικό δίκτυο όπως είναι τώρα, αυτό είναι το μόνο αρνητικό.

Το δεύτερο που ήθελα να πω είναι..., θα διαφωνήσω με το συνάδελφο το Γουναλάκη στην τοποθέτηση που έκανε γενικά όσον αφορά το Βόρειο Οδικό Άξονα, δεν μπορώ να διαφωνήσω ότι ο νομός Λασιθίου σίγουρα έχει ριχτεί, ας το πούμε έτσι απλά, σε σχέση με τους άλλους νομούς. Δεν είναι όμως το Τ.Ε.Ε./ΤΑΚ ο φορέας που τα προηγούμενα χρόνια κυνήγησε, ανέδειξε το πρόβλημα και βγήκανε οι χρηματοδοτήσεις για τους άλλους νομούς και δεν βγήκανε για το Λασιθί.

Δηλαδή το πρόβλημα που έθιξε και ο συνάδελφος ο Ανηψητάκης, η διαμάχη που υπάρχει μεταξύ των τεσσάρων κέντρων ανάπτυξης του νομού Λασιθίου, μην την αναγάγουμε και σε διαμάχη μεταξύ Τ.Ε.Ε./ΤΑΚ και Νομαρχιακής Επιτροπής Λασιθίου. Γιατί δεν λέμε στη συγκεκριμένη περίπτωση ότι η παράκαμψη της Πάτρας 19 χιλιόμετρα στοίχισε 120 δις, 115 δις, που θα είχε γίνει όλος ο Βόρειος Οδικός Άξονας της Κρήτης, για 19 χιλιόμετρα εδώ θα είχε γίνει όλος ο Βόρειος Οδικός Άξονας.

Η παράκαμψη της Καβάλας στα 11 χιλιόμετρα έχει 13 τούνελ και κοιλαδογέφυρες, 13 τούνελ και κοιλαδογέφυρες στα 11 χιλιόμετρα, με φοβερές χρηματοδοτήσεις.

Δεν είναι λοιπόν το θέμα διαμάχης μεταξύ Τ.Ε.Ε./ΤΑΚ και Νομαρχιακής Επιτροπής Λασιθίου.

Ένα...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Ναι, πάει όμως να γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ συνάδελφοι.

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Ένα τρίτο που ήθελα να πω, απ' ότι ξέρω, από τις υπόλοιπες χρηματοδοτήσεις από το 3^ο Κοινοτικό Πλαίσιο που είναι γύρω στα 170 εκατομμύρια ευρώ για οδοποιία, περίπου τα 70 εκατομμύρια είναι τα έργα που γίνονται τώρα στο νομό Λασιθίου, δηλαδή είναι ένα ποσοστό περίπου 40 – 45% σε σχέση με την υπόλοιπη Κρήτη. Δηλαδή απ' όλη την Κρήτη τα 170 εκατομμύρια που μένουν, περίπου τα 70 – 75 αναφέρονται εδώ, και το κομμάτι που μελετάται κυκλοφοριακά είναι περίπου 20 – 25 χιλιόμετρα νέα χάραξη.

Ευχαριστώ.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Όχι μια διευκρίνιση απλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο συνάδελφος Γουναλάκης.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Εγώ μια διευκρίνιση θέλω να κάνω, εγώ καταλαβαίνω το συνάδελφο το Γιώργο γι' αυτό που είπε για το ταχείας κυκλοφορίας, δεν μπορώ να καταλάβω όμως για ποιο λόγο η Παλαιά Εθνική Οδός είναι ταχείας κυκλοφορίας; Δεν μπορείτε να καταλάβετε τι προβλήματα έχει δημιουργήσει αυτό το πράγμα.

Εγώ δεν αμφιβάλω η νέα χάραξη να είναι ταχείας κυκλοφορίας, καλά θα κάνει να είναι ταχείας κυκλοφορίας, η παλιά εθνική οδός όμως έχει δημιουργήσει ένα στραγγαλισμό στην ανάπτυξη του Λασιθίου. Δηλαδή, πάνω στην παλιά εθνική οδό, που έχει τα χάλια της, υπάρχουν υφιστάμενα ξενοδοχεία τα οποία καλώς ή κακώς δεν είχαν υλοποιήσει την κυκλοφοριακή τους σύνδεση, πάνε σήμερα να επικαιροποιήσουν την κυκλοφοριακή τους σύνδεση δεν μπορούν, πρέπει να κλείσουν. Δεν μπορούν νέες ξενοδοχειακές μονάδες οι οποίες τηρούν τον όρο της γνωστής απαγόρευσης των 20 στρεμμάτων, που είναι ένα άλλο θέμα το οποίο πρέπει να συζητηθεί, γιατί εδώ βρήκανε ότι είναι κορεσμένη περιοχή, αυτές οι καινούργιες μονάδες δεν μπορούν να πάρουν κυκλοφοριακή σύνδεση.

Οδηγούμαστε λοιπόν σε διάφορα άλλα ευφυέστατα επινοήματα ή απαλλαγές, ή όπως θες πες το, προκειμένου να καλύψουμε όλο αυτό το πρόβλημα. Γραφεία, καταστήματα δεν μπορούν να γίνουνε πάνω στην εθνική οδό.

Εγώ γι' αυτό λέω το ταχείας κυκλοφορίας στην παλιά εθνική οδό – κατά την άποψη τη δικιά μου Γιώργο – δεν έχει κανένα νόημα, ίσως να έχω κάνει κάποια παρανόηση και χρειάζεται και η παλιά, δεν βλέπω το λόγο.

Σε ότι αφορά το ποσοστό το 40 – 45 ή 65 όπως μας είπανε εμάς από την αρμόδια υπηρεσία, λογικό δεν είναι; Όταν δεν έχει γίνει τίποτα στο Λασιθί, ε! να το πανηγυρίζουμε τώρα ότι το 40%

των πιστώσεων έρχεται στο Λασίθι; Είναι αυτό που λέει η λαϊκή ρύση «χέστηκε η φοράδα στο αλώνι». Δεν είναι έτσι, και ούτε μπορούμε να το χρησιμοποιούμε και σαν επιχείρημα.

Και αν εγώ στέκομαι στη στάση του Επιμελητηρίου, βεβαίως και το Επιμελητήριο δεν φταίει για τη διαμάχη μεταξύ των πόλεων, ας αφήσουμε τη διαμάχη των πόλεων. Το Τεχνικό Επιμελητήριο είναι ο σύμβουλος της πολιτείας, είναι αυτοί οι οποίοι ουσιαστικά – άσχετα με το τι κάνουν οι πολιτικοί και πρέπει να τους καταγγέλλουμε όταν έρθει η ώρα και όχι να παίζουμε το παιχνιδάκι τους για να παίρνουμε θέσεις και να τρέχουμε από πίσω τους – να συνηγορούμε σε διάφορες θέσεις τους, το Τεχνικό Επιμελητήριο είναι αυτό το οποίο θα πρέπει να λέει ξεκάθαρα το λόγο του και να υποστηρίζει αυτό που κατά την άποψη του είναι σωστό.

Δεν μπορώ να καταλάβω το νόημα του εγγράφου του Προέδρου του Επιμελητηρίου, εντάξει; Και μάλιστα το όλο ζήτημα ανάγεται στο ότι ζητείται η παρέμβαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ για την επίσπευση έκδοσης της απόφασης, ώστε να απεγκλωβιστεί το έργο. Αυτό είναι το όλο αίτημα του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., γι' αυτό ήτανε και η τοποθέτησή μου η προηγούμενη, γι' αυτό και το ύφος της τοποθέτησής. Και το είπα, και θα το ξαναπώ Κωστή, και θα το βαρεθείτε να το ξανάλεω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Παρακαλώ σταματήστε το διάλογο, Μπριλάκη θα τοποθετηθείς στη συνέχεια. Μπριλάκης.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Δυο λόγια πρώτα για το ΒΟΑΚ από πλευράς ιστορίας, όπως ξέρετε η μελέτη έγινε το 1964, το '65 άρχισε η κατασκευή στα Χανιά που ήτανε τότε Υπουργός ο Μητσοτάκης και φτιάχτηκε το κομμάτι Χανιά – Ρέθυμνο σχεδόν, μέχρι να έρθει η Χούντα. Στη συνέχεια, το διάστημα της Χούντας φτιάχτηκε μέχρι το Ηράκλειο, αλλά όχι μέχρι τα όρια του νομού, όπως ξέρετε έγινε μέχρι τις Γούβες. Άρα λοιπόν και το Ηράκλειο είναι ριγμένο, διότι από το '74 που σταμάτησε η κατασκευή του ΒΟΑΚ μέχρι το '85, πότε ήρθε ο Σουλαδάκης που έδωσε κάποια λεφτά, ήτανε ριγμένο και το Ηράκλειο αφού ένα 40% του ΒΟΑΚ φτιάχτηκε με 25 – 30 χρόνια καθυστέρηση, και ακόμα στο Ηράκλειο ένα κομμάτι άφτιαχτο. Είμαστε λοιπόν..., ας πούμε έχουμε το ίδιο πρόβλημα, ξεκίνησε ο ΒΟΑΚ..., το ίδιο πρόβλημα έχουμε απλώς ο ΒΟΑΚ ξεκίνησε από τα Χανιά δυστυχώς και πάει έτσι. Αυτό είναι το ένα, δηλαδή το 20% αυτή τη στιγμή του ΒΟΑΚ στο Ηράκλειο είναι άφτιαχτο και το 70% του ΒΟΑΚ, το 75 στο Λασίθι, αυτή είναι η κατάσταση άμα το δεις είναι χιλιόμετρα.

Τώρα το αίτημα εγώ νομίζω ότι είναι διατυπωμένο λάθος, θα πρέπει να είναι γενναίο, συγκεκριμένο και σαφές, και να το υιοθετήσει το Τεχνικό Επιμελητήριο, γιατί θέλει κύριοι μια γενναιότητα να υποστηρίξεις μια σήραγγα 1.500 μέτρα, για να περάσουμε τη Μαλάβρα, να γίνει χαμηλή η χάραξη και άλλη μια σήραγγα στην Αυχήν Αγκαθιά.

Αν δεν γίνουν αυτά θα λέμε να απολαύσει κάποτε ο νομός μας μια εθνική οδική αρτηρία σύγχρονων προδιαγραφών, μπορεί να

κάνει μια εθνική αρτηρία σύγχρονων προδιαγραφών να μπαίνει και να βγαίνει, δηλαδή εννοώ να μπαίνει και να βγαίνει σε σχέση με τη θάλασσα, προς τα μέσα και προς τα έξω, όπως κάνει τώρα, να ανεβαίνει και να κατεβαίνει, με κουλούρες και τέτοια. Και θα έχει κάποιο ας πούμε..., αλλά δεν είναι όμως ο δρόμος αυτός που πραγματικά πρέπει να ζητήσει το Λασίθι. Το Λασίθι πρέπει να ζητήσει συγκεκριμένα πράγματα, μία σήραγγα για να βγει ο δρόμος παραλιακά στο μεγαλύτερο μέρος και μετά να γυρίσει, να ανέβει τον Αυχήν Αγκαθιά, αλλά και εκεί στον Αυχένα πάλι σήραγγα, τα οποία κόστη δυστυχώς..., τα έχω πάρει από την υπηρεσία, έχουνε συζητηθεί υπηρεσιακά, δεν τολμάνε όμως αυτοί οι υπάλληλοι να προτείνουν αυτό που πρέπει να προτείνετε εσείς οι Λασιθιώτες και το Τεχνικό Επιμελητήριο.

Αμα θέλετε μπορώ να τα βρω τα κόστη, να σας τα δώσω, να τα βρω να σας τα δώσω και να πείτε θέλουμε ένα ΒΟΑΚ στο Λασίθι με 12 μέτρα πλάτος, δηλαδή το σχεδιασμό του '64, δεν ζητάμε με έξι λωρίδες και με στηθαίο στη μέση, ας το αυτό είναι εκεί που έχει μεγάλη κυκλοφορία και είναι 300 δις έργο. Περίπου 2,2 δις ευρώ είναι για να γίνει ο ΒΟΑΚ σε όλο το μήκος του, διπλάσιου πλάτους με στηθαίο στη μέση.

Νομίζω ότι δεν υπάρχει αντιπαράθεση και ότι το έγγραφο του Κολυβάκη, απ' ότι θυμάμαι εγώ, δημιουργήθηκε με βάσει την προώθηση των έργων των υφιστάμενων και βγήκε από τον προγραμματισμό της υπηρεσίας, με βάσει τα έργα που είναι γραμμένα στη ΣΑΕ. Αν αυτό που δεν καταλαβαίνει δηλαδή ο καθένας που διαβάζει ένα δημοσίευμα, είναι αυτό που λείπει ότι, ποια έργα έχει προγραμματίσει η υπηρεσία να κάνει, καλώς ή κακώς αυτά που έχει προγραμματίσει και βέβαια πρέπει να γίνουν όλα, άσχετο ότι αυτά που δεν έχει προγραμματίσει είναι στον αέρα και λείπει ας πούμε αυτή τη στιγμή το κομμάτι, η παράκαμψη του Καλού Χωριού, που είναι και μπέρδεμα, λείπει το κομμάτι της παράκαμψης της Παχιάς Άμμου μέχρι το ΚΤΕΟ, και μετά το κομμάτι από 'κει μέχρι τη Σητεία.

Αυτά τα κομμάτια βασικά λείπουνε, για δρόμο 12 μέτρα πλάτος, χωρίς στηθαίο στη μέση. Δηλαδή ζητάμε να τελειώσει ο προγραμματισμός του '64 στο νομό Λασιθίου επειγόντως και γενναία, και γενναία με σήραγγα 1.000 τόσο..., δεν θυμάμαι πόσο βγαίνει. Τα στοιχεία μπορώ να σας τα δώσω, δυστυχώς δεν τα..., τα είχα γράψει κάπου πρόχειρα και δεν τα βρήκα για να τα φέρω σήμερα, αλλά είμαι στη διάθεση σας. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Εσύ θα δευτερολογήσεις και θα μιλήσεις τελευταίος. Ο συνάδελφος Ανηψητάκης.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Σε σχέση με το Τ.Ε.Ε. και την αντιπαλότητα Τ.Ε.Ε. – Νομαρχιακής και Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., θα έλεγα ότι από την όλη συζήτηση αυτό που πρέπει να κρατήσουμε δεν είναι να αλλάξουμε τη δομή του Τ.Ε.Ε., αλλά να πιέσουμε ή να αυτοπιεστούμε όλοι αν θέλετε, έτσι ώστε συνολικά το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. να έχει ένα πιο λασιθιώτικο χαρακτήρα απ' ότι έχει σήμερα.

Σε σχέση με το ψήφισμα, θα ήθελα να είναι όσο γίνεται πιο προσεκτικό, έτσι ώστε να μην έχουν να πουν τίποτα. Μ' αυτή την έννοια θεωρώ πολύ χρήσιμη την παρέμβαση του συνάδελφου του Γιώργου του Χρηστάκη και τη διευκρίνιση που δόθηκε για το δευτερεύον, το παλιό κομμάτι της εθνικής οδού ότι αφορά μόνο αυτό, μια και πρέπει πράγματι να αξιοποιήσουμε οτιδήποτε μπορεί να ευνοήσει την ταχύτερη λύση αυτού του προβλήματος.

Σε όσα είπε ο συνάδελφος Μπριλάκης, μπορεί να είναι πολύ ενδιαφέροντα, θεωρώ όμως ότι αυτή τη στιγμή είναι μια πολύ καλή ιδέα, αλλά δεν είναι μια ιδέα η οποία έχει τεκμηριωθεί από μια ομάδα εργασίας, άρα...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Τα έχει τα στοιχεία η υπηρεσία. Συγνώμη που παρεμβαίνω ε;

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Ναι εντάξει.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Είναι σε επίπεδο υπαλλήλων συζητημένα αυτά τα πράγματα.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Μακάρι να είναι έτσι, μα εγώ θεωρώ πολύ γόνιμη την παρέμβαση, αλλά θα ήτανε πολύ πιο έγκυρο αν θέλετε από πλευράς Τ.Ε.Ε. για να βγούμε προς τα έξω και να ακουστούμε, όλα αυτά τα στοιχεία που έχει ο συνάδελφος να γίνουν αντικείμενο μιας επεξεργασίας από μια ειδική ομάδα εργασίας που θα προτείνει δυο – τρία συγκεκριμένα πράγματα ίσως για το πώς θα χαραχτεί στο Λασιθί ο Βόρειος Οδικός Άξονας.

Τέλος θα ήμουνα πολύ επιφυλακτικός να μπει στο ψήφισμα για το Βόρειο Οδικό Άξονα, οι ενδιαφέρουσες απόψεις του Γιάννη του Τσιχλή για το Νότιο Οδικό Άξονα και γιατί αποδυναμώνουμε νομίζω το αίτημα, αλλά και γιατί... (αλλαγή κασέτας)

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: ...καταθέτω δεν είναι στο μυαλό μου να φτιάξουμε άλλο ένα Βόρειο Οδικό Άξονα 30 – 40 χιλιόμετρα στη νότια μεριά της Κρήτης, γιατί αυτό θα προκαλέσει μια τεράστια περιβαλλοντική καταστροφή σε παρθένα κομμάτια. Η Κρήτη είναι στενόμακρη, μπορεί να υπάρξει ένα καλό οδικό δίκτυο, γραφικό για τουριστικούς λόγους κ.λ.π., και κάποιοι κάθετοι άξονες και ιδιαίτερα στο Λασιθί πιστεύω ότι αυτό είναι πολύ εύκολο γιατί στο Λασιθί, στον ισθμό Παχιάς Άμμου Ιεράπετρας, που είναι το μικρότερο κομμάτι που ενώνει τη βόρεια Κρήτη με τη νότια Κρήτη, αυτή η διασύνδεση της νότιας Κρήτης με τη βόρεια είναι σχετικά εύκολη.

Άρα καλώς είναι ο προβληματισμός για το νότιο οδικό άξονα, αλλά θέλει πιστεύω περισσότερο δούλεμα. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Κασαπάκης.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Χαιρετίζω τους συναδέλφους εκ Λασιθίου και θα ήθελα να πω δυο απλά πράγματα. Υπάρχουν οι άμεσες ενέργειες και οι ενέργειες σε βάθος χρόνου, για δυο πράγματα.

Στο ΒΟΑΚ. Είμαι από τους ανθρώπους που δυστυχώς αρνούμαι να εργαστώ στον Άγιο Νικόλαο, αποτρέπω οποιονδήποτε θέλει να έρθει στον Άγιο Νικόλαο και φταίει, όπως αναφέρεται, η εισπρακτική πολιτική της τροχαίας.

Δεν είδα όμως πουθενά καμιά άρνηση εισπραξης, βλέπω έχει φύγει ο Αντιδήμαρχος από 'δω, δεν είδα πουθενά άρνηση εισπραξης των διοδίων αυτών. Θα είμαι ευτυχής, αν κάποιος συνάδελφος φεύγοντας από 'δω με Ηρακλειώτικο αυτοκίνητο, και μην έχει ξεχάσει να έχει αφήσει το αμάξι του πουθενά, να μη βρει κλήση παράνομου παρκαρίσματος.

Ενδιαφέρον θα είχε να γίνει μια ταύτιση αριθμών κυκλοφορίας οχημάτων και κλήσεων. Δεν είναι δυνατόν τροχαίοι με το που θα δουν αριθμό κυκλοφορίας εκτός Αγίου Νικολάου να αφηνιάζουν στην κυριολεξία. Άρα συνάδελφοι θεωρώ ότι είναι πρόβλημα άμεσης ενέργειας και ψαξίματος αν μου επιτρέπετε την έκφραση.

Έχω ακούσει να διαμαρτύρονται άνθρωποι οι οποίοι ήρθαν για τουρισμό στον Άγιο Νικόλαο και τους κατακρεούργησαν και σηκώθηκαν και έφυγαν οι άνθρωποι νωρίτερα. Μπορεί να θεωρείτε ότι είναι υπερβολή, σας πληροφορώ ότι δεν είναι.

Μιλάμε για το νομό Λασιθίου τώρα δεν μιλάμε, μιλάμε για το νομό Λασιθίου, μη με διακόπτεις σε παρακαλώ συνάδελφε.

Όσον αφορά τα θέματα που..., μια απλή παρατήρηση ότι ο συνάδελφος ο Γουναλάκης είπε ότι η Διοικούσα δεν..., ή δεν κουβεντιάζονται θέματα για το νομό Λασιθίου, νομίζω ότι ισχύει πάντοτε η πρόταση του Προέδρου της «Α» ότι οποιοδήποτε θέμα έρθει στην «Α» με εισήγηση είναι διατεθειμένος να το προχωρήσει για συζήτηση.

Αυτά, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άλλος συνάδελφος; Ο συνάδελφος Βαϊλάκης.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Δεν θέλω να αντιπαρατεθώ με το συνάδελφο το Γιώργο, διότι καταλαβαίνω πάρα πολύ καλά τον πόνο των συναδέλφων Λασιθιωτών, ούτε να ασχοληθώ με το συγκεκριμένο έγγραφο για το οποίο αναφέρθηκε.

Απλώς θέλω να πω ότι το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. και όταν λέμε Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. εννοούμε και τη Νομαρχιακή Λασιθίου, έχει κάνει πάρα πολύ μεγάλο αγώνα σχετικά με το ΒΟΑΚ και για το Λασιθί και μάλιστα είχαν γίνει και σχετικές..., αν θυμάμαι καλά είχαμε στείλει και σχετικό έγγραφο όταν είχε τεθεί το θέμα του Μαλλιακού, που λέγαμε ότι, για ποιο Μαλλιακό βρε παιδιά μιλάτε εσείς; Εμείς έχουμε ένα Λασιθί που δεν έχει τίποτα.

Σχετικά με το ψήφισμα εγώ συμφωνώ, θέλω να λυθεί το θέμα αυτό με το ταχείας κυκλοφορίας, διότι ομολογώ ότι δεν κατάλαβα τελικά την άποψη του Γιώργου του Χρηστάκη, να μας την εξηγήσει, την άποψη του Γιώργου του Γουναλάκη την κατάλαβα πάρα πολύ καλά και των παιδιών ότι δημιουργεί προβλήματα ας πούμε ανάπτυξης. Δεν κατάλαβα και να μας εξηγήσει ο Γιώργος, γιατί η παλιά εθνική θα πρέπει να ονομαστεί ταχείας κυκλοφορίας; Δηλαδή

το ερώτημα είναι, δεν μπορούμε να πάρουμε λεφτά για μελέτες αν δεν αποχαρακτηριστεί; Γιατί αυτό έχει σχέση με το κείμενο.

Όσον αφορά τώρα για το ΝΟΑΚ θεωρώ και εγώ ότι έχει δίκιο ο Αντώνης ο Ανηψητάκης, αν και δεν πρότεινε ο Γιάννης ο Τσιχλής να μπει στο ψήφισμα το θέμα του ΝΟΑΚ. Θεωρώ όμως ότι πράγματι αν είναι να επικεντρωθούμε και εκεί θα τα μπερδέψουμε τα πράγματα και άλλο που δεν θέλει η Αθήνα.

Όμως υπάρχει ένα άλλο θέμα που θέλω να θίξω εδώ, κάποτε το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., πριν από 6 – 7 μήνες νομίζω, ας με διαφεύσει κάποιος αν δεν θυμάμαι καλά, είχαμε κάνει μία παρέμβαση πάνω στο Υπουργείο για να γίνει και η μελέτη του δρόμου Παχιά Άμμος – Ιεράπετρα, το οποίο είναι ένα πανεύκολο κομμάτι και δεν καταλαβαίνω το λόγο που δεν έχει προωθηθεί.

Ετέθη το θέμα ότι, εδώ δεν έχει προκηρυχτεί η μελέτη του κομματιού Βιάννος – Ιεράπετρα που είναι πάρα πολύ βασικό και που έχει και κάποια σχέση με το ΝΟΑΚ και το ΒΟΑΚ, είναι ο ενδιαμέσος άξονας. Αυτή τη στιγμή ο δρόμος της Βιάννου καλώς ή κακώς τελειώνει, δηλαδή λίγο – πολύ στη Βιάννο θα πηγαίνεις πάρα πολύ γρήγορα, είναι ένας δρόμος..., δεν είναι βέβαια διατομή..., 12 μέτρα είναι η διατομή αλλά επειδή δεν έχει ιδιαίτερη κίνηση είναι σχετικά ταχείας κυκλοφορίας. Δηλαδή προχθές εγώ τον έκανα μέχρι το Αρκαλοχώρι τάκα – τάκα, δεν έχει δοθεί στην κυκλοφορία αλλά μπορείς να κυκλοφορήσεις, για τότε βρέθηκα στο Αρκαλοχώρι δεν λέγεται. Στη Βιάννο θα βρίσκεσαι πιο πολύ γρήγορα. Επομένως είναι επιτακτικό να γίνει η μελέτη Βιάννος – Ιεράπετρα για όνομα του Θεού.

Λοιπόν, αυτή η μελέτη έχει προκηρυχτεί από την προηγούμενη Κυβέρνηση, κάναμε το έγγραφο σαν Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. από το Ηράκλειο στο Υπουργείο και μας απαντήσανε..., εμείς δεν το ξέραμε τότε, ότι η μελέτη έχει προκηρυχτεί. Ναι βρε παιδιά έχει προκηρυχτεί, από το 2004 το Γενάρη και ακόμα δεν έχουνε βγάλει ποιος θα πάρει τη μελέτη.

Νομίζω δηλαδή ότι κάπου στον τομέα αυτό θα πρέπει να επανέλθουμε σαν Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. κάτω, να το ξανα συζητήσουμε, να ξαναστείλουμε έγγραφο, τι γίνεται να πούμε. Κάνετε μια προκήρυξη, ενδιαφέρεστε να γίνει αυτό το πράγμα;

Εγώ θεωρώ ότι είναι απαραίτητο να γίνει αυτό το έργο, το θεωρώ απαραίτητο παιδιά διότι λύνει το πρόβλημα κατ' ευθείαν της πρόσβασης από την Ιεράπετρα, από τα νότια πια. Και νομίζω ότι ίσως και σ' αυτό το ψήφισμα να μπορούσε να μπει, παρ' όλο που δεν είναι ακριβώς ΒΟΑΚ, θα μπορούσε ίσως να μπει και εδώ, επιτέλους να προωθηθεί και αυτή η μελέτη που έχει προκηρυχτεί, διότι έχει προκηρυχτεί, δεν είναι ας πούμε κάτι το οποίο το συζητάμε έτσι γενικά και αόριστα. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Ορφανός.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Για την αποτελεσματικότερη προώθηση των τεχνικών προβλημάτων στο Λασιθί ή των προβλημάτων των τεχνικών, δεν νομίζω ότι θα παίξει ιδιαίτερο ρόλο κάποια διαφοροποίηση της

οργανωτικής δομής του Τεχνικού Επιμελητηρίου. Άλλοι είναι οι λόγοι των καθυστερήσεων, που έχουν να κάνουν βέβαια και με πολιτικά ζητήματα και με πολιτικές που εφαρμόστηκαν, ή σε επίπεδο Τεχνικού Επιμελητηρίου για το αν υπήρξε ή όχι αποτελεσματική προώθηση κάποιων ζητημάτων επίσης έχουν να κάνουν με πολιτικές παρατάξεων, προσώπων κ.λ.π., όλα τα προηγούμενα χρόνια.

Νομίζω ότι μπορεί με την υπάρχουσα δομή και με οργανωτικά μέτρα καλύτερης συνεργασίας, να υπάρξει μια αποτελεσματικότερη από 'δω και μπρος τουλάχιστον προώθηση τέτοιων ζητημάτων, ένα θέμα.

Σε ότι έχει να κάνει με το ΒΟΑΚ, χωρίς να μπω σε τεχνικές πλευρές που ακούστηκαν αρκετές και από τις εισηγήσεις και από τους ομιλητές μέχρι τώρα, θέλω να θυμίσω μόνο μια συζήτηση που είχαμε κάνει πρόσφατα στην «Α» σε σχέση με κάποια πρόταση των Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ, δηλαδή για μερική ιδιωτικοποίηση, κατασκευή του ΒΟΑΚ με αυτοχρηματοδότηση. Να προσέξουμε να μην..., είχαμε τοποθετηθεί τότε κατά πλειοψηφία αν δεν κάνω λάθος στην «Α», να προσέξουμε η ανάγκη της ολοκλήρωσης των έργων είτε στο Ηράκλειο, είτε στο Λασιίθι, των έργων του ΒΟΑΚ να μην μπερδευτεί με τέτοια ζητήματα, γιατί νομίζω ότι και για το Λασιίθι δηλαδή δεν θα είναι καλή, δεν θα υπάρξει προώθηση τελικά εάν μπερδευτεί με τέτοια ζητήματα κατασκευής με αυτοχρηματοδότηση τμημάτων του δρόμου. Δηλαδή δεν ξέρω π.χ. εάν η σήραγγα στην οποία αναφέρθηκε ο συνάδελφος ο Μπριλάκης θα λύσει προβλήματα, ή αν είναι να προσθέσει στις μετακινήσεις σας κάποια υπέρογκα διόδια ή άλλα πράγματα.

Να προσέξουμε λοιπόν στην προώθηση, συμφωνώ με το ψήφισμα, κάπως να αναφερθούμε και σ' αυτή την πλευρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο κατάλογος συνάδελφοι κλείνει, θα μιλήσει ο συνάδελφος Γουναλάκης, στη συνέχεια ο Παπαδάκης θα δευτερολογήσει..., Γιώργο θες να ξεκαθαρίσεις κάτι; Εντάξει θα μιλήσει..., Γουναλάκη να μιλήσει πρώτα ο Χρηστάκης; Λοιπόν ο Χρηστάκης, ο Γουναλάκης, θα δευτερολογήσει ο Παπαδάκης και θα κλείσω το θέμα εγώ. Άλλος δεν θα μιλήσει, γι' αυτό παρακαλώ να μη σηκώσει κανείς το χέρι του. Ο συνάδελφος Χρηστάκης.

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Ναι, διαβάζω τη δεύτερη παράγραφο όπως έχει από το ψήφισμα που λέει, ζητούμε τον αποχαρακτηρισμό της υπάρχουσας παλιάς εθνικής οδού από Σητεία έως όρια νομού.

Να ξεκαθαρίσουμε το εξής, τι λέμε παλιά εθνική οδό από Σητεία έως όρια νομού, δηλαδή Σίσι. Υπάρχει ο κύριος δρόμος που περνάμε όλοι όταν πάμε Σητεία, αυτός ο δρόμος λέγεται νέα εθνική οδός, Ν.Ε.Ο. Υπάρχει η παλιά εθνική οδός, από Άγιο Νικόλαο μέχρι Ηράκλειο. Αυτός ο δρόμος δηλαδή που ξεκινάει από τον Ξηρόκαμπο εδώ από τη διασταύρωση, περνάει Σεληνάρι, Γούβες ο παλιός και βγαίνει Ηράκλειο.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Που περνάει από Βραχάσι.

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Βραχάσι και βγαίνει Ηράκλειο, ο παλιός, αυτός είναι ο παλιός εθνικός δρόμος, ο άλλος λέγεται νέος εθνικός δρόμος. Ο νέος εθνικός δρόμος έχει χαρακτηριστεί ταχείας κυκλοφορίας, ο παλιός δεν έχει χαρακτηριστεί. Ποιο είναι το πρόβλημα του παλιού δρόμου και που θα έπρεπε να είναι η διαφορά; Θα έπρεπε να έχει αποχαρακτηριστεί από δευτερεύων εθνικό να πάει σε τριτεύων από τη στιγμή που διέρχεται μέσα από οικισμούς αναπτυσσόμενους, αυτό είναι το λάθος το οποίο ισχύει και για το κομμάτι μέσα στο Ηράκλειο.

Δηλαδή ο παλιός εθνικός των Γουβών είναι δευτερεύων εθνικός, θα έπρεπε να είναι τριτεύων εθνικός τώρα στο κομμάτι που η κυκλοφορία έχει περάσει από πάνω. Δεν συζητάμε για τα Μάλια που έχει την κύρια κυκλοφορία. Δηλαδή ο κύριος δρόμος από Κίσσαμο μέχρι Σητεία δεν μπορεί να αποχαρακτηριστεί από ταχείας κυκλοφορίας, είναι λάθος. Τα παλιά κομμάτια όμως θα πρέπει να πέφτουνε μια κατηγορία, όταν καινούργια κομμάτια δίνονται στην κυκλοφορία. Μισό λεπτό να πω κάτι άλλο, να ξέρουμε ότι πριν χαρακτηριστεί ταχείας κυκλοφορίας από Κίσσαμο μέχρι Σητεία, πρωτεύων εθνικός ήτανε από Χανιά μέχρι Ηράκλειο και μάλιστα μέχρι το πρατήριο του Δαριβιανάκη, από 'κει μέχρι τη Σητεία ήτανε δευτερεύων εθνικός, ποτέ δεν έχει χαρακτηριστεί αυτό το κομμάτι πρωτεύων εθνικός, ήρθε όμως ο χαρακτηρισμός ταχείας κυκλοφορίας και έχουμε τώρα μια ενιαία κατηγορία.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Γιατί ήρθε ταχείας κυκλοφορίας όμως, γιατί; Αυτό θέλω, γιατί; Έχει σχέση με χρηματοδότηση της νέας εθνικής που θα γίνει;

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Σαφώς, σαφώς, όλη η ιστορία ήταν, οι χρηματοδοτήσεις από ευρωπαϊκά προγράμματα έπρεπε να έχουν αυτό το χαρακτηρισμό για να είναι κάποιου μεγέθους. Δηλαδή κάποιοι χαρακτηρισμοί δρόμων, δηλαδή κάποιοι δρόμοι οι οποίοι δεν ήταν αυτοκινητόδρομοι ή ταχείας κυκλοφορίας δεν μπορούσαν να μπούνε σε κάποια προγράμματα για χρηματοδότηση. Ο χαρακτηρισμός λοιπόν έγινε καθαρά για να μπορεί να υπάρξουν κάποιες χρηματοδοτήσεις.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Σ' ένα δρόμο που δεν έχει όμως τις προδιαγραφές και δημιουργεί αναπτυξιακά προβλήματα.

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Σαφώς και δεν έχει τις προδιαγραφές, και δεν μπορεί να έχει τις προδιαγραφές, γι' αυτό και παραμένουνε τα όρια 40 χιλιόμετρα, 50 και 60, στα κομμάτια που αποκτά τις προδιαγραφές εκεί αλλάζουν και τα όρια και γίνεται ταχείας. Είναι απλά χαρακτηρισμός, δεν είναι δρόμος ταχείας.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Μια ερώτηση όμως να κάνω, εάν έμενε το παλιό τμήμα της εθνικής οδού, αυτό που υπάρχει σήμερα, χωρίς το χαρακτηρισμό ταχείας κυκλοφορίας...

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Μα το παλιό δεν είναι ταχείας κυκλοφορίας, δηλαδή από τον Ξηρόκαμπο...

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Το τμήμα Άγιος Νικόλαος – Σητεία είναι ταχείας κυκλοφορίας;

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Είναι.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Είναι.

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Και δεν υπάρχει και άλλο.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Ωραία, ρωτάω, εάν δεν είχε το χαρακτηρισμό ταχείας κυκλοφορίας και τώρα θα χαραχθεί ο Βόρειος Οδικός Άξονας, τι συνέπειες θα είχε το παλαιό τμήμα;

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Ότι δεν θα μπορούσαν να υπάρχουν οι χρηματοδοτήσεις που υπάρχουνε τώρα όσον αφορά μελέτη και κατασκευή, υπάρχει πρόβλημα.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Μα δεν είναι λογικό αυτό. Για να κάνω ένα νέο δρόμο πρέπει να έχω τον παλιό ταχείας κυκλοφορίας; Αυτό είναι παραλογισμός, αυτό είναι παραλογισμός.

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Όχι, όχι.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Και εγώ θέλω να καταγγείλω εδώ, είναι καταγγελία διότι... Σαν Τεχνικό Επιμελητήριο πρέπει να λέμε την αλήθεια, ήταν διαμάχη τον Ιούνιο του 2001 δύο πετρελαϊκών εταιρειών στην είσοδο της πόλης του Αγίου Νικολάου, ΕΚΟ και SHELL, εγώ τα λέω επώνυμα για να καταγραφούνε στα πρακτικά και όποιος θέλει να πάρει τα πρακτικά και να πάει να το δημοσιεύσει.

Εγώ πρώτη φορά ακούω την άποψη Γιώργο ότι για να φτιάξω ένα καινούργιο δρόμο πρέπει να χαρακτηρίσω τον παλιό ταχείας κυκλοφορίας. Εάν αυτό ισχύει, μάλλον εγώ δεν πρέπει να λέγομαι τεχνικός και λάθος είμαι μηχανικός. Εάν εγώ βγω και πω στον κόσμο ότι, παιδιά για να πάρω χρήματα για ένα καινούργιο δρόμο πρέπει να σφραγίσω την ανάπτυξη στο παλιό, πρέπει να αλλάξω δουλειά, σερβιτόρος χίλιες φορές καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ένα λεπτό, όχι. Τελείωσες Χρηστάκη;

ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ: Ναι, ναι τελείωσα. Έτσι είναι η εγκύκλιος που έχει έρθει από το ΥΠΕΧΩΔΕ, αυτοί τα καθορίζουνε και αυτή είναι η θέση έτσι; Ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε Γουναλάκη ολοκληρώσες εσύ αυτά που ήθελες, προηγουμένως είχες ζητήσει το λόγο. Λοιπόν ολοκλήρωσε για να κλείσει και ο συνάδελφος ο Παπαδάκης.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Εγώ θέλω να ολοκληρώσω με δύο σύντομα σχόλια σχετικά μ' αυτά που ειπώθηκαν, κατ' αρχήν να ξεκινήσω με το Γιάννη τον Κασαπάκη. Γιάννη προσέφερες τεράστια υπηρεσία στο Λασιίθι, εγώ δεσμεύομαι προσωπικά ότι την τοποθέτηση σου θα τη δημοσιεύσω στην τοπική εφημερίδα, είμαι απ' αυτούς τους οποίους άπειρες φορές έχω καταγγείλει επώνυμα τη διαδικασία την οποία συμβαίνει..., εγώ την τοποθέτηση...

Εγώ έχω 25 πόντους στο point system, άρα είμαι απ' αυτούς τους οποίους με έχουνε περιποιηθεί κατάλληλα, παρά το γεγονός ότι είμαι Λασιθιώτης. Έχω καταγγείλει άπειρες φορές...

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Μήπως έχεις Ηρακλειώτικο αυτοκίνητο;

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Είχα παλαιότερα, τώρα έχω..., έχω καταγγείλει άπειρες φορές τη ληστεία η οποία γίνεται από κάποιους τύπους εδώ στον Άγιο Νικόλαο, έχω βγει επώνυμα, το έχω καταγγείλει και στις εφημερίδες, και στην τοπική τηλεόραση, χαίρομαι πολύ για την τοποθέτηση σου και πίστεψε με ότι θα τη δεις μόλις πάρω τα πρακτικά στην τοπική εφημερίδα.

Σε ότι αφορά τον Κώστα τον Μπριλάκη. Θα ήθελα να σου πω Κώστα ότι, εάν διαβάσεις το εισαγωγικό κείμενο από το έγγραφο το οποίο υπάρχει λέει ότι, ανάγκη επιτάχυνσης των διαδικασιών για την εκπόνηση και αποπεράτωση των αναγκαίων μελετών, έχεις δίκιο λοιπόν μέχρι εδώ, καθώς και για την υλοποίηση των έργων που απαιτούνται ώστε να ολοκληρωθεί ο ΒΟΑΚ. Τα έργα τα οποία απαιτούνται για να ολοκληρωθεί ο ΒΟΑΚ δεν αναφέρονται πουθενά.

Θα συμφωνήσω απόλυτα με τον Αντώνη τον Ανηψητάκη σε ότι αφορά το Νότιο Οδικό Άξονα, ίσως θέλει προσοχή αυτό το θέμα, και δεν ξέρω αν θα πρέπει τελικά να συμπεριληφθεί στο ψήφισμα Γιάννη για να μην μπλέξουμε πολλά πράγματα και να είμαστε όσο το δυνατόν πιο ξεκάθαρο γίνεται για το Βόρειο Οδικό Άξονα.

Το τμήμα Παχιά Άμμος – Ιεράπετρα. Μιλάμε για ουσιαστικά μια βελτίωση υφιστάμενου δρόμου, το οποίο, δηλαδή μιλάμε για ένα δρόμο ο οποίος έχει ανοιχθεί και θέλει μια βελτίωση, απολύτως τίποτα.

Και θα συμφωνήσω απόλυτα με το...Ακριβώς το ίδιο με τη σύμφωνη γνώμη του τότε Υπουργού του Λαλιώτη, ο οποίος θα δώσει προτεραιότητα στο Βόρειο Οδικό Άξονα, 6 χρόνια πριν, στη Νομαρχιακή Επιτροπή.

Θα συμφωνήσω απόλυτα με το Στέλιο τον Ορφανό, δεν είναι δυνατόν να μπερδέψουμε αυτοχρηματοδότηση έργων στο Βόρειο Οδικό Άξονα, θέλει ιδιαίτερη προσοχή. Βάζω και άλλη μία παράμετρο δικιά μου, δεν ξέρω αν είναι δυνατόν να υπάρξει αυτοχρηματοδότηση, γιατί μία εταιρεία η οποία θα αυτοχρηματοδοτήσει ένα έργο θα πρέπει να εξετάσει

κυκλοφοριακούς φόρτους και έχω την εντύπωση ότι τουλάχιστον σε επίπεδο Λασιθίου δεν υπάρχουν οι φόρτοι...

ΟΡΦΑΝΟΣ: Δεν υπάρχει περίπτωση.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Ακριβώς, δεν υπάρχουνε οι φόρτοι που να μπορέσουν να έχουν ανταποδοτικά τα χρήματα τα οποία θα επενδύσουν. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Παπαδάκης.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Ένα μικρό σχόλιο, να θυμίσω η «Α» πόσες φορές έχει μιλήσει, έχει ασχοληθεί με την Παπαναστασίου, πάρα πολλές φορές, για έργα στο Λασιθί Βόρειου Οδικού Άξονα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι η «Α», η Διοικούσα.

ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ: Η Διοικούσα, η Διοικούσα, ποτέ. Θυμάμαι χαρακτηριστικά το Γιώργη τον Κολυβάκη όταν ήθελε να προκηρύξει ομάδα εργασίας για την καταγραφή των στοιχείων, πολεοδομικών γραφείων, χωροταξικών, αιγιαλών, η πρόταση του ήταν νομός Ηρακλείου, Λασιθί δεν υπήρχε, που θα μπορούσε να ήτανε μπούσουλας το Λασιθί επειδή ήτανε μικρός νομός, το θυμούνται όλοι οι παρευρισκόμενοι.

Και ένα άλλο θέμα τώρα που θέλω να θίξω, που είναι ευκαιρία σήμερα να τα πούμε όλα, αντιλαμβάνεσαι ότι από την κουβέντα που κάνουμε επιβάλλεται να είναι πάντοτε ένας Λασιθιώτης μηχανικός στη Διοικούσα, δεν πρέπει να αφηθεί στις παρατάξεις να αποφασίζουνε αυτές εάν θα είναι κάποιος ή δεν είναι. Η Διοικούσα για να κουβεντιάζουν θέματα Λασιθίου πρέπει να έχουν ένα Λασιθιώτη ανάμεσα τους, εάν δεν έχουν κανένα θα πρέπει να σκεφτούμε σοβαρά εμείς την πρόταση του Γιώργου του Γουναλάκη, να γίνουμε Τ.Ε.Ε. Λασιθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν συνάδελφοι, κατ' αρχάς θα ήθελα να πω το εξής, τα πρακτικά δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα, είναι δεδομένο, όλα υπάρχουν. Από το ξεκίνημα αυτής της θητείας της «Α» είναι στην ιστοσελίδα, άρα τίποτα δεν μένει κρυφό.

Δεύτερον θα ήθελα να πω στο συνάδελφο Ανηψητάκη, είπε το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. να γίνει περισσότερο Λασιθιώτικο. Συνάδελφοι μην ξεχνάτε ότι το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. είναι Τμήμα Ανατολικής Κρήτης, δεν υπάρχει στη συνείδηση τουλάχιστον ορισμένων, μιλάω για τον υποφαινόμενο, δεν υπάρχει διαχωρισμός μεταξύ Λασιθιωτών και Ηρακλειωτών. Εγώ ξέρετε ότι δεν είμαι κρητικός, ως εκ τούτου για μένα το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. σημαίνει Τμήμα Ανατολικής Κρήτης. Εάν αυτό χωρίζεται, μπορούμε να πούμε ότι χωρίζεται και σε επαρχίες, δηλαδή δεν θα πρέπει να γίνουν επαρχίες;

Όσον αφορά αυτό τώρα το τελευταίο σχόλιο του συνάδελφου Παπαδάκη, πάντα είναι μέσα ένας Λασιθιώτης, τουλάχιστον εγώ θυμάμαι όλα τα τελευταία χρόνια, πάντα υπήρχε από την εποχή του

μακαρίτη Νικολαΐδη και πριν από μένα, δεν τον πρόλαβα τον άνθρωπο, αλλά ξέρω ότι πάντα ήταν ένας λασιθιώτης μέσα, αυτό και το να μην υπάρχει...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν το αποφασίζουν οι παρατάξεις το ψηφίζουν οι άλλοι.

Λοιπόν όσον αφορά τώρα αυτό που είπε ο συνάδελφος Χρηστάκης, και εγώ συντάσσομαι με το Γιώργο Γουναλάκη και λέω το εξής, ότι είναι αδιανόητο για να χρηματοδοτηθείς. Εάν δεν υπήρχε κανένας δρόμος δηλαδή δεν θα χρηματοδοτείτο η κατασκευή του Βόρειου Οδικού Άξονα με τα χαρακτηριστικά του δρόμου ταχείας κυκλοφορίας; Γιατί να στραγγαλίσεις τον υπάρχοντα; Είναι ένας τελείως διαφορετικός δρόμος, τώρα αν εσύ θες να τον βαφτίσεις αυτό θα πηγαίνει στη βελτίωση του δρόμου, αν ήθελες να βελτιώσεις τον υπάρχοντα δρόμο. Εδώ μιλάμε για ένα βόρειο οδικό άξονα ο οποίος να περνάει από παρθένα κομμάτια, ο οποίος θα είναι κάτι το τελείως καινούργιο.

Όσον αφορά τώρα το ψήφισμα, και εγώ συμφωνώ με το ψήφισμα, με μια μικρή όμως διαφοροποίηση την οποία είπα και προηγουμένως, θα ήθελα στην πέμπτη παράγραφο, εκεί που τελειώνει η παράγραφος να προστεθεί και το εξής, το οποίο το έχετε στην εισήγησή σας. Εκεί που τελειώνει στους υπευθύνους εκπροσώπους της, να πούμε μόνο το εξής, ιδιαίτερα στους εκάστοτε εκπροσώπους του νομού μας, του νομού Λασιθίου, γιατί μην ξεχνάτε ότι αυτή κάπου θα διαφοροποιηθεί όπως εκεί που λέτε ότι στους συμπολίτες, τους συντοπίτες μας, εκεί θα γράψουμε πολίτες, αυτό εκδίδεται από το Τμήμα Ανατολικής Κρήτης, δεν εκδίδεται από τους Λασιθιώτες. Άρα ορισμένες τέτοιες λεπτομέρειες μου δίνετε το δικαίωμα ότι θα πρέπει να το φτιάξω, έτσι; Ότι εκφράζει το Τεχνικό Επιμελητήριο.

Οπότε θα ήθελα να προστεθεί η φράση που πολύ σωστά και εύστοχα την έχετε μέσα ότι, ιδιαίτερα οι εκπρόσωποι του νομού Λασιθίου στη Βουλή, που δεν έχουν σταθεί με την απαιτούμενη επάρκεια στις επάλξεις, δίνοντας τη μάχη δυναμικά και με συνέπεια για το έργο αυτό. Έτσι το θέτω εγώ σε ψηφοφορία, ότι δεν την έχουν θέσει.

Δεν γίνεται να σχολιάσεις, εκφράζεις τη θέση σου με την ψήφο σου. Είπα ότι θα είμαι ο τελευταίος, δεν σου αρέσει έτσι όπως το τροποποιώ;

Λοιπόν, η μία πρόταση είναι να φύγει ως έχει, με τις ελάχιστες λεπτομέρειες αυτές που λένε συντοπίτες και πολίτες και η δεύτερη πρόταση είναι, να υπάρχει μία πρόταση να μην εκδοθεί ψήφισμα σε πρώτη φάση. Υπάρχει η δεύτερη εκδοχή να φύγει ως έχει, και η τρίτη εκδοχή είναι με την επίμαχη φράση που να καταδικάζει, γιατί για μένα είναι καθαρά πολιτικό, τέθηκε σε επίπεδο Επιμελητηρίου, πολύ σωστά μίλησαν ορισμένοι ότι δεν φταίει το Επιμελητήριο αν δεν προχωράνε οι δουλειές. Όσον αφορά, μιλάω το Βόρειο Οδικό

Άξονα, αν δεν γίνονται τα έργα. Κάπου πρέπει να έχετε Βουλευτές οι οποίοι να διεκδικούν, το Τεχνικό Επιμελητήριο δεν μπορεί να..

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Εσείς το λέτε, όχι, αλλά δεν αναφέρεται στο ψήφισμα, ενώ το λέτε παραπάνω. Εμένα η γνώμη μου είναι ότι θα πρέπει...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Το λένε σαν πρώτο λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Το λένε σαν λόγο αλλά δεν το βάζουν στο ψήφισμα, και εμένα η άποψη μου είναι ότι θα πρέπει να μπει και στο ψήφισμα.

Θες να σου δώσω το λόγο Στέλιο; Κατά παράβαση να του τον δώσω συνάδελφοι, η «Α» αποφασίζει.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Τι παράβαση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Του κανονισμού.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Επί του ψηφίσματος συζητάμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι το ψήφισμα.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Το ταχείας κυκλοφορίας το κλείσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Το ταχείας κυκλοφορίας, ναι, το ταχείας κυκλοφορίας εγώ πιστεύω ότι θα πρέπει να παραμείνει, όπως είναι.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Ναι αλλά να υπάρχει κάποια αιτιολόγηση. Δηλαδή ζητάμε τον αποχαρακτηρισμό..., (δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα δεν μπορείς να αναλύσεις πλήρως, ψήφισμα είναι.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Παιδιά εδώ έχει και ένα λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μιλάμε για την παλιά εθνική οδό, το ψήφισμα μιλάει υπάρχουσα παλαιά εθνική οδός. Ορίστε;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Παιδιά άμα μπορούμε σε μικρό σακούλι θα μας δίνουνε και λίγα λεφτά, μικρό σακούλι είναι άμα πέσει η κατηγορία του δρόμου, απλώς θα πρέπει οι υφιστάμενοι δρόμοι να θεωρηθούν ότι δεν είναι ξέρω 'γω παλιά εθνική οδός να γίνει κάποιος αποχαρακτηρισμός ιδιαίτερος. Εάν αλλάξει ο χαρακτηρισμός και

πέσουμε σε άλλο σακούλι δεν θα έχουν λεφτά, αν μας βάλουμε στο ΠΕΠ, ή αν μας βάλουμε στα Νομαρχιακά έργα ή δεν ξέρω που καήκαμε, ο ΒΟΑΚ είναι μεγάλο έργο. Εγώ θα ήθελα να..., και ένα λάθος βρήκα εδώ πέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα ακριβώς, δεν μιλάμε για το ΒΟΑΚ.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Δεν λέτε για την υπόθεση...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Λέμε για τον υφιστάμενο.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Μα για τον υφιστάμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν συνάδελφοι.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Πρέπει να διευκρινιστεί πάντως, η διατύπωση πρέπει να είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Είπες την άποψη σου συνάδελφε.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Συγγνώμη ένα άλλο θέμα, υπάρχουν και μελέτες παιδιά που δεν εκπονούνται και είναι λάθος η φράση εδώ πέρα που λέει την ταχύτερη ολοκλήρωση των εκπονούμενων μελετών, και αυτών που δεν εκπονούνται; Όλο το κομμάτι Παχιά Άμμο μέχρι Αυχήν Αγκαθιά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Σε ποια παράγραφο είσαι;

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: ...πρέπει να μπει γράμμα παράγραφος, και να εκπονηθούν οι μελέτες στα υπόλοιπα κομμάτια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μπριλάκη, εγώ θα το συντάξω, σ' εμένα θα απευθύνεσαι, εμένα θα κοιτάζεις και σε ρωτώ, σε ποια παράγραφο είσαι; Αλλιώς φέρε το γραπτά.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Στην προ τελευταία σελίδα, στον πάτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άρθρο – παράγραφο δεν έχεις, νούμερο;

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Στην τρία, στην τρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Στην τρία.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Λέει άλφα, βήτα, να βάλουμε και γάμα και να εκπονηθούν οι μελέτες στα υπόλοιπα κομμάτια. Μισά τα αιτήματα, ανώριμα.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Ανάθεση εκπόνησης μελετών στα υπόλοιπα τμήματα, την άμεση ανάθεση. Λέει, την ταχύτερη ολοκλήρωση των εκπονούμενων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Σας έχω πει επανειλημμένως ότι, ό,τι θέλετε..., Μπριλάκη σταμάτα, επιτέλους σταμάτα. Λοιπόν σας έχω πει επανειλημμένως ότι οποιεσδήποτε τροποποιήσεις θα πρέπει να έρχονται γραπτά στο Προεδρείο για να τις ενσωματώνει, πουν' τις; Φέρε την.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Και όχι 30 χρόνια, 40, το '64 ξεκίνησε ο ΒΟΑΚ και είμαστε 2005.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε Ορφανέ, έχεις τίποτα γραπτό να μου το φέρεις; Τροποποίηση δεν θέλεις; Τι θέλεις;

ΟΡΦΑΝΟΣ: Τη διατύπωση του τίτλου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι αλλά φέρε το γραπτά, διότι οι διατυπώσεις ωραία τις λέτε συνάδελφοι αλλά το ψήφισμα πρέπει τη Δευτέρα να ανακοινωθεί και δεν μπορώ να περιμένω να γίνει η απομαγνητοφώνηση, γι' αυτό προβλέπει ο νόμος και ο κανονισμός να έρχονται γραπτά, για να διαβάζονται και να ψηφίζονται.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Στη διατύπωση ήθελα κάτι να πω, έδωσε το λόγο στο συνάδελφο, εμένα δεν μου έδωσε. Θέλω να πω το εξής, στη δεύτερη παράγραφο που συζητάγαμε με τις διατυπώσεις του συναδέλφου Χρηστάκη, του συναδέλφου Γουναλάκη, και εγώ δυσκολεύτηκα στην αρχή να καταλάβω ποια είναι η διαφορά διατύπωσης. Νομίζω από την πλευρά της επίσημης ορολογίας του κράτους έχει δίκιο ο Χρηστάκης αλλά από την πλευρά της ουσίας έχει δίκιο ο Γουναλάκης και δυσκολεύτηκα να το καταλάβω, και δεν είμαι σίγουρος ότι το έχουμε καταλάβει όλοι, νομίζω.

Με τον τρόπο που το θέτει επί της ουσίας ο Γουναλάκης η διατύπωση αυτή, ότι ΒΟΑΚ δηλαδή δεν υπάρχει και κατά συνέπεια η παλαιά οδός η οποία έχει βαφτιστεί έτσι και λέει ο Χρηστάκης να χρηματοδοτηθεί για να γίνει νέα, στη διατύπωση, έτσι όπως το λέει ο Γουναλάκης είναι συνεπής η διατύπωση και ίσως δεν χρειάζεται διαφοροποίηση, όπως είπες και εσύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, αυτό είπα και εγώ.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Εάν όμως εμείς δυσκολευτήκαμε, όσοι καταλάβαμε, να το καταλάβουμε, περισσότερο ίσως η πολιτεία ή όποιοι θα το διαβάσουνε δυσκολεύτουμε και ίσως θα χρειαζότανε από το Γουναλάκη, όχι από μένα, μία..., ή από σένα που το κατάλαβες απ' ότι κατάλαβα, να το διατυπώσεις λίγο σαφέστερα το βήτα. Η μία παρατήρηση.

Η δεύτερη παρατήρηση στη δική σου τη συμπλήρωση, στη διατύπωση του ψηφίσματος, είναι ότι δεν θα συμφωνούσα εγώ

τουλάχιστον να μπει ότι οι εκπρόσωποι του Λασιθίου δεν παλέψανε αυτά τα ζητήματα, διότι δεν τα παλέψανε ούτε οι εκπρόσωποι του Ηρακλείου, ούτε και οι Πρωθυπουργοί. Δηλαδή συνολικό πρόβλημα είναι και όχι αν ο Ιωαννίδης ή ο δεν ξέρω ο Κουνενός ή ποιος άλλος, το παλέψανε ή όχι, υπάρχει συνολικό πρόβλημα πολιτικής και όχι μόνο των εκπροσώπων του Λασιθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα εδώ μιλάμε, συνάδελφε θα μου επιτρέψεις να σου πω...

ΟΡΦΑΝΟΣ: Δηλαδή δεν είναι μόνο οι τοπικοί Βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: ...ότι μιλάμε σαν Λασιθι και αναφερόμαστε στο Λασιθι, δεν λέμε κατ' ανάγκη ότι είναι όλοι οι Βουλευτές του Ηρακλείου είναι καλύτεροι.

ΟΡΦΑΝΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει συγχρόνως με τον κ. Πρόεδρο της «Α»)..., του Ηρακλείου οι Λασιθιώτες και της Αχαΐας Αχαιοί; Δεν συμφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε Ανηψητάκη.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Συνεχίζοντας τη συζήτηση πάνω στη δεύτερη παράγραφο, η οποία προκάλεσε και την περισσότερη κουβέντα μέχρι τώρα. Έχω την εντύπωση ότι είναι προτιμότερο να πούμε κάτι λιγότερο, παρά κάτι λάθος ή παρεξηγήσιμο.

Συμφωνώ όπως το έκρινε ο Ορφανός ότι ο Γουναλάκης επί της ουσίας έχει δίκιο, και ο Χρηστάκης επί του ρεαλισμού και το πώς προχωρούν τα έργα, έχει δίκιο. Εγώ σκέφτομαι το εξής, αν δεν θέλουμε να είμαστε μαξιμαλιστές, ένα τμήμα του υπάρχοντος Βόρειου Οδικού Άξονα θα παραμείνει... (αλλαγή κασέτας)...έτσι ώστε να μη δημιουργούνται καταστάσεις που είναι αποτρεπτικές σε διαπλατύνσεις ή δεν ξέρω 'γω σε τι άλλο αργότερα, να είμαστε προσεκτικοί πάνω σ' αυτό. Όπως τα νέα σχέδια πόλης δεσμεύονται εκεί πέρα, πριν ακόμα εφαρμοστεί το σχέδιο οι περιουσίες, ή υλοποιείται το ρυμοτομικό σαν εκτός σχεδίου, πριν ακόμα μπει στο σχέδιο, έτσι ώστε να μη δημιουργούνται αργότερα προβλήματα, κάτι αντίστοιχο έχει νομίζω στο μυαλό του ο Χρηστάκης όταν λέει, να το βάλουμε έτσι γιατί μόνο έτσι μπορούμε να πάρουμε λεφτά, αλλιώς θα δημιουργηθούν προβλήματα.

Δεν θα ήθελα να βρούνε πάτημα εδώ πέρα σε σχέση με το λόγο του Τ.Ε.Ε. ότι ζητάμε πράγματα τα οποία φαίνονται ενδεχομένως λαϊκίστικα ή δεν ξέρω 'γω τι, ή θα δυσκολέψουν ένα έργο που έχει τόσο πολύ μεγάλη ανάγκη ο τόπος.

Ξανάλεω, αυτά δεν αναφέρονται στα επιχειρήματα του Γουναλάκη που είναι πάρα πολύ σίγουρα, όμως ας το προσέξουμε, και γι' αυτό προτείνω να μην μπει καθόλου το δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Κατ' αρχάς συνάδελφε ούτε ακούγεσαι, ούτε καταγράφεις, έχετε διαφοροποιηθεί..., λοιπόν

κανένας δεν θα μιλάει..., συνάδελφε τέλειωσες. Συνάδελφε Γουναλάκη, για να κλείσει το θέμα. Όποιος ξαναμιλήσει θα του αφαιρέσω το λόγο για το επόμενο θέμα.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Έχουμε μία προσθήκη, η οποία κατ' αρχήν θα θέλαμε να γίνει στην παράγραφο γάμα, την οποία θα την καταθέσω γραπτά, στην παράγραφο γάμα να προστεθεί το «Να μην εκτελεστούν τα τελευταία έργα του Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης στο Λασιθί ως συγχρηματοδοτούμενα έργα, δεδομένου ότι είναι υποχρέωση της πολιτείας να τα περαιώσει με τις ίδιες προϋποθέσεις που εκτελέστηκαν τα έργα στους υπόλοιπους νομούς», αυτό θα θέλαμε να προστεθεί.

Σε ότι αφορά την παράγραφο 2 για την οποία έχει γίνει πάρα πολύς λόγος, θέλω να πω το εξής, Αντώνη να μην παρασυρθούμε από το γεγονός του ότι υπάρχει μία σύγχυση στο θέμα και συχαρούμε υπαλλήλους Υπουργείων που κρύβονται πίσω από διαμάχες πετρελαϊκών εταιρειών και την πληρώνει το Λασιθί.

Θέλω να σας πω το εξής, εμείς αυτή τη στιγμή στο Λασιθί δεν έχουμε Βόρειο Οδικό Άξονα, ένα τμήμα του μόνο υπάρχει και τώρα γίνεται και το τμήμα Άγιος Νικόλαος – Καλό Χωριό. Μέχρι το Καλό Χωριό ο παλιός ο δρόμος ο οποίος υπάρχει σήμερα είναι ταχείας κυκλοφορίας, θα εξακολουθήσει να είναι και αύριο ταχείας κυκλοφορίας.

Υπάρχει ένα φοβερό πρόβλημα αποχαρκτηρισμού των εθνικών οδών, και ιδιαίτερα όταν τους μειώνουμε κατηγορία. Τελευταίο δείγμα ήταν ένα τεράστιο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε στο Καβούσι, όπου υπάρχει ένα τμήμα παλαιάς εθνικής οδού, εσύ το ξέρεις Γιώργο κάτω από τη Μαλάβρα, υπάρχει νέα χάραξη η οποία πάμε τώρα στη Μαλάβρα, και υπάρχει ένας παλιός εγκαταλελειμμένος δρόμος 4 χιλιόμετρα μήκος, χωματοδρόμος πλέον, έχει κατατεθεί αίτημα στο Υπουργείο να το κάνουμε από δευτερεύον σε τριτεύον και ουσιαστικά το Υπουργείο αρνείται.

Αυτό είναι ένα δείγμα το τι πρόκειται να γίνει με το ταχείας κυκλοφορίας αν και όποτε ολοκληρωθεί ο Βόρειος Οδικός Άξονας ή αν το θέλουμε διαφορετικά.

Είναι αδιανόητο να είναι ταχείας κυκλοφορίας ένας δρόμος ο οποίος διέρχεται μέσα από το Καλό Χωριό, και όλα τα χωριά μέχρι να πας στη Σητεία. Αυτός ο δρόμος είναι ταχείας κυκλοφορίας.

Δεν υπάρχει λογική σ' αυτό που έγινε, υπάρχει κάτι άλλο από πίσω το οποίο το γνωρίζουν..., γνωρίζω το θέμα τόσο καλά και να μου επιτρέψει ο Γιώργος, συγγνώμη αν το θέλει για τον τρόπο με τον οποίο επιμένω, αλλά έτυχε στη συγκεκριμένη περίπτωση να ήμουν αναμεμειγμένος και γνωρίζω πολύ καλά και τα αίτια, και πως φτάσαμε στο γεγονός να στείλει η Κα Χασάπη η οποία είναι και Μιλατιώτισσα και είναι και ντροπή της που έκανε αυτό το θέμα, αλλά τελικά μπροστά σε κάποια άλλα υλικά αγαθά φαίνεται ότι τίποτα δεν μπορεί να μετρήσει.

Εμείς λοιπόν θέλουμε να παραμείνει αυτή η παράγραφος, ίσως με λίγο εμπλουτισμό προκειμένου να μπορέσει να καταλάβει κάποιος

τι ακριβώς εννοούμε, και φέρνω και γραπτά την πρόταση για το τρίτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι, Βαϊλάκη, μπορείτε να χωρίσετε οι δυο σας; Γιατί στο επόμενο θέμα θα αναλάβετε μαζί την ευθύνη, λοιπόν θα αναλάβετε την ευθύνη μαζί στο επόμενο θέμα καλά να κάτσετε δίπλα.

Λοιπόν εγώ θα πρότεινα το εξής, όσον αφορά τη δεύτερη παράγραφο, να τη διατυπώσουμε ως εξής, «ζητούμε τον αποχαρακτηρισμό της υπάρχουσας παλαιάς εθνικής οδού από Σητεία ως όρια νομού από ταχείας κυκλοφορίας στα τμήματα τα οποία δεν προβλέπεται νέα χάραξη», στα τμήματα στα οποία δεν προβλέπεται νέα χάραξη, γιατί αν προβλέπεται νέα χάραξη παραδίπλα γιατί να είναι ταχείας κυκλοφορίας; Δηλαδή μια στιγμή υπάρχει ένας γενικός σχεδιασμός, να σταματήσει ο χαρακτηρισμός ταχείας κυκλοφορίας στα τμήματα που προβλέπεται νέα χάραξη. Στα τμήματα που προβλέπεται νέα χάραξη, εντάξει; Συμφωνούμε; Συμφωνήσαμε. Λοιπόν θα αλλάξει το 30 να γίνει 40.

Ο Μπριλάκης έχει μία πρόταση αλλά δεν νομίζω ότι..., θα δούμε αν μπορεί να ενσωματωθεί ή όχι, μου δίνετε το δικαίωμα να το κοιτάξω.

Όσον αφορά τώρα αν θα πρέπει ο χαρακτηρισμός αυτός που έκανα για τους πατέρες του έθνους, τους Βουλευτές. Υπάρχει καμία διαφωνία να το προσθέσω, υπάρχει..., ποιος συμφωνεί και ποιος διαφωνεί;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, ναι εντάξει, ότι σταματάει την ανάπτυξη, εντάξει, μπορούμε να τη βάλουμε.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Υπάρχει στραγγαλισμός της ανάπτυξης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Κοίταξε εγώ θα το διατυπώσω, τη Δευτέρα, θα το στείλω στη Νομαρχιακή Επιτροπή, δέστε το και να το υπογράψει το Προεδρείο να φύγει, έτσι;

Όσον αφορά τώρα αυτό που είπα εγώ, ότι να προστεθεί ιδιαίτερα για τους εκπροσώπους στη Βουλή, εκτός από το συνάδελφο Ορφανό, διαφωνεί κανένας άλλος; Όχι συμφωνείτε; Έληξε το θέμα. Προχωρούμε στο επόμενο θέμα...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Τα συγχρηματοδοτούμενα τα βάλουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Α, ναι θα περάσει και η παράγραφος για τα συγχρηματοδοτούμενα, ούτως ή άλλως το Τμήμα έχει εκδώσει ψήφισμα που είμαστε κατά, σε οποιοδήποτε τμήμα του Βορείου Οδικού Άξονα, πολύ δε περισσότερο εδώ.

ΘΕΜΑ 7^ο

Νότια Θαλάσσια Πύλη της Κρήτης – Λιμάνι Ιεράπετρας

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν προχωρούμε στο επόμενο θέμα, το οποίο είναι φράγμα Αποσελέμη. Πριν μπούμε στο θέμα απευθύνομαι στο Προεδρείο της Διοικούσας, παρακαλώ τη συνάδελφο Τσουκαλά να μη φύγει. Στη σελίδα 48 των πρακτικών είναι γραμμένο ότι δεσμεύεται η Διοικούσα να φέρει εισήγηση για το φράγμα Αποσελέμη. Αν θυμάστε υπήρξε μια διαμάχη τότε με το συνάδελφο Παπαδάκη και είναι γραμμένο το εξής στα πρακτικά.

Λοιπόν, η «Α» όπως σας είναι γνωστό αποφάσισε να συνεδριάσει και σε τρεις πόλεις του νομού Λασιθίου, προτείνουμε, Τσουκνάκη σ' εσένα απευθύνομαι. Προτείνουμε η επόμενη συνεδρίαση να γίνει στην πόλη του Αγίου Νικολάου στις 25.06.2005 ημέρα Σάββατο και ώρα 9:30. Συνάδελφε Βαϊλάκη, με βασικό θέμα το φράγμα Αποσελέμη και με την προϋπόθεση ότι θα υπάρχει εισήγηση από τη Διοικούσα του τμήματος μας, είναι μια δέσμευση που είχε αναληφθεί, τότε που είχε κάνει, το αναφέρω, ο Γιάννης ο Παπαδάκης.

Φέρατε εισήγηση συνάδελφοι της Διοικούσας;

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι; Ήτανε βασική προϋπόθεση για να γίνει.

Δράττομαι της ευκαιρίας, ότι η Διοικούσα έχει δεσμευτεί σε πάρα πολλά θέματα και δεν είναι εντάξει, έχετε δεσμευτεί να φέρετε εισήγηση για το ΤΑΥ, έχει περάσει, ένα εξάμηνο έχει περάσει; Ένα οκτάμηνο; Όπου να 'ναι θα αλλάξει η Διοικούσα.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι αλλά η δέσμευση σας ήταν πότε να το φέρετε, όπου να ναι θα έχουμε εκλογές. Όχι και λίγο, τώρα θα αλλάξει η διοίκηση του Επιμελητηρίου και θα δεσμεύσουμε την επόμενη διοίκηση έτσι που πάτε, δεν ξέρω.

Λοιπόν ο συνάδελφος Γουναλάκης, ναι ένα λεπτό, ναι συνάδελφε Κατσιδονιωτάκη.

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Σύμφωνα με τη νομοθεσία πρέπει να υπάρχει ομόφωνη απόφαση στο ενδιάμεσο, είναι εφικτό, έχει κανείς αντίρρηση; Δεν νομίζω έτσι; Να αλλάξει η σειρά.

Λοιπόν, βεβαίως να αλλάξει η σειρά. Οπότε συζητείται το θέμα, νότια θαλάσσια πύλη της Κρήτης, λιμάνι Ιεράπετρας, εισηγητής είναι ο συνάδελφος Κωνσταντίνος Κατσιδονιωτάκης. Συνάδελφε έχεις το λόγο.

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Λιμάνι Ιεράπετρας νότια πύλη της Ευρώπης.

Αυτή την εποχή επανέρχεται για συζήτηση το θέμα, δημιουργίας λιμανιού στην Ιεράπετρα ονομαζόμενο σαν νότια πύλη της Ευρώπης. Βρίσκεται σε εξέλιξη αυτή η προσπάθεια και πρέπει να δικαιωθεί η αναγκαιότητα μιας τέτοιας επένδυσης.

Η βασική σκέψη για τη δημιουργία αυτής της επένδυσης ξεκινά από τη γεωγραφική θέση της Κρήτης και ειδικότερα τη θέση της πόλεως της Ιεράπετρας, που μπορεί κάλλιστα να συνδεθεί με όλους τους θαλάσσιους άξονες της Μεσογείου. Επειδή δεν πρέπει να επέλθει κάποια σύγχυση για τον τύπο του λιμανιού που πρέπει να σχεδιαστεί, οφείλω να πω ορισμένα πράγματα. Υπάρχουν δύο τύποι λιμανιών για τη συγκεκριμένη περίπτωση.

✓ Πρώτος τύπος, εμπορευματικός, διαμετακομιστικός σταθμός.

Ο τύπος αυτός είναι για containers, εμπορευματοκιβώτια, όπου ελλιμενίζονται τα μεγάλα motherships και από εκεί γίνεται η τροφοδοσία και διανομή σε όλα τα εμπορικά κέντρα. Τέτοιου τύπου λιμάνια υπάρχουν δύο μόνο σε όλη τη Μεσόγειο, και συγκεκριμένα στην Ιταλία και στην Ισπανία.

Δέκα μίλια νοτίως της Ιεράπετρας διέρχονται ετησίως 2,5 εκατομμύρια containers, που έχουν ως προορισμό τους μεγάλα διαμετακομιστικά κέντρα. Για το συγκεκριμένο τύπο λιμανιού απαιτείται τεράστια χερσαία ζώνη της τάξεως των 1.000 έως 1.500 στρεμμάτων, που πρέπει να δοθεί μεγάλη προσοχή στις περιβαλλοντικές επιπτώσεις της ευρύτερης περιοχής.

Όπως καταλαβαίνετε είναι μια τεράστια επένδυση η οποία μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο από ιδιωτικά κεφάλαια. Επομένως δεν μας ενδιαφέρει μια τέτοια επένδυση, διότι δεν έχουμε τέτοιου είδους προτάσεις από τους επενδυτές.

✓ Δεύτερος τύπος, επιβατικό, εμπορικό λιμάνι. Είναι ο τύπος του λιμανιού που ζητάει η Ιεράπετρα από το κράτος και το οποίο έχει ήδη χωροθετηθεί. Δηλαδή ζητάμε στα ήδη εν εξελίξει λιμενικά έργα της Ιεράπετρας να γίνει μια προσθήκη έργου, ούτως ώστε να επιτευχθεί ένας λιμενοβραχίονας για ferry boats, περίπου 300 έως 500 μέτρα, και να γίνει ένα επιβατικό λιμάνι μεγέθους όπως τα λιμάνια Ρεθύμνου και Σητείας.

Με τη ρύθμιση του κυκλοφοριακού προβλήματος της Ιεράπετρας η πρόσβαση στο λιμάνι θα γίνει καλύτερη, λαμβάνοντας υπόψη ότι μέχρι πριν από 5 χρόνια η τότε υπάρχουσα χερσαία ζώνη, εξυπηρετούσε 30 ψυγεία φορητά ημερησίως από τα εκεί γραφεία του τελωνίου.

Τώρα όσον αφορά τη βιωσιμότητα του λιμανιού οφείλω να πω ότι, θα εξυπηρετήσει ένα αριθμό της τάξεως των 80 εκατομμυρίων ανθρώπων από τις απέναντι ακτές και η τεράστια υποδομή που υπάρχει στην ευρύτερη περιοχή της Ιεράπετρας θα τύχει καλύτερης αξιοποίησης.

Σε όλα αυτά επίσης παραθέτω τα κάτωθι:

- ⇒ Πρώτον, τα 12.000 στρέμματα θερμοκηπίων.
- ⇒ Τις 7.000 τουριστικές κλίνες.
- ⇒ Τα 50 ελαιουργεία.
- ⇒ Τις 15 εξαγωγικές επιχειρήσεις πρώιμων κηπευτικών.
- ⇒ Τα 8 εργοστάσια μεταλλικών κατασκευών.

⇒ Και φυσικά τους 30.000 Ιεραπετρίτες.

⇒ Και τους 12.000 οικονομικούς μετανάστες που δουλεύουν στην ευρύτερη περιοχή, οι οποίοι θα ωφεληθούν άμεσα από τη λειτουργία του λιμανιού σε τεράστιο βαθμό.

Ας μην ξεχνάμε και την υπογραφή σύμβαση για εμπορικές συναλλαγές μεταξύ Ελλάδας – Λιβύης και Ελλάδας – Αιγύπτου που έγινε προ ολίγων ημερών στα Χανιά και που δυστυχώς δεν προβλήθηκε σωστά από τα ΜΜΕ.

Θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι, δεν υπάρχει πιθανότητα να έρθουμε σε αντιπαράθεση με άλλες περιοχές όπως το Τυμπάκι, τους Καλούς Λιμένες κ.λ.π., διότι ζητούμε κάτι το διαφορετικό. Το αίτημα του νομού Λασιθίου είναι η κατασκευή αυτού του τύπου του λιμανιού, δηλαδή επιβατικό – εμπορικό, που έχει και τη στήριξη όλων των φορέων του νομού, Βουλευτών, πολιτευτών και Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Προπάντων όμως στηρίζεται στην προεκλογική δέσμευση του Πρωθυπουργού κ. Κώστα Καραμανλή, που είμαι σίγουρος ότι θα την τηρήσει. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι, μπορεί κάποιος να πει στους απ' έξω να περάσουν μέσα, η συνεδρίαση γίνεται μέσα και όχι έξω. Ο εξ αριστερών σου μπορεί να το πει; Ναι, πες τους, γιατί πρέπει να πάρουμε αποφάσεις.

Λοιπόν θέλει να ρωτήσει κανείς το συνάδελφο τίποτα; Ερωτήσεις. Ναι, ο συνάδελφος Ανηψητάκης.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Για τα νούμερα θέλω να σε ρωτήσω. Έχει 30.000 κατοίκους η Ιεράπετρα και 12.000 οικονομικούς μετανάστες;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Η ευρύτερη περιοχή.

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Ο Δήμος έχει 12.000 μετανάστες;

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: 12.000, μόνο στο χωριό μέσα στη Γρά Λυγιά υπάρχουν 6, ναι 6.000.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ε μα βρε παιδιά, δηλαδή πιο πολλοί είναι από τους...

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Συγνώμη Κώστα, αυτά είναι από κάποια υπηρεσία;

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Ναι, βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε όχι θα απαντήσεις, συνάδελφε Κατσιδονιωτάκη θα απαντήσεις μετά, διότι ό,τι έχεις πει δεν έχει καταγραφεί.

Λοιπόν το ερώτημα είναι εάν υπάρχουν 12.000 μετανάστες και 30.000 κάτοικοι. Λοιπόν άλλος θέλει να ρωτήσει; Όχι. Συνάδελφε Κατσιδονιωτάκη μπορείς να απαντήσεις.

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Βεβαίως υπάρχουν στο Δήμο Ιεράπετρας 30.000 κάτοικοι, μόνο από το ληξιαρχείο φαίνονται 23.000 κάτοικοι, δηλαδή αυτοί που ψηφίζουν, αυτοί που μένουν στην περιοχή τώρα είναι 30.000 κάτοικοι. Στο χωριό μόνο Γρά Λυγιά που είναι 300 κατοίκων έχουμε 6.000 μετανάστες, στοιχεία αστυνομίας.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Και τι κάνουν όλοι αυτοί;

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Δουλεύουν όλοι στα θερμοκήπια, 6.000, στοιχεία αστυνομίας.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Και σε ποια σπίτια μένουν;

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Που μένουνε; Ελάτε στη Γρα Λυγιά να το δείτε. Κάτω, πάνω – κάτω.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Που κάτω – πάνω;

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Από τρώγλες, μέχρι στάβλους, μέχρι αποθήκες, μέχρι οτιδήποτε. Ελάτε να τους δείτε.

Υπάρχει το λυπηρό φαινόμενο στη Γρά Λυγιά για να σας το αποδείξω, το λυπηρό φαινόμενο Αντώνη ότι Πρόεδρος Γονέων και Κηδεμόνων είναι Αλβανός στο σχολείο Ιεράπετρας.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Γιατί είναι λυπηρό;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Μια χαρά φαινόμενο.

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι κλείστε το μικρόφωνο σου, κλείσε το. Προχωράμε στις τοποθετήσεις, ο συνάδελφος..., και εσύ; Λοιπόν, συνάδελφοι επειδή ο χρόνος τρέχει και υπάρχει περιορισμός χρόνου θα ανοίξουμε κατάλογο με τους ομιλητές. Πρώτος είναι ο συνάδελφος Δολαψάκης, ο συνάδελφος Μονιάκης, όχι; Δεν θες, η συνάδελφος Σφακιανάκη, άλλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Ορφανός. Ο συνάδελφος Μπριλάκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άλλος;

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Έκλεισε ο κατάλογος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Κλείνει ο κατάλογος.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Πάμε παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Δολαψάκης έχει το λόγο, πάτησε το κουμπί.

ΔΟΛΑΨΑΚΗΣ: Κατ' αρχήν θα ήθελα να θέσω ένα γενικό θέμα που αφορά τις εισηγήσεις, όπως αυτή εδώ του συναδέλφου Κατσιδονιωτάκη, που αφορά ένα συγκεκριμένο θέμα των θαλασσιών μεταφορών για την Κρήτη και ειδικά για την ανατολική Κρήτη.

Θα περίμενα και θα ευχόμουν να είχα στοιχεία σ' αυτή την εισήγηση, που πιθανόν να μπορεί να μας τα δώσει ο συνάδελφος, που να μας παραθέτουν στοιχεία μελετών. Τι γίνεται για τη συνολικότερη διαχείριση θαλασσιών, εναέριων, χερσαίων μεταφορών και να έχουμε και εμείς κάποια στοιχεία για το πώς γίνεται αυτή η περιβόητη διακίνηση των containers. Τι ρόλο έπαιξε ως πούμε η Μάλτα σ' αυτό το σύστημα; Σε ποιο διευρωπαϊκό δίκτυο πιθανόν βρίσκεται αυτό το λιμάνι; Όλα αυτά τα στοιχεία θα μας βοηθούσαν πάρα πολύ στο να μπορέσουμε να δώσουμε μια άποψη που εμένα προσωπικά, και μπαίνω στην τοποθέτηση μου, θα ήταν πολύ καλύτερο να μπορούμε εδώ να κουβεντιάζαμε για την ανατολική Κρήτη όλο αυτό το σύστημα των χερσαίων, εναέριων και θαλάσσιων μεταφορών.

Θεωρώ ότι αποσπασματικό για το λιμάνι, που εμένα κατ' αρχήν με βρίσκει σύμφωνο να μπορεί να αναπτυχθεί μια περιοχή έχοντας όλα αυτά τα προνόμια που θα αποκτήσει απ' αυτό το σύστημα των μεταφορών, διαμετακομιστικό σταθμό κ.λ.π., με βρίσκει σύμφωνο, αλλά δεν ξέρω αν αυτή τη στιγμή δημιουργούμε ένα προηγούμενο που θα ήταν λάθος και θα έρθει κόντρα σε άλλες γενόμενες υπάρχουσες μελέτες. Θα παρακαλούσα αν υπάρχουν στοιχεία να μας δοθούν. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Η συνάδελφος Σφακιανάκη.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Συνάδελφοι να ξεκινήσω απ' αυτό που είπε μόλις ο Μανόλης ο Δολαψάκης, αν και δεν είχα σκοπό να το πω, αλλά με τσιγκλάει. Επειδή εγώ είμαι σε θέση να γνωρίζω το θέμα αυτό θα πω ότι, τέτοιες μελέτες και αν γίνονται και όποτε γίνονται δεν κυκλοφορούν ποτέ. Δηλαδή όχι μόνο ο συνάδελφος ο Κατσιδονιωτάκης δεν θα μπορούσε να έχει, αν το Τ.Ε.Ε. έκανε μια ομάδα εργασίας, θα έπρεπε να ψάχνει επί καιρό αυτή η ομάδα για να βρει αυτά τα στοιχεία, γιατί τα μαζεύει κατά καιρούς η Κυβέρνηση ή τα αρμόδια Υπουργεία για να τα λάβουν υπόψη στην πολιτική της, αλλά ούτε τα εγκρίνει προκειμένου να δεσμευτεί και να ξέρουμε τι γίνεται, ούτε τα δημοσιοποιεί.

Σε σχέση μ' αυτό το θέμα, και ακριβώς επειδή από θέμα υπηρεσιακό, γραφειοκρατικό, υποβοηθητικό, τεκμηρίωσης που θα έπρεπε να είναι, είναι ένα θέμα μείζον πολιτικό. Επειδή τον τελευταίο καιρό υπάρχουν πάρα πολλά δημοσιεύματα σχετικά με τις δραστηριότητες του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, και επισκέψεις στο εξωτερικό, και συμμετοχή σε διάφορα φόρουμ

σχετικά με το διευρωπαϊκό δίκτυο μεταφορών, και επειδή υπήρχε αυτή η συζήτηση από παλιά του Ιόνιου άξονα, ο οποίος μετά περνάει – δεν περνάει από την Κρήτη, αν θυμάστε τη συζήτηση για το Εθνικό Χωροταξικό, εκτός αξόνων ανάπτυξης η Κρήτη κ.λ.π., γι' αυτό το λόγο ζήτησα από τη Διοικούσα, η οποία το έχει αποφασίσει και υποτίθεται ότι μερικές βδομάδες τώρα ψάχνει μια συνάντηση με τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας με σκοπό και να μας ενημερώσει, αλλά και να του θέσουνε υπόψη τις απόψεις και τη μάχη που είχε δοθεί πριν από δυο χρόνια αν θυμάμαι καλά, τρία, για το θέμα του Εθνικού Χωροταξικού.

Λαμβάνοντας υπόψη αυτά, και επειδή θεωρώ και εγώ ότι είναι πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα το αν πρέπει ή όχι να φτιαχτεί ένα λιμάνι στο νότο που εν τω μεταξύ έχει εξαγγελθεί, αλλά και το τι χαρακτήρα θα έχει, θέλω να πω ότι καταλαβαίνω απολύτως την αγωνία της Ιεράπετρας η οποία έχει τοποθετηθεί και με άλλα κείμενα που έχω διαβάσει αυτό τον καιρό, εκτός αυτού του συναδέλφου που τίθεται εδώ τώρα, ότι δεν θέλει να φορτωθεί κυριολεκτικά μια βαριά δραστηριότητα την οποία δεν την είχε ονειρευτεί έτσι όχι μόνο η Ιεράπετρα, αλλά και κανένας μας.

Δηλαδή τόσα χρόνια που λέμε η Κρήτη έπαιζε ένα άλλο ρόλο ιστορικά και λόγω της γεωγραφικής της θέσης και άλλες σχέσεις με τους λαούς της ανατολικής Μεσογείου και συναλλαγές κ.λ.π., δεν είχε φανταστεί ότι κάπου πρέπει να εξαιρεθεί ένας τεράστιος χώρος που θα έχει κάγκελα γύρω – γύρω όπου θα γίνεται μια εν πολλοίς διεθνής δραστηριότητα, που δεν σχετίζεται με την τοπική οικονομία και που είναι αμφίβολο αν απασχολεί ντόπιο προσωπικό. Πόσο μάλλον που υπάρχει όλη αυτή η προϊστορία της Κρήτης ότι, αφ' ενός ποτέ δεν ανάπτυξε βιομηχανία, αφ' ετέρου της αφαιρείται συνέχεια η ύλη από τη γεωργία, κάποιοι χώροι στα νότια και λόγω κλίματος και ίσως και λόγω άλλων πραγμάτων, όπως Τυμπάκι, Ιεράπετρα κ.λ.π., γενικά και άλλα σημεία του νότιου νησιού αναπτύξανε μια δραστηριότητα με θερμοκήπια. Σήμερα υποτίθεται κατευθύνονται από τις πολιτικές στη βιολογική γεωργία και σε άλλους τρόπους καλλιέργειας, γιατί αλλιώς και αυτά θα χαθούνε. Και από 'κει και πέρα υπηρεσίες και τουρισμός, τουρισμός, τουρισμός.

Πάνω λοιπόν που συζητάμε την ανάπτυξη για από τώρα και ύστερα, ή μάλλον υποτίθεται πως τη συζητάμε, γιατί δεν νομίζω ότι έχουνε πολύ μεγάλο βάθος και αμφισβήτηση αυτά τα Αναπτυξιακά Συνέδρια που γίνονται, και που θα έπρεπε και το Τεχνικό Επιμελητήριο και τοπικά και κεντρικά να αναδείξει ένα ζήτημα μοντέλου ανάπτυξης, την ίδια στιγμή δεν φαίνεται καμία διάθεση για να περιγράψουμε και να οριοθετήσουμε αυτό το μοντέλο ανάπτυξης από τις επιλογές της Κυβέρνησης σήμερα, αλλά προσπαθεί πάση θυσία να χωροθετήσει δράσεις βαριάς βιομηχανίας είτε τουρισμού, είτε εμπορίου, είτε ότι άλλο, σε μέρη που δεν έχει μελετηθεί που θα γίνουνε.

Εγώ δηλαδή αμφιβάλλω όχι μόνο στην Ιεράπετρα, αλλά υπάρχει και άλλο μέρος στην Κρήτη που θα μπορούσε να μπει μια τέτοια δραστηριότητα. Όμως αν υποθέσουμε πως πρέπει να μπει, τότε τουλάχιστον να ψάξουμε που πρέπει να μπει, και όχι βέβαια στη

Γαύδο ή στη Γαυδοπούλα που ήταν τα σενάρια που κυκλοφορούσαν τα προηγούμενα χρόνια.

Για να κλείσω..., τελειώνοντας θέλω να πω ότι, επειδή η ιστορία αυτή και το μπαλάκι ανάμεσα Τυμπάκι – Ιεράπετρα παίχτηκε πάρα πολύ άσχημα και λαϊκίστικα στο τελευταίο Περιφερειακό Συμβούλιο και όχι μόνο αυτά τα δυο, αλλά και άλλα θέματα μεγάλων έργων της Κρήτης όταν ήταν να γνωμοδοτήσουνε για την έγκριση του χωροταξικού. Και όχι μόνο το Περιφερειακό Συμβούλιο αλλά και το Υπουργείο επέλεξε να τα βάλει όλα μέσα, άκριτα, πράγματα τα οποία τα είχε εξαιρέσει προηγουμένως, γιατί όταν μελετιώταν το Χωροταξικό της Κρήτης τότε είχανε πει ότι τα έργα εθνικού επιπέδου δεν θα μελετηθούνε απ' αυτό, αλλά θα μελετηθούνε από Εθνικό Χωροταξικό. Δηλαδή έργα διεθνούς σημασίας και εμβέλειας, λιμάνια, αεροδρόμια κ.λ.π. δεν ήταν αντικείμενο του χωροταξικού.

Ξαφνικά λοιπόν τώρα, άλλα έχουνε μπει μέσα στο χωροταξικό και μπήκανε μόνο με πολιτικές παρεμβάσεις στο τέλος, άλλα δεν έχουνε μπει καθόλου.

Νομίζω ότι, για να ξανασυνδέσω με το όπως άρχισα, πρέπει αυστηρά και συγκεκριμένα να αρχίσει το Τεχνικό Επιμελητήριο, μάλλον να ξαναρχίσει γιατί μια εποχή το έκανε, να βλέπει μ' αυτό τον τρόπο που έχω ήδη πει τέτοιου είδους ζητήματα και να τοποθετείται και να τα αναδεικνύει και θα πρέπει να μην μπούμε καθόλου σε διαδικασίες να διαλέγουμε ή να μη διαλέγουμε έργα αυτόν τον καιρό. Αυτό το είπαμε και στον Πρόεδρο που σήμερα είναι στο Αναπτυξιακό Συνέδριο της Περιφέρειας, επειδή έγινε μια ομάδα εργασίας η οποία έβγαλε μια τοποθέτηση, είπαμε να αναφερθεί στα συμπεράσματα και στη γενική κριτική αλλά να μην μπει στο μπαλάκι των έργων, αλλά πρέπει όμως από 'κει και πέρα να κάνουμε συνολικότερες τοποθετήσεις και παρεμβάσεις με βάση αυτή τη λογική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Θα ήθελα να ρωτήσω το εξής, οι εισηγήσεις έχουν εγκριθεί από τη Νομαρχιακή, δεν είναι η αγωνία ενός συναδέλφου, της Νομαρχιακής δεν είναι αυτά; Ναι, άρα δεν είναι ενός συναδέλφου, γιατί είπες συμερίζομαι την αγωνία του συναδέλφου αλλά...

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Του εισηγητή, του εισηγητή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι δεν είναι..., είναι η Νομαρχιακή Λασιθίου.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Ναι εντάξει, είναι σχήμα λόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι και κάτι άλλο ήθελα να..., απ' ότι κατάλαβα εσύ μιλάς για διαμετακομιστικούς σταθμούς, για κάγκελο και τέτοια που είπες, όχι για εμπορικά λιμάνια, γιατί το αίτημα εδώ αναφέρεται σε ένα επιβατικό και εμπορικό, και κατά τον ίδιο τρόπο και εσύ αναφέρθηκες σε διαμετακομιστικά.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Όχι

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Παράδειγμα είπες. Εσύ όμως αυτά που λες για κάγκελα σου 'πα – μου 'πες, για containers και τέτοια, όχι σε εμπορικό.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Εγώ κυρίως, εγώ είπα δύο ζητήματα, το ένα ότι καταλαβαίνω γιατί η Ιεράπετρα δεν θέλει το διαμετακομιστικό κέντρο. Ότι είναι αντικείμενο πολύς συζήτησης και μελέτης αν πρέπει να μπει στην Κρήτη και που, ότι δεν πρέπει το Τεχνικό Επιμελητήριο να μπει σ' αυτή τη συζήτηση που δεν προκύπτει από μελέτη αλλά από πολιτικές παρεμβάσεις, Τυμπάκι ή Ιεράπετρα, που πρέπει να προκύψει από μελέτες.

Και αν θέλεις, μια και με ρωτάς να συμπληρώσω ότι, το αν η Ιεράπετρα θέλει να μεγαλώσει το λιμάνι της, επειδή αυτή τη στιγμή γίνονται, δεν ξέρω αν γίνεται και στην Ιεράπετρα διαδικασία ΓΠΣ ή ΣΧΟΟΑΠ, τα επιχειρήματα αναπτύσσονται μέσα από 'κει, είναι ο καλύτερος τρόπος να τεκμηριώσουνε το αν θέλουνε να μεγαλώσουνε το λιμάνι τους. Και από 'κει και πέρα να είμαστε και όλοι επιφυλακτικοί γι' αυτές τις σχέσεις με την ανατολική Μεσόγειο, που μέχρι στιγμής είναι στον αέρα και είναι εξαγγελίες. Δηλαδή δεν χρειάζεται να κάνουμε τα τεράστια έργα για να ανοίξουμε μια ιστορία, που δεν ξέρουμε αν θα λειτουργήσει.

Αλλά ο καταλληλότερος τρόπος για να τεκμηριωθεί, να μεγαλώσει το λιμάνι της Ιεράπετρας είναι μέσα από την ανάλυση των δεδομένων που γίνονται μέσα στα ΓΠΣ και τα ΣΧΟΟΑΠ και από 'κει να προχωρήσει, και φυσικά το Τ.Ε.Ε. θα στηρίξει μια μελετητική διαδικασία.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Από πού; Από το χωροταξικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ένα λεπτό, συνάδελφοι, όχι ένα λεπτό θα δευτερολογήσει, ο εισηγητής θα δευτερολογήσει θα τα πεις όλα. Άρα για να καταλάβω εσύ είσαι κατά της πρότασης.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Να γίνουν μελέτες...

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Αυτό κατάλαβες; Είπα έκανα τόσα (...).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι εδώ, ένα λεπτό, ένα λεπτό, κατάλαβα το εξής, μιλάς αρκετή ώρα, λοιπόν εδώ θα βάλω εγώ σε ψηφοφορία την πρόταση.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Κατ' αρχήν δεν υπάρχει ψήφισμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι ψήφισμα, πρόταση – απόφαση, με συγχωρείς.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Μα αυτό δεν μπορεί να αποφασιστεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Το αίτημα του νομού Λασιθίου είναι η κατασκευή αυτού του τύπου του λιμανιού επιβατηγών που έχει τη στήριξη όλων των φορέων του νομού, Βουλευτών, πολιτευτών, Τοπικής Αυτοδιοίκησης κ.λ.π. Λοιπόν, άρα ζητάει και τη στήριξη από το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., αυτό καταλαβαίνω ότι είναι το αίτημα.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Το είδος του λιμανιού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αυτού του είδους του λιμανιού, ζητάει και τη στήριξη, παράλληλα με τους άλλους φορείς και τη στήριξη του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.. Αυτό καταλαβαίνω εγώ από το αίτημα, άρα εγώ αυτό θα θέσω σε ψηφοφορία, αν το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. στηρίζει αυτό το αίτημα, θα τεθεί σε ψηφοφορία, δεν θα βγει ψήφισμα θα βγει απόφαση.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Να διατυπωθεί η απόφαση και θα κάνω παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Να τη, είναι αυτή η απόφαση, το αίτημα, δεν διατυπώνονται άλλες, στήριξη αυτού..., είναι οι τελευταίες πέντε γραμμές, έξι. Αυτό γράφει μέσα το αίτημα. Λοιπόν, ο συνάδελφος Ορφανός.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Ένας ρόλος του, συνεχίζοντας και από το σημείο που έχει φτάσει η κουβέντα, ένας ρόλος του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. είναι να φέρουνε κάποιοι φορείς, έστω και αν είναι δικό μας κομμάτι, δηλαδή η Νομαρχιακή του Λασιθίου, ένα αίτημα που προσυπογράφεται και από άλλους φορείς και να προτείνει την προσυπογραφή και από το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.. Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση ενός τέτοιου ζητήματος δεν νομίζω ότι αυτός πρέπει να είναι ο ρόλος του Τ.Ε.Ε. και του Τ.Α.Κ., ότι να προσυπογράψουμε ένα αίτημα κάποιων φορέων, γιατί; Γιατί είναι ένα σοβαρό ζήτημα, ένα σοβαρό και τεχνικό, και οικονομικό, και αναπτυξιακό θέμα, άρα ο ρόλος μας ως Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. δεν θα έπρεπε να είναι απλώς να προσυπογράψουμε ή να αρνηθούμε την προσυπογραφή, αλλά να συμβάλουμε αν είναι δυνατόν στο να φωτίσουμε κάπως το θέμα, γιατί το θέμα δεν είναι εντελώς φωτεινό κατά τη γνώμη μου, δεν είναι δηλαδή όλα τα στοιχεία σαφή.

Συμφωνώ σε πάρα πολλά από τα σημεία που είπε η Βάννα προηγούμενα, και ένα από τα σημεία που συμφωνώ είναι το ότι σε σχέση με το κατά πόσο δηλαδή το ζήτημα είναι σαφές... (αλλαγή κασέτας)..... Κρύβονται είπε η Βάννα ή εν πάση περιπτώσει είναι πολιτικές εκείνες που καθορίζουνε το πώς θα λυθεί το θέμα έτσι ή αλλιώς. Και ακριβώς λόγω του ότι υπάρχουνε πολιτικές, είναι πολιτικό το θέμα, γι' αυτό δεν είναι πλήρη και σαφή τα στοιχεία που έχουμε εμείς στη διάθεση μας να κρίνουμε.

Θέλω να γίνω πιο σαφής λέγοντας το εξής, το θέμα του ότι η Κρήτη είναι γεωγραφικό σταυροδρόμι τριών Ηπειρών και τριών

θαλασσών και πέντε πόσων θαλασσών ξέρω 'γω, είναι διαχρονικό, δηλαδή είναι εδώ και εκατομμύρια χρόνια. Δεν λέμε κάτι καινούργιο όταν τα τελευταία 30 χρόνια επιμένουμε ότι είμαστε σε προνομιακή θέση γεωγραφικά. Το πώς όμως αξιοποιείται αυτή η γεωγραφική θέση σε κάθε φάση της ιστορίας της Κρήτης είναι πολιτικό θέμα, έχει να κάνει με τις πολιτικές δυνάμεις και τις οικονομικές δυνάμεις τις εποχής του, κυριαρχούνται. Το ότι είμαστε δηλαδή σε μια τέτοια γεωγραφική θέση από μόνο του δεν λέει τίποτα. Και όμως εγώ για να μην πιάσω τη Μινωϊκή Κρήτη να πω ότι τα τελευταία, μετά τη μεταπολίτευση της χούντας, από το '70 που θυμάμαι – από το '75 που θυμάμαι να συζητιέται το θέμα εδώ των λιμανιών, της γεωγραφικής θέσης της Κρήτης στα διάφορα συνέδρια είτε του Τ.Ε.Ε. ή τα γενικότερα τα αναπτυξιακά κ.λ.π., ο τρόπος προσέγγισης είναι εντελώς επιφανειακός και εντελώς ρηχός.

Λέμε δηλαδή και λένε όλοι στις εισηγήσεις τους ότι επειδή έχουμε αυτή τη γεωγραφική θέση, θα μπορούμε να ενώσουμε την Ευρώπη με την Αφρική και την Ασία και γι' αυτό λιμάνια, και θα φεύγουνε προϊόντα από μας, και θα έρχονται τουρίστες εδώ. Κάπως έτσι είναι και η προσέγγιση, να μου επιτρέψετε δηλαδή δεν θέλω καθόλου να το υποβαθμίσω τον τρόπο που εσείς το θέσατε από τη Νομαρχιακή του Λασιθίου, αλλά κάπως τέτοιος είναι και ο τρόπος προσέγγισης της εισήγησης σήμερα. Δηλαδή λέει ότι έχουμε 80 εκατομμύρια ανθρώπους από τις απέναντι ακτές, και έχουμε και τόσους ανθρώπους από 'δω που θέλουν να πάνε..., δεν είναι έτσι τα πράγματα.

Δηλαδή με τις πολιτικές που υπάρχουνε σήμερα και σ' αυτά, σε ορισμένα που είπε η Βάννα συμφωνώ, έχω τη γνώμη ότι ως Τεχνικό Επιμελητήριο αν θέλαμε να συμβάλουμε στο να ξανατοποθετηθούμε σε σωστές βάσεις κάποια από τα ζητήματα των λιμανιών ή της κίνησης, είτε διαμετακομιστικών σταθμών, είτε της τουριστικής κίνησης, ή των επιβατικών σταθμών, θα έπρεπε να τα ξαναβάλουμε κάποια ζητήματα, θα έπρεπε να τα ξαναβάλουμε εξ αρχής και να μπούνε σε ρεαλιστικές βάσεις, παίρνοντας υπόψη τις πολιτικές που υπάρχουνε σήμερα.

Δηλαδή, με τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης εγώ θεωρώ ότι σήμερα δεν συνδέεται με κανένα τρόπο η ανάπτυξη λιμανιών τέτοιων ή αλλιώςτικων, είτε της πρώτης εναλλακτικής περίπτωσης – είτε της δεύτερης στο νότο της Κρήτης, δεν συνδέονται καθόλου, εκτιμώ εγώ.

Δηλαδή σιγά να μην περιμένουν τα 80 εκατομμύρια των απέναντι ακτών, τη Αιγύπτου, της Λιβύης, του Ισραήλ και της Συρίας, σιγά να μην περιμένουν τώρα να έχουνε προσβάσεις στην Ευρώπη μέσω Κρήτης και γι' αυτό ακριβώς δεν προβλεπότανε και η Κρήτη μέσα στους άξονες αυτούς τους διασυνοριακούς, που είπε και η Βάννα προηγούμενα. Προφανώς την πηδάνε την Κρήτη και έχουνε απ' ευθείας επαφές, είτε δηλαδή με τους θαλάσσιους δρόμους, είτε με τους εναέριους δρόμους, είτε με τους οδικούς δρόμους, σιγά τώρα μην περιμένουνε τώρα την Κρήτη.

Να το δούμε λοιπόν το θέμα ρεαλιστικά, θεωρώ ότι η ευρωπαϊκή ταυτότητα, να το πω έτσι, της Ελλάδας και της Κρήτης

την παραμερίζει την Κρήτη ως κέντρο βιογραφικό των τριών ηπείρων, αυτή είναι η εκτίμηση μου. Και εκφράζεται πρακτικά, δεν είναι μια εκτίμηση δηλαδή αφηρημένη, εκφράζεται πρακτικά.

Στην Αίγυπτο να σας πω έτσι, έτυχε πρόσφατα και πήγα ταξίδι και αντιλήφτηκα λίγα της πραγματικότητας, αλλά δεν είναι μόνο απ' το ταξίδι που το λέω αλλά είναι και στοιχεία, στην Αίγυπτο δεν νομίζω ότι είναι τόσο πολύ προσανατολισμένοι και σε σχέσεις καν με την Ευρωπαϊκή Ένωση, περισσότερο με την Αμερική έχουνε σχέσεις, πηδώντας και την Ευρώπη δηλαδή, όχι μόνο την Κρήτη. Αλλά εν πάση περιπτώσει, και αν αποφασίσουν να στραφούν κατά Ευρώπη μεριά με βάσει τα πρωτόκολλα των Χανίων, που αναφέρει ο συνάδελφος Κατσιδονιωτάκης, δεν νομίζω ότι προτεραιότητα τους θα είναι πάλι η Κρήτη.

Γιατί το λέω αυτό το πράγμα, δεν αντιτάσσομαι στο ότι θα πρέπει να υιοθετηθεί αίτημα που να λέει, να φτιαχτεί εμπορικό επιβατικό λιμάνι στην Ιεράπετρα, αλλά μην προσπαθήσουμε στην τεκμηρίωση του αιτήματος να το συνδέσουμε με Ευρώπες και κέντρα γεωγραφικά και τέτοια, διότι είναι από χέρι χαμένο, δηλαδή με αυτή την τεκμηρίωση το αίτημα.

Ή εάν εμείς θέλουμε να ανοίξουμε τέτοιες προοπτικές, να παίξει η Κρήτη και τα νότια λιμάνια της τέτοιο ρόλο, σαφώς πρέπει να δούμε κατάματα κάποιες ευρωπαϊκές πολιτικές μεταφορών και να μην αμφισβητήσουμε απλά το κατά πόσο στο πρόσφατο χωροταξικό, πριν από δυο χρόνια, δεν αποφασίστηκε τίποτα, με το λαϊκίστικο τρόπο που όντως συζητήθηκε το θέμα δηλαδή Τυμπάκι – Ιεράπετρα και τίποτα δεν αποφασίστηκε, αλλά να δούμε κατάματα το ότι η Κρήτη παραγκωνίζεται.

Στο χωροταξικό πάντως το τελευταίο, είναι γεγονός ότι επικράτησε θολούρα, και αν ως Τεχνικό Επιμελητήριο θα θέλαμε να συμβάλουμε και στο φώτισμα του θέματος αυτού, της κατασκευής – αξιοποίησης των νότιων λιμανιών, αλλά και στην υλοποίηση εν πάση περιπτώσει του όποιου σχεδιασμού έστω και αν είναι περιορισμένος, ένα επιβατικό λιμάνι, έξω δηλαδή από τους γενικότερους σχεδιασμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε επιτάχυνε.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Θα έπρεπε..., ναι τελειώνω, θα έπρεπε να επιμείνουμε όχι μόνο προς τον Καραμανλή να απευθυνόμαστε αλλά και προς την Περιφέρεια κ.λ.π.

Δείτε τώρα εδώ μια αντίφαση, σήμερα γίνεται Αναπτυξιακό Συνέδριο υποτίθεται, το τι υπόληψη έχει αυτό το Αναπτυξιακό Συνέδριο το καταλαβαίνουμε και από το ότι δεν κάνουμε και καμία αναφορά εδώ πέρα, δηλαδή την ίδια μέρα κάνουμε εμείς «Α», καμία σημασία.

Θυμάστε όταν το συζητάγαμε κατά τύχη πάλι στην Ιεράπετρα, πάλι στο Λασίθι δηλαδή, το χωροταξικό αυτό που συζητήθηκε πριν από δυο χρόνια, που λέγαμε ότι είναι ένας σχεδιασμός χωρίς υπόληψη το λέγαμε, θυμάστε, και χωρίς ουσία, και να αποδεικνύεται ότι εμείς συζητάμε πάλι σήμερα ένα θέμα, τη στιγμή που η

Περιφέρεια κάνει φιέστες, που από μόνη της καταλαβαίνει ότι δεν έχουνε καμία σημασία και δεν θεσμοθετούνε τίποτα.

Συνοψίζοντας, εγώ θα συμφωνούσα στο να υιοθετήσουμε ως Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. αίτημα για εμπορικό λιμάνι, τα περί διαμετακομιστικού είναι σωστά αυτά που λέει η Βάνα, όντως όμως είναι γενικότερες πολιτικές που τα επηρεάζουνε και μ' αυτές να ασχοληθούμε, αλλά τα θέματα τα γενικότερα, των πολιτικών διαστάσεων, δηλαδή των διαφόρων μεταφορών, εάν δεν τα δούμε στο σύνολο τους ολοκληρωμένα, δεν νομίζω ότι εξαντλούνται με προσεγγίσεις σαν αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν, συνάδελφοι θέλω να σας κάνω μια διευκρίνιση, μάλλον πιστεύω ότι δεν έχει γίνει αντιληπτό πως εργάζεται ή πως πρέπει να εργάζεται η «Α».

Η «Α» έχει μια εισήγηση, η εισήγηση τίθεται σε ψηφοφορία, εάν εγκρίνεται ή δεν εγκρίνεται, εάν εγκριθεί βγαίνει προς τα έξω ένα πόρισμα, αυτό συζητάμε.

Εγώ στο τέλος θα θέσω σε ψηφοφορία την εισήγηση και από 'κει και πέρα το τι θα βγει προς τα έξω, το τι θα βγει προς τα έξω είναι οι τελευταίες πέντε γραμμές των συναδέλφων της Νομαρχιακής του Λασιθίου. Ή όπως θα τροποποιηθούν, ή όπως δεν θα εγκριθούν, έτσι γίνονται οι εργασίες. Δηλαδή έχω μπερδευτεί τώρα στις γενικές τοποθετήσεις, κατ' αρχάς οι συνάδελφοι οι Λασιθιώτες πουθενά δεν μιλάνε ούτε για containers, ούτε τίποτα, εντάξει το αναφέρουν εκεί στην εισήγηση τους. Είναι συγκεκριμένο αυτό που ζητάνε ή στηρίζουμε ή δεν στηρίζουμε, έπ' αυτού θα ακουστούν οι απόψεις. Και να επιταχύνουμε συνάδελφοι, γιατί έχουμε πολλά θέματα.

Ο συνάδελφος Μπριλάκης, γρήγορα συνάδελφε.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Το θέμα δυστυχώς έχει μεγάλες προεκτάσεις και γι' αυτό αναγκάζονται οι ομιλητές να αναφερθούν σε διάφορα πράγματα.

Εγώ θα σας πω μερικές πληροφορίες. Πρώτη, ο Πρόεδρος του Εμπορικού Συλλόγου, ο Κασαβέτης, κουβεντιάζοντας προχθές μου είπε ότι, έχουν αγοράσει οι Κινέζοι ένα παλιό σιδηροδρομικό σταθμό στη Βενετία που είναι πολύ ψηλά, στην Αδριατική τέρμα πάνω, φέρνουνε με container τα εμπορεύματα από την Κίνα, και από 'κει μετά τα βγάζουν από τα container, βάζουνε άλλες ταμπέλες ανάλογα με τον πελάτη και τα στέλνουνε κατ' ευθείαν στους εμπορικούς αντιπροσώπους, στο Μόναχο, στο Παρίσι, στις Βρυξέλλες κ.λ.π., έχουνε κατακλείσει την Ευρώπη με προϊόντα. Δουλεύουνε δε εκεί 40.000 κινέζοι. Λοιπόν, αυτό θα πει ας πούμε διαμετακομιστικό εμπόριο από τη μια μεριά και βιοτεχνική ζώνη στο λιμάνι που μετασχηματίζει κάπως τη συσκευασία βασικά, όχι τα προϊόντα.

Το δεύτερο είναι ότι, προχθές στο συνέδριο της Νομαρχίας, ο πολιτευτής της Νέας Δημοκρατίας ο δημοσιογράφος ο Παπαγεωργίου, μετά που βγήκε ο κ. Βιδάκης, μέλος της «Α», του Λιμενικού Ταμείου και διάβασε ένα κείμενο που προήρχετο μάλλον από γραφεία μελετών των Αθηνών που αναφερότανε στις μεταφορές,

το οποίο ήτανε κάπως αόριστο και δεν το καλοκατάλαβα, κατά κάποιο τρόπο ήθελε να υποστηρίξει κάποιο λιμάνι μάλλον στο νομό Ηρακλείου, απάντησε ο Παπαγεωργίου τα εξής, με δυο λέξεις να μη σας καθυστερώ. Ότι δεν υπάρχει κίνηση, γιατί τι θα κουβαλάμε μαρούλια στην Αίγυπτο ή τουρίστες από τη Λιβύη; Έτσι ακριβώς είπε.

Και το δεύτερο είναι ότι, ζήτησε να μπει στην Ιόνια Οδό ο ΒΟΑΚ και να αναβαθμιστεί το λιμάνι του Καστελίου για να μπει στις χρηματοδοτήσεις όλης αυτής της ιστορίας, της Ιόνιας οδού που γίνεται μια μεγάλη ιστορία από τα άλλα Περιφερειακά Τμήματα Δυτικής Ελλάδος και Ηπείρου και εμείς απλώς ακούμε.

Και το τρίτο που ήθελα να σας πω είναι, ότι υπάρχουνε κάποια λιμανάκια φτιαγμένα στο νότο που έχουνε μπαζωθεί, έχει πάρει το Τεχνικό Επιμελητήριο μια απόφαση να γίνουνε κάποια έργα με τα οποία να μην μπαζώνονται σε κάθε φουρτούνα, και εάν ας πούμε τα μετατρέψουμε σε ασφαλή λιμάνια που να μην μπαζώνονται και είναι χρήσιμα..., εγώ σας φέρνω μια είδηση τώρα εδώ, ότι υπάρχει τεράστια ζήτηση για ελλιμενισμό μικρών σκαφών. Στην Πάρμα της Μαγιόρκα που πήγα ένα ταξίδι είδα σε μήκος 7 χιλιόμετρα αλλεπάλληλα λιμανάκια γεμάτα με γιοτ, χιλιάδες κατάρτια, προσελκύουνε δηλαδή κάποιους τουρίστες υψηλού επιπέδου και είναι ας πούμε ένας νότιος άξονας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: ...νότιος άξονας, όχι όμως δια ξηράς αλλά δια θαλάσσης και η δαπάνη που θα χρειαστεί για να λειτουργήσουν αυτά τα λιμανάκια είναι της τάξεως από 5 έως 10 εκατομμύρια ευρώ. Και μιλάμε λιμάνι Μακρύ Γιαλού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε μα είσαι τελείως εκτός θέματος.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Τελειώνω, τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Για το θέμα δεν είπες λέξη μέχρι στιγμής. Και εσύ Βαϊλάκη που κάνεις το δικηγόρο, δεν μιλάς τώρα να πεις..., εγώ δεν κατάλαβα τίποτα απ' αυτά που είπες συνάδελφε Μπριλάκη, δεν έχουν καμία σχέση με το θέμα.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Πως δεν έχουνε σχέση; Πως δεν έχουνε σχέση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Παραλληλίζεις πολλά πράγματα, επί του θέματος όμως δεν είπες τίποτα.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Υπάρχουνε λεφτά για να γίνουν όλα αυτά; Αυτό είναι το ερώτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αυτό τι σχέση έχει με το εμπορικό λιμάνι της Ιεράπετρας; Έλεος. 30 δευτερόλεπτα έχεις για να κλείσεις.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Εγώ μιλάω τα λιμανάκια αυτά είναι, που είναι μπαζωμένα, ο Μακρύ Γιαλός, η Άρβη, Κερατόκαμπος, ο Κόκκινος Πύργος, ο Λέντας είναι υπό κατασκευή και μάλλον θα μπαζώνει και αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μη μιλάτε άλλο οι άλλοι.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Και εάν λειτουργήσουν θα δώσουνε μια ανάπτυξη και χρειάζονται πολύ λίγα λεφτά. Νομίζω ότι πρέπει να είναι ένα αίτημα που προπορεύεται από όλα τα άλλα και πολύ μικρό, εύχομαι να ικανοποιηθεί, τώρα μεγάλα λιμάνια και αυτά...

ΠΡΟΠΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν τελείωσε. Συνάδελφε θέλεις να προσθέσεις στη δευτερολογία σου τίποτα; Αν δεν θέλεις εντάξει, δεν τίθεται θέμα, δεν είναι υποχρεωτικό. Θα προχωρήσει η ψηφοφορία.

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Όχι απλώς ότι πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τι ψάχνει η περιοχή της Ιεράπετρας, αυτό θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε για τον κ. Μπριλάκη. Δεν ζητάμε διαμετακομιστικά κέντρα, αυτά είναι θέματα συγχρηματοδοτούμενων έργων, δηλαδή είναι από ιδιώτες επενδυτές. Εμείς ζητάμε ένα επιβατικό λιμάνι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν συνάδελφοι υπάρχει..., μετά από όσα ακούστηκαν υπάρχει η εισήγηση με το εξής αίτημα, αυτό που το γράφει να μην το ξαναδιαβάσω, και υπάρχει και μία πρόταση του συναδέλφου Δολαψάκη η οποία λέει, να κλείσει το θέμα ως εξής, η ανάπτυξη εμπορικού Λιμανιού στην Ιεράπετρα να ενταχθεί στον εθνικό στρατηγικό σχεδιασμό για την ανάπτυξη θαλασσίων μεταφορών προς βόρεια Αφρική και Ασία, καθώς και στη σύνδεση του με διευρωπαϊκά δίκτυα χερσαίων και θαλασσίων μεταφορών, συνδυασμένες μεταφορές.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Και εγώ έχω πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Που είναι;

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Εδώ, τη γράφω, εδώ. Να τη διαβάσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι εγώ θα τη διαβάσω.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Ναι αλλά δεν θα μπορέσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα γιατί; Εγώ θα τη γράψω μετά, άρα εγώ θα πρέπει να μπορώ να τη διαβάσω.

Λοιπόν, υπάρχει άλλη πρόταση. Η χωροθέτηση λιμανιού, διαμετακομιστικού κέντρου διεθνούς σημασίας στη νότια Κρήτη, αποτελεί αντικείμενο εθνικής λιμενικής πολιτικής, που δεν μπορεί παρά να θεσπιστεί μέσα από ένα εθνικό χωροταξικό σχέδιο. Το Γενικό Πλαίσιο Χωροταξίας και Αειφόρου Ανάπτυξης δεν διευκρινίζει..., ναι της Κρήτης, δεν διευκρινίζει επαρκώς την ιεράρχηση και ρόλο των λιμενικών εγκαταστάσεων στην Κρήτη. Στα πλαίσια αυτά ο ρόλος και η έκταση του λιμανιού της Ιεράπετρας μπορεί να προκύψει μέσα από το 3^ο Κοινοτικό...

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Όχι από το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: ...Σχέδιο της Ιεράπετρας.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Και βέβαια εμείς αυτό μπορούμε να το στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν, εγώ απ' ότι βλέπω όμως συνάδελφοι και οι τρεις είναι τελείως διαφορετικές. Είναι άλλη η πρόταση της συναδέλφου Σφακιανάκη, η πρόταση του συναδέλφου Δολαψάκη είναι όμως πολύ πιο κοντά στην πρόταση των συναδέλφων της Νομαρχιακής Επιτροπής, διότι θα μπορούσε να μπει το αίτημα..., στηρίζουμε αυτό με την προϋπόθεση ότι η ανάπτυξη του εμπορικού λιμανιού θα μπορούσε...

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Συνάδελφοι μια διευκρίνιση μόνο, σε ότι αφορά το συνάδελφο Δολαψάκη είμαστε σχεδόν..., (δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει συγχρόνως με τον κ. Πρόεδρο της «Α»)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αυτό λέω και εγώ ότι...

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Σε ότι αφορά αυτό που λέει η Βάννα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Είναι τελείως διαφορετικό.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: ...ίσα – ίσα εμείς ξεχωρίζουμε και λέμε ότι..., κατ' αρχήν το περιφερειακό το Γενικό Χωροταξικό Κρήτης μιλάει για μία νότια πύλη χωρίς να λέει τι είναι, το κείμενο της Νομαρχιακής λέει ότι εμείς δεν θέλουμε αυτό, θέλουμε το άλλο. Είναι ξεκάθαρο αυτό που θέλουμε και λέμε ότι, εμείς δεν μας ενδιαφέρει το εμπόριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Είναι ξεκάθαρο, δηλαδή αυτό που λέει η Βάννα ότι αυτό να αποτελέσει μελέτη κ.λ.π., εμείς λέμε μελέτη, εξαιρέστε την Ιεράπετρα. Εμείς λέμε ότι, εμείς θέλουμε ένα τέτοιο τύπο λιμανιού, διεκδικούμε, το οποίο είναι άσχετο με τη νότια πύλη, γιατί απ' ότι έχουμε καταλάβει νότια πύλη με τον τρόπο τον οποίο το θέτει το Γενικό Χωροταξικό είναι ουσιαστικά ένας σταθμός διακομιδής προϊόντων, containers, δεν είναι ένα απλό λιμάνι. Όπως λες όχι, λέω εγώ ναι, δηλαδή θέλω να πω ότι ουσιαστικά δεν ξεκαθαρίζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι έληξε το θέμα, μπαίνει σε ψηφοφορία, δεν υπάρχει χρόνος δυστυχώς, έχουμε πολλά θέματα.

Λοιπόν, εγώ πιστεύω ότι μπορούμε να συμπτύξουμε την πρόταση των συναδέλφων της Νομαρχιακής με την πρόταση του Δολαψάκη, ταιριάζουνε...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Πρόεδρε κάτω από την πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Κάτω από την πρόταση να βάλουμε ως προϋπόθεση αυτά που λέει ο συνάδελφος Δολαψάκης, δηλαδή λέω..., ναι.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)..., να μπει σαν ένας τρόπος υλοποίησης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα θα το διαβάσω, θα πω το εξής, λοιπόν το αίτημα του νομού Λασιθίου είναι η κατασκευή αυτού του τύπου του λιμανιού, δηλαδή επιβατικό – εμπορικό που έχει τη στήριξη όλων των φορέων του νομού, Βουλευτών, πολιτευτών, προπάντων όμως στηρίζεται από την προεκλογική δέσμευση του Πρωθυπουργού Κώστα Καραμανλή, καλά αυτά δεν θα γραφτούν. Εμείς θα πούμε ότι, στηρίζουμε την κατασκευή αυτού του τύπου του λιμανιού με την προϋπόθεση...

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι εγώ δεν λέω ότι το πέταξε έτσι, αλλά εμένα λίγο με ενδιαφέρει αν το έταξε. Εμένα προσωπικά..., εγώ εδώ..., όχι.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Λέει δεν έχει θέσει το ψήφισμα, δεν έχει θέσει το ψήφισμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν έχει θέσει στην απόφαση μας, δεν θα πούμε εμείς επειδή στηρίζουν οι Βουλευτές και οι άλλοι φορείς και ο Πρωθυπουργός, δεν θα αναφερθούμε εμείς σε τέτοια, εμείς απλώς στηρίζουμε το λιμάνι, με την προϋπόθεση που προτείνει ο συνάδελφος Δολαψάκης η οποία λέει ότι, η ανάπτυξη εμπορικού λιμανιού θα πρέπει να ενταχθεί, θα πω, στον εθνικό στρατηγικό σχεδιασμό για την ανάπτυξη θαλασσίων κ.λ.π. μεταφορών. Η μία είναι αυτή η πρόταση, και η άλλη είναι η πρόταση της συναδέλφου Σφακιανάκη. Έγινα αντιληπτός τι λέω; Λοιπόν προχωρούμε σε ψηφοφορίες. Είναι η πρώτη...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Πρόεδρε, όχι μισό λεπτό, να ξαναδιαβάσεις της συναδέλφου Σφακιανάκη να καταλάβουμε, δεν έχουμε καταλάβει καλά – καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα εγώ έχω την εντύπωση ότι είναι τελείως διαφορετική, δηλαδή δεν είναι αυτό που ζητάνε οι συνάδελφοι από τη Νομαρχιακή Επιτροπή.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Δυστυχώς είναι το θέμα δύσκολο, συγχυσμένο, δεν φτάνει ο χρόνος και δεν μπορεί και ο κόσμος να ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, κοίταξε δεν έχουν και τον άπειρο χρόνο να το μελετάν, αυτός είναι ο χρόνος, αυτή είναι η «Α», αυτός είναι ο τόπος.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Ε, να φτιάξουμε ένα λεπτό, ένα λιμάνι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λέω το εξής, εδώ μιλάς για διαμετακομιστικό κέντρο, όπου οι Λασιθιώτες δεν λένε τίποτα γι' αυτό, το απορρίπτουν.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Είναι μια σελίδα της εισήγησης τους Πρόεδρε, πως δεν λένε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα είναι η εισήγηση, αναπτύσσεται η εισήγηση και καταλήγουμε σ' ένα συμπέρασμα. Λένε ότι δεν το θέλουν, το ξεκαθαρίζουν. Ναι συνάδελφε Τρουλλινέ.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Σήμερα δεν μίλησα ναι, κατανοώ, μισό λεπτό γιατί έχουν σύσκεψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι παρακαλώ, παρακαλώ συνάδελφοι.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: ...οι Λασιθιώτες, μισό λεπτό. Να διευκολύνω λίγο τους Λασιθιώτες;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ο Πρόεδρος δεν διευκολύνει κανένα τώρα. Πρόεδρε, κατ' αρχάς δεν ακούσαμε την πρόταση της Βάννας ολοκληρωμένα δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ορίστε; Δεν άκουσα;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Την πρόταση της Βάννας. Την έγραψε εδώ, την έφερε, ούτε καν την έχουμε ακούσει καλά – καλά, τη διάβασες γινότανε χαμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ένα λεπτό, συνάδελφοι, ο ρόλος μου είναι να..., ορίστε;

ΟΡΦΑΝΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι σε ακούω. Ο συνάδελφος Ορφανός.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Προτείνω, επειδή ειπώθηκαν αρκετά πράγματα σήμερα, να μην μπούμε σε μια ψηφοφορία που θα εγκρίνει τη μια διατύπωση ή θα απορρίψει την άλλη, αλλά.., το προτείνω και προς εσένα και προς τη Νομαρχιακή του Λασιθίου, να αποσυρθεί το θέμα, με βάσει τα πρακτικά και την κουβέντα που έγινε να το ξαναδεί η Νομαρχιακή Επιτροπή του Λασιθίου και να το φέρει είτε σε συνεδρίαση της Διοικούσας, είτε στην επόμενη συνεδρίαση της «Α» με μια πιο καλή διατύπωση, που θα πάρει υπόψη όλη τη συζήτηση που έγινε σήμερα και να έρθει για ψήφιση με μια καλύτερη διατύπωση σε επόμενη συνεδρίαση. Αυτό προτείνω, αν το δεχτείτε και εσύ και η Νομαρχιακή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Τρουλλινός.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Έλεγα πριν, για να διευκολύνω και τη διαδικασία, νομίζω ότι οι προτάσεις που έχουν κατατεθεί δεν είναι συγκρουόμενες, είναι αλληλοσυμπληρούμενες. Δηλαδή, με αφορμή το αίτημα των συναδέλφων εδώ από τη Νομαρχιακή για το λιμάνι το συγκεκριμένο στην Ιεράπετρα, νομίζω ότι είναι ευκαιρία να τοποθετηθούμε και σαν τμήμα για το με ποια διαδικασία θα έπρεπε να εξετάσουμε ή όχι στην Κρήτη ένα σταθμό, επειδή διάφορα ακούγονται, δημοσιεύονται, εξαγγέλλονται, εκτός διαδικασιών.

Άρα νομίζω ότι το κομμάτι του σχεδίου της Βάννας που μιλάει για το διαμετακομιστικό σταθμό, με τα κριτήρια και με ποια διαδικασία πρέπει να γίνει, εάν και εφόσον γίνει, νομίζω ότι κάλλιστα μπορεί να αποτελέσει ένα πρώτο τμήμα της απόφασης.

Ακολουθεί η πρόταση των συναδέλφων από τη Νομαρχιακή για το λιμάνι της Ιεράπετρας συμπληρούμενη με την πρόταση του Δολαψάκη. Δηλαδή νομίζω ότι και τα τρία αυτά κάλλιστα μπορούν να αποτελέσουν απόφαση της «Α». Δεν βλέπω να συγκρούονται που λες εσύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Είναι μια νέα πρόταση της Βάννας επί της ουσίας η οποία θέλει να συμπεριληφθεί, διότι συνάδελφοι... Ένα λεπτό έχω ένα αίτημα από τη Νομαρχιακή Λασιθίου η οποία λέει, δεν θέλω τα containers και θέλω εμπορικό, και εμείς ερχόμαστε και συνεπικουρούμε και λέμε, μη θέλεις τα containers γι' αυτό το λόγο, αφού λένε οι άνθρωποι δεν τα θέλω. Αυτό λένε, αυτό καταλαβαίνω.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Πρόεδρε, το στοιχείο..., με συγχωρείς, επειδή αυτό τον καιρό εξαγγέλλουνε, γράφουνε οι εφημερίδες ένα διαμετακομιστικό κέντρο και επειδή το κείμενο των συναδέλφων της Νομαρχιακής ασχολείται σε μια ολόκληρη σελίδα μ' αυτό για να τεκμηριώσει γιατί δεν το θέλουνε, το ψήφισμα όπως το προτείνεις εσύ, δηλαδή θέλουμε εμπορικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν βγάζουμε ψήφισμα είπαμε, απόφαση θα βγει.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Της απόφασης, όπως την προτείνεις δεν έχει μέσα ούτε μία λέξη για το τι είναι αυτό και ότι δεν θέλουμε να γίνει αυτό, δεν μπορούμε να πούμε μόνο ότι θέλουμε το άλλο. Αυτοί λένε δύο πράγματα, δεν θέλουμε αυτό, θέλουμε το άλλο.

Η απόφαση όπως την προτείνεις δεν έχει μέσα το ότι δεν θέλουμε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, μα θέλω αυτό; Εγώ δεν καταλαβαίνω τώρα, αυτά είναι τα ελληνικά μου, θέλω να παντρευτώ την Καίτη αλλά δεν θέλω τη διπλανή της.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Δεν είναι έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Έτσι είναι..., αφού η πρόταση..., θέλω εμπορικό λιμάνι, επιβατικό και εμπορικό, δεν θέλω για containers.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Όχι, διότι μιλάμε για τη Μέση Ανατολή και όπως ξέρεις οι Άραβες έχουνε πολλές γυναίκες, ως εκ τούτου το δίλημμα σου δεν στέκει.

Εγώ έκανα την πρόταση αυτή, γιατί νομίζω ότι είναι ευκαιρία αφού λέμε να τοποθετηθούμε για το λιμάνι το επιβατικό – εμπορικό στην Ιεράπετρα, καλό είναι στην ίδια απόφαση της «Α» να υπάρχει και το σκεπτικό μας, με ποια διαδικασία και πότε, και πως πρέπει και εάν, να χωροθετηθεί ένα διαμετακομιστικό..., να συνδυαστεί σε μία απόφαση όλα, δεν κατάλαβα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Υπάρχει, συνάδελφοι υπάρχει η πρόταση του συνάδελφου του Ορφανού. Δεν έχω καμιά αντίρρηση εφόσον το υιοθετήσει η Νομαρχιακή Επιτροπή Λασιθίου με μία προϋπόθεση όμως, δεν θα πάει στη Διοικούσα, θα έρθει ξανά στην «Α», γιατί πρότείνες εσύ για Διοικούσα. Όχι, εγώ διαφωνώ στη Διοικούσα, αν θα επανέλθει το θέμα, θα επανέλθει στην «Α».

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Η οποία θα γίνει πότε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Η οποία θα γίνει το πρώτο πενήνημερο του Σεπτεμβρίου για να έχετε το καλοκαίρι, αλλιώς θα μπορούσα να την κάνω Αύγουστο αν συμφωνείτε, αλλά δεν νομίζω να...

Λοιπόν συνάδελφοι της Νομαρχιακής.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Εγώ νομίζω ότι πρέπει να αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι να αποσυρθεί, θα ανασταλεί, δεν αποσύρεται, αναστέλλεται.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Να αναβληθεί.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Μια ερώτηση να κάνω, για ποιο λόγο το θέμα, εφόσον θα συζητηθεί ας πούμε στη Νομαρχιακή αν το θέλουμε θα τεκμηριωθεί κάπως καλύτερα και θα έρθει, για ποιο λόγο να έρθει στην «Α» και να μην πάει στη Διοικούσα; Δηλαδή θέλω να μου εξηγήσεις το για ποιο λόγο εδώ και όχι εκεί, να το καταλάβω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Το θέμα είναι, επειδή είναι θέμα της «Α», ήρθε στην «Α» θα ολοκληρωθεί στην «Α».

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Από την «Α» ξεκίνησε, στην «Α» θα καταλήξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Από 'δω ξεκινάει να βγει μια απόφαση, γι' αυτό λέω να ανασταλεί, αλλιώς εάν θέλετε εσείς να το αποσύρετε τελείως από την «Α», στείλτε το στη Διοικούσα, αλλά εγώ μιλάω για αναστολή, όχι απόσυρση.

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ Ο ΔΙΑΛΟΓΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Στην επόμενη συνεδρίαση της «Α» θα έρθει ολοκληρωμένη η πρόταση προς ψήφιση και να ψηφιστεί, αυτό θα γίνει.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Μισό λεπτό, εμείς εμμένουμε να υπάρξει μια απόφαση της «Α», να παραλληλίσουμε τώρα, να παραλληλίσουμε με την άποψη του συναδέλφου του Δολαψάκη. Δεν συμφωνούμε στη λογική του ότι εμείς στην Ιεράπετρα ζητάμε κάτι συγκεκριμένο, να βάλουμε γενικά θέματα τα οποία άπτονται λιμανιών, τα οποία θα γίνουν, πως θα γίνουν, εμείς είμαστε συγκεκριμένοι. Εμείς στην Ιεράπετρα...

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Δεν το αποσύρετε εν ολίγοις.

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Όχι, όχι, δεν το αποσύρουμε, εμείς στην Ιεράπετρα, γι' αυτό ήθελα να καταλάβω τη διαδικασία. Εμείς στην Ιεράπετρα λοιπόν θέλουμε ένα συγκεκριμένο λιμάνι, το οποίο να είναι ένας επιβατικός σταθμός, τελεία και παύλα. Συμφωνούμε με την παρατήρηση του συναδέλφου του Δολαψάκη, αλλά τουλάχιστον η δικιά μας η άποψη είναι ότι δεν θέλουμε να επεκταθεί από 'κει και μετά.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Τώρα ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, θα μπει σε ψηφοφορία και τελείωσε.

Συνάδελφοι έχει ξεκαθαριστεί το θέμα, η μία είναι η τελική πρόταση η οποία διαμορφώθηκε από το συνάδελφο Γουναλάκη, και η άλλη είναι η πρόταση του συναδέλφου Τρουλλινού ο οποίος λέει να μπούν όλα μαζί, έτσι συνάδελφε Τρουλλινέ;

Δηλαδή η μία είναι η πρόταση του Γουναλάκη, όπου θα είναι τα δύο θέματα μαζί, και η άλλη είναι η πρόταση η δική σου που θα είναι και τα τρία θέματα ας πούμε μαζί, συντακτικά θα μπουν μαζί.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Και του Στέλιου που λέει για αναβολή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αυτό δεν το δέχεται, εγώ είπα ότι συμφωνώ εάν το δεχτεί η Νομαρχιακή, θέλετε να ψηφίσουμε την αναβολή; Όχι, θα μπει σε ψηφοφορία η αναβολή, άρα η πρόταση είναι..., ο συνάδελφος Στέλιος πρότεινε ότι θα μπορούσε να βρεθεί μια τέτοια λύση. Τη θέτεις σε ψηφοφορία, ζητάς να ψηφιστεί; Η αναβολή, εσύ έκανες μία πρόταση για να διευκολύνεις απ' ότι κατάλαβα και ξεκαθάρισα και είπα, τη δέχομαι αν τη δεχτεί η Νομαρχιακή, γιατί το θέμα είναι της Νομαρχιακής.

Λοιπόν εμμένεις εσύ στην πρόταση σου;

ΟΡΦΑΝΟΣ: Εγώ την έκανα για να διευκολύνω, άμα δεν διευκολύνει σε κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Βεβαίως, μπορεί τώρα όμως να τη θέσει και ο συνάδελφος Τρουλλινός, μήπως τη θέτεις εσύ; Όχι, άρα προχωρούμε στην ψηφοφορία, η μία είναι η πρόταση του συναδέλφου Γουναλάκη...

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Την θέτω εγώ την αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Τη θέτεις εσύ; Να ψηφιστεί σε αναβολή;

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μάλιστα.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Και θέλω να προσθέσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Ανηψητάκης.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Θέλω να προσθέσω ένα λόγο σαν Λασιθιώτης και εγώ, έχοντας στο νου μου όσα ειπώθηκαν στην αρχή. Σαν Τ.Ε.Ε., θέλω να τεκμηριώνουμε αυτά που λέμε, δεν θέλω να είμαστε ουρά στο να βάζουμε και εμείς την υπογραφή μας σε ένα αίτημα που κάποια τοπική κοινωνία ανέδειξε.

Αν το είχαμε μελετήσει τόσο καλά και το είχαμε ενστερνιστεί πολύ ευχαρίστως, αλλά νοιώθω ότι δεν το έχουμε μελετήσει. Και οι παρατηρήσεις του συνάδελφου Δολαπάκη, και όλες όσες ακούστηκαν έχουν σχέση με το ότι το πράγμα είναι πολύ πιο σοβαρό και χρειάζεται πιο πολύ μελέτη, μ' αυτή την έννοια θέτω την πρόταση για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Για να αποφύγουμε τις ψηφοφορίες μήπως το δέχεστε εσείς της Νομαρχιακής; Για σκεφτείτε το λίγο.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Όχι σου λέει, προχωρούμε, λέει όχι, τι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι; Να το σκεφτούν οι άνθρωποι. Άρα λοιπόν προχωράμε, η πρώτη ψηφοφορία είναι να συζητηθεί τώρα ή αναβολή; Έτσι θα πάει, η πρώτη ψηφοφορία θα είναι συζήτηση τώρα, να βγει απόφαση ή να αναβληθεί. Λοιπόν, ποιοι είναι υπέρ της αναβολής;

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν ποιοι είναι υπέρ της συζήτησης; Ναι, να ολοκληρωθεί η συζήτηση εννοείται.

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ Ο ΔΙΑΛΟΓΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Για ξανασηκώστε το χέρι.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Για σηκώστε παρακαλώ. Οι δεύτεροι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Οι δεύτεροι είναι υπέρ της ολοκλήρωσης.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Υπέρ της ολοκλήρωσης ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Και εγώ είμαι υπέρ της ολοκλήρωσης.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Μα στάσου χώνονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι δεν είναι, ο από πίσω δεν είναι δικός μας... (αλλαγή κασέτας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Οπότε, προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία το τι θα βγει προς τα έξω. Η πρόταση του συνάδελφου του Τρουλλινού η οποία θα είναι και τα τρία μαζί, δηλαδή θα έχει την εισαγωγή για το διαμετακομιστικό, στη συνέχεια θα μπαίνει σ' αυτό που ζητάνε οι συνάδελφοι της Ιεράπετρας και θα κλείνει με την πρόταση..., την αποσύρεις;

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Πρόεδρε, μια ερώτηση μπορώ να κάνω διαδικαστική; Προηγουμένως με το ΒΟΑΚ ρωτήσατε αν αυτό αποτελεί πρόταση, απόφαση μάλλον ή ψήφισμα, την ίδια διευκρίνιση θέλω και γι' αυτό, πιστεύω ότι πρέπει να είναι ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι αυτό είναι είπα απόφαση.

ΚΑΤΣΙΔΟΝΙΩΤΑΚΗΣ: Η απόφαση συνήθως, τουλάχιστον στα χρόνια που συμμετέχω στο Επιμελητήριο, σημαίνει μία τελείως αναλυτική παρουσίαση του θέματος, ένα ψήφισμα είναι μια γερή τόνωση σε ένα θέμα που το έχουνε επεξεργαστεί οι άλλοι και ερχόμαστε τώρα εμείς παρεμβατικά να δώσουμε μια ώθηση.

Πιστεύω ότι το σωστότερο είναι να γίνει ψήφισμα, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι αντιδρώ και για την απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν μπορούμε να το θέσουμε συνάδελφοι και αυτό σε ψηφοφορία, αν θέλετε να βγει ψήφισμα ή απόφαση, αφού τίθεται θέμα.

Ποιοι είναι υπέρ της έκδοσης ψηφίσματος; Αυτό το θέμα, προηγουμένως για το ΒΟΑΚ βγάλαμε ψήφισμα, ποιοι θέλουν να εκδοθεί ψήφισμα; Αν και συνήθως τα ψηφίσματα συνάδελφοι είναι κάτι το τελείως διαφορετικό, εγώ δεν περίμενα προηγουμένως τον ΒΟΑΚ να έχει μέσα πρόταση ψηφίσματος, γράφτηκε μεν η πρόταση ψηφίσματος και το θεώρησα λάθος διότι πάρα πολλοί μπερδεύουν την απόφαση με το ψήφισμα, νόμιζα ότι ήταν τυπογραφικό λάθος, διότι τα ψηφίσματα στην «Α» κατατίθενται στην αρχή και συζητούνται ως ψηφίσματα και αναπτύσσονται οι προτάσεις.

Συνήθως οι Αντιπροσωπείες βγάζουν αποφάσεις και όχι ψηφίσματα, σε ευκαιριακά θέματα βγαίνουν τα ψηφίσματα. Γι' αυτό είπα ότι αυτό θα πρέπει να είναι απόφαση. Τέλος πάντων, αφού υπάρχει μία τέτοια πρόταση τη θέτω σε ψηφοφορία, ποιοι είναι υπέρ της έκδοσης ψηφίσματος;

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: 1, 2, 3, 4, 5, για σηκώνετε παρακαλώ να τελειώνουμε 5, 6, 7, 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Πίσω από τον Χρηστάκη ποιος είναι ο Τζαννίνης;

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Βρε παιδιά..., παρακαλώ πολύ τα χέρια 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, γιατί σηκώνει αυτός το χέρι του τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, εσύ μην το σηκώνεις, δεν ψηφίζεις, ο Παπαδάκης ναι.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: 20 μέχρι εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: 20 μέχρι εμένα; Εγώ όχι το καταψηφίζω, δηλαδή θέλετε να εκδοθεί ψήφισμα, απ' ότι βγαίνει θα πρέπει να εκδοθεί ψήφισμα, εντάξει. Λοιπόν, άρα δεν τίθεται άλλη ψηφοφορία αφού το αποσύρει ο συνάδελφος ο Τρουλλινός θα βγει ένα ψήφισμα με τα δυο. Προχωρούμε στο επόμενο θέμα.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Τι επόμενο θέμα, γιατί πέρασε;

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Τι κάναμε; Αφού ψηφίσαμε.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Συγγνώμη, δεν θα πάει σε ψηφοφορία αυτό το πράγμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αφού το απέσυρε ο Τρουλλινός.

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Το ένα δεν μπαίνει σε ψηφοφορία που έμεινε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αφού ζητάν οι 20 να βγει ψήφισμα, θα ψηφίσουν να μη βγει;

ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗ: Ναι..., (δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι μάλιστα. Λοιπόν συνάδελφοι τίθεται σε ψηφοφορία η πρόταση..., η μοναδική πρόταση που είναι του συναδέλφου Γουναλάκη να βγει ένα ψήφισμα να στηρίζουμε την κατασκευή του εμπορικού λιμανιού στην Ιεράπετρα. Ποιοι είναι υπέρ;

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Τα χέρια παρακαλώ.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Και τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Και τίποτα άλλο, ναι.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Και τίποτα άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι και τίποτα άλλο, ένα ψήφισμα θα βγει, ναι και τίποτα άλλο.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Εμπορικό και επιβατηγό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι.

ΘΕΜΑ 8^ο

Φράγμα Αποσελέμη

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν συνάδελφοι πάμε στο επόμενο θέμα, το 8^ο θέμα το οποίο είναι Φράγμα Αποσελέμη.

Εισηγητής είναι ο συνάδελφος Γουναλάκης, συνάδελφε Κατσιδονιωτάκη, εάν θες μπορείς να φύγεις. Και εμείς ευχαριστούμε γεια.

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ Ο ΔΙΑΛΟΓΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι, το προηγούμενο θέμα κράτησε 56 λεπτά.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ε, αυτό θα κρατήσει παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι αυτό δεν θα κρατήσει. Ο εισηγητής θα εισηγηθεί το θέμα και μετά θα μπει αυστηρός περιορισμός στο χρόνο ομιλίας, ανάλογα μ' αυτούς που θέλουν να μιλήσουν θα μειώνεται και ο χρόνος, όταν αυξάνονται οι ομιλητές θα μειώνεται ο χρόνος.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Να ξεκαθαρίσεις και εσύ από την αρχή θα πάμε για ψήφισμα ή για απόφαση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ποιο, το επόμενο θέμα;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ή τίποτα, ή για ενημέρωση; Ή είναι ενημέρωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Εδώ πάντως δεν αναφέρει ψήφισμα, και εγώ συμπεραίνω ότι είναι απόφαση.
Λοιπόν συνάδελφε Γουναλάκη έχεις το λόγο.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Κατ' αρχήν δράττομαι της ευκαιρίας συνάδελφε Πρόεδρε της «Α», πριν ξεκινήσω να μιλάω για τον Αποσελέμη, να κάνω μία παρατήρηση. Χαίρομαι που κοιτάμε σήμερα το ρολόι μας στη συνεδρίαση του Λασιθίου, θα ευχόμουν το ίδιο να γίνεται και στις συνεδριάσεις του Ηρακλείου, δεδομένου ότι έχω αποχωρήσει πολλές φορές 11:00 η ώρα χωρίς να έχει τελειώσει η «Α», και ποτέ δεν έχει τεθεί θέμα χρόνου. Αφήνουμε το χρόνο να κυλάει και θέλω να καταλάβεις τι σημαίνει να γυρνάς 11:00 και 12:00 η ώρα από το Ηράκλειο. Ξεκινάω με τον Αποσελέμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Με συγχωρείς, κατ' αρχάς και εδώ δεν θα ολοκληρωθούν τα θέματα, πλην όμως επειδή έχουμε και άλλους καλεσμένους, έχουμε καλέσει και τη Μ.Ε. ασφαλιστικών θεμάτων, υπάρχουν και παράγοντες οι οποίοι δεν είναι μέλη της «Α». Και συνήθως, ο συνάδελφος ο Γιάννης Παπαδάκης το ξέρει, όταν έχουμε προσκεκλημένους πάντα ξεκινάμε από το θέμα των προσκεκλημένων. Εδώ υπήρξε μια απαίτηση του νομού Λασιθίου να ξεκινήσουμε με τα λασιθιώτικα θέματα, την οποία την αποδεχτήκαμε.
Όταν με ρωτήσανε τι ώρα θα τελειώσουν, είναι δίπλα ο Ορφανός, που είναι; Του είπα όσο πάει. Μπορείς να τον ρωτήσεις. Έχεις το λόγο.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Συνάδελφοι βρισκόμαστε σε ένα μεγάλο πολιτικό, αλλά και τεχνικό πρόβλημα. Ουσιαστικά απασχολεί το μισό γεωγραφικό νομό Ηρακλείου και σχεδόν το μισό νομό Λασιθίου.

Αν ανατρέξει κανείς στα βιβλία γεωγραφίας της Κρήτης θα βρει ότι οι τρεις μεγάλοι ποταμοί του Ηρακλείου ήταν ο Αναποδάρης, ο Γεροπόταμος και ο Αποσελέμης, ο Αναποδάρης έχει τακτοποιηθεί με τα φραγματάκια του, ο Γεροπόταμος με τις ιστορίες των σαραντάπηχων είναι ήρεμος, ποτίζοντας τον κάμπο της Μεσσαράς, και ο ταπεινός Αποσελέμης εδώ και χρόνια βρίσκεται συνεχώς στην επικαιρότητα λόγω του φράγματος που προσπαθούν να θεμελιώσουν, που παρά τα επιστημονικά στοιχεία που επικαλούνται τόσοι και τόσοι δεν τα βρίσκουν, παρά το γεγονός ότι διαρκώς τα ανακαλύπτουν.

Το φράγμα του Αποσελέμη είναι σημαντικό έργο υποδομής για την ανατολική Κρήτη, ταλαιπωρείται όμως και κινδυνεύει να απαξιωθεί πλέον γιατί η υλοποίηση του συζητείται πολλά χρόνια, αλλά και γιατί είναι ένα έργο που μαζί με τα θετικά του δημιουργεί στην περιοχή κατασκευής μετακίνησης πληθυσμού και μεγάλες περιβαλλοντικές αλλαγές.

Γεγονότα από μόνα τους πολύ σημαντικά, η εμπλοκή δε των ειδικών, που παίζουν όμως καθαρά πολιτικά παιχνίδια, έχει μπερδέψει τον απλό κόσμο.

Πριν αναφερθώ λοιπόν στο έργο αυτό καθ' αυτό θα σταθώ σε μερικά γενικά ζητήματα που θεωρώ ότι πρέπει να τα έχουμε στο μυαλό, να τα αξιολογήσουμε σωστά, και στη συνέχεια να πάρουμε τις όποιες αποφάσεις.

Ανακύπτουν λοιπόν αρχικά κάποια γενικά ζητήματα. Τα φράγματα λοιπόν συνάδελφοι μικρά ή μεγάλα κατασκευάζονται για να κρατούν το νερό της βροχής που ρέει επιφανειακά και μέσα από τους χειμάρρους ή τους ποταμούς καταλήγει στη θάλασσα και χάνεται. Δεν μπορούν να κατασκευαστούν φράγματα σε κάθε χείμαρρο, για να μπορεί να κατασκευαστεί φράγμα θα πρέπει τα πετρώματα της κοίτης του χειμάρρου ή ποταμού να μην είναι υδατοπερατά.

Σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία διαχείρισης των υδατικών πόρων δεν επιτρέπεται η συνολική κατακράτηση των υδάτων αυτών σε κάποιο σημείο της διαδρομής τους, για να μη διαταραχθεί το υφιστάμενο οικοσύστημα. Επιτρέπεται η κατακράτηση μικρού ποσοστού μόνο και κυρίως για υδρευτικές ανάγκες.

Εις ότι αφορά τα νερά της βροχής, μέρος του νερού της βροχής κατακρατείται από το έδαφος και το υπόλοιπο οδηγείται μέσω χειμάρρων στην περιοχή Χερσονήσου, Αγίου Νικολάου, Μύρτους στη θάλασσα. Από το νερό που κατακρατείται από το έδαφος ένα μέρος εξατμίζεται, ένα μέρος εξυπηρετεί το πότισμα και το υπόλοιπο οδηγείται στον υπόγειο υδροφόρο.

Η ανώτατη στάθμη του νερού αποτελεί τον υδροφόρο ορίζοντα. Η ύπαρξη του υδροφόρου μας δίνει τις επιφανειακές πηγές, αλλά και τις περιοχές των γεωτρήσεων για την εξεύρεση νερού, για τις ανάγκες των κατοίκων σε ότι αφορά την ύδρευση αλλά και την

άρδευση. Από τον υδροφορέα του ορεινού όγκου του Λασιθίου εξυπηρετείται όλο το Μιραμπέλλο, το βορειοανατολική Ηράκλειο, η νοτιοδυτική περιοχή του Λασιθίου, νοτιοδυτικό Ηράκλειο και φυσικά το ίδιο το Λασίθι.

Η κυριότερη πηγή για την τροφοδότηση του υδροφορέα αποτελεί η κατάκλιση, δηλαδή το πλημμύρισμα του νερού στο Οροπέδιο στη χειμερινή περίοδο, που μαζεύει νερά από το Καθαρό, το Λιμνάκαρο, τους γύρω ορεινούς όγκους, αλλά και όσο νερό πέφτει στο Οροπέδιο.

Η οποιαδήποτε αλλαγή στην πορεία των επιφανειακών υδάτων επί του Οροπεδίου Λασιθίου, θα έχει σημαντική επίπτωση στον υδροφορέα.

Έτσι, αποστραγγιστικά έργα που δεν θα επιτρέπουν το άπλωμα του νερού, αλλά θα οδηγούν όλα τα επιφανειακά νερά κατ' ευθείαν στο χώνο, θα δημιουργήσουν τεράστιο πρόβλημα τροφοδότησης του υδροφορέα.

Φυσικά το θέμα των πλημμύρων στο Οροπέδιο πρέπει να αντιμετωπιστεί, γιατί δεν είναι απαραίτητο για την τροφοδότηση του υδροφορέα να ανεβαίνει το νερό ψηλά. Μπορεί δηλαδή να υπάρξει λύση και στα δύο ζητήματα, ώστε να προκύψει το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα για όλους.

Εις ότι αφορά το φράγμα του Αποσελέμη. Για την αντιμετώπιση λοιπόν των υδρευτικών αναγκών του Πολεοδομικού Συγκροτήματος του Ηρακλείου, ήδη από τη δεκαετία του '70 προτάθηκε η λύση του φράγματος στον Αποσελέμη για την κατακράτηση των επιφανειακών υδάτων που καταλήγουν και χάνονται στη θάλασσα.

Από την ποσότητα αυτή που θα συγκεντρωνόταν στο φράγμα υπολόγιζαν αρχικά πάνω από 20 εκατομμύρια κυβικά μέτρα, τα 5 εκατομμύρια κυβικά μέτρα, όχι ως ποσοστό του συνόλου αλλά αριθμητικά, δεσμεύτηκαν για την εξυπηρέτηση των υδρευτικών αναγκών του Αγίου Νικολάου, και εδώ πρέπει να γίνει σαφές όχι ολόκληρου του Μιραμπέλλου.

Η διάσταση αυτή του έργου δεν άλλαξε με καμία πολιτική απόφαση μέχρι σήμερα, το έργο μελετάται χρόνια, βασικός ανασταλτικός παράγων υλοποίησης ήταν το μεγάλο κόστος κατασκευής και φυσικά οι κοινωνικές αντιδράσεις που συνήθως υπάρχουν, σχεδόν πάντα, αφού ο ταμιευτήρας του φράγματος προκαλεί μετακινήσεις πληθυσμού και δέσμευση γης. Όπως γνωρίζετε κανένας δεν φεύγει εύκολα και κυρίως ευχάριστα από τη γη των γονιών του.

Όσο λοιπόν το έργο βρισκόταν στο στάδιο της μελέτης, οι αντιδράσεις για την υλοποίηση του ήταν μικρές και θα μπορούσαμε να πούμε μάλλον υποτονικές. Οι διάφορες ειδικές μελέτες και οι ειδικοί ή μέσα σε παρένθεση ειδικοί επιστήμονες, εμφανίστηκαν όταν πλέον ήταν σίγουρη η εκτέλεση του έργου. Δυστυχώς η πρακτική αυτή είναι συνήθης στην ελληνική πραγματικότητα, γιατί συνήθως η ενημέρωση της κοινής γνώμης είναι ελλιπής και πάρα πολλές φορές κατευθυνόμενη.

Βέβαια στη διάρκεια της τριακονταπενταετίας που σέρνεται το έργο αυτό εκτός από τις κλιματολογικές συνθήκες, έχει διαφοροποιηθεί θεαματικά και η οικιστική ανάπτυξη στις επηρεαζόμενες περιοχές, αφού πλέον όπως γνωρίζουμε οι περιοχές Μαλίων και Χερσονήσου έχουν γίνει σημαντικά αστικά κέντρα με μεγάλες ανάγκες σε νερό.

Σε σχέση με την αρχική μελέτη αυτό που διαφοροποιήθηκε βασικά με τις τελευταίες παρεμβάσεις είναι το ύψος της στέψης του φράγματος, δηλαδή το ψηλότερο σημείο του φράγματος. Ανέβηκε λοιπόν στο ύψος του υδροφόρου ορίζοντα για να μην υπάρχει η αποστράγγιση του, άρα απώλεια υπόγειου νερού και όχι κατακράτηση μόνο του επιφανειακού.

Σύμφωνα με τον υπάρχοντα σχεδιασμό σήμερα, προβλέπεται η κατασκευή του φράγματος του διυλιστηρίου και οι αγωγοί μεταφοράς προς Ηράκλειο και Άγιο Νικόλαο.

Για τη λειτουργία του έργου προβλέπεται δημιουργία ειδικού διαχειριστικού φορέα, με τη συμμετοχή παραγόντων Ηρακλείου και Λασιθίου.

Ποια είναι τώρα τα ζητήματα τα οποία ανακύπτουν; Τα ζητήματα τα οποία ανακύπτουν από την υλοποίηση του έργου είναι τελείως διαφορετικά για τους Ηρακλειώτες απ' ότι για μας τους Λασιθιώτες. Η συζήτηση μέχρι σήμερα περιστρέφεται στο αν υπάρχει πραγματικά ή όχι ποσότητα του νερού που προβλέπεται στη μελέτη και τα περιβαλλοντικά προβλήματα. Η πραγματικότητα όμως μάλλον είναι άλλη, ποιος θα πάρει το περισσότερο νερό από το έργο.

Σε ότι αφορά το Ηράκλειο, κύριο πρόβλημα είναι αν εκτός του Ηρακλείου θα ικανοποιηθούν και οι υδρευτικές ανάγκες Μαλίων, Χερσονήσου, Γουβών, που δεν υπήρχαν στον αρχικό σχεδιασμό.

Από τις ποσότητες που θα κατακρατούνται προκύπτει εμμέσως και το μέγεθος του φράγματος, καθώς και η έκταση του ταμιευτήρα. Για μας τους Λασιθιώτες τα πράγματα είναι τελείως διαφορετικά με δεδομένο ότι, δεν μπορούμε να κατακρατήσουμε το σύνολο των επιφανειακών νερών που οδηγούν στον Αποσελέμη.

Πρέπει όμως συνάδελφοι να απαντηθούν τα παρακάτω ερωτήματα.

- ▲ Ποιος θα ελέγχει το φορέα διαχείρισης, ώστε ο σχεδιασμός που θα αποφασιστεί τελικά να εφαρμοστεί και να μη λειτουργεί σε βάρος του αδύνατου;
- ▲ Ποια είναι τα αντισταθμιστικά που θα δοθούν στο Οροπέδιο και στο Μιραμπέλλο;
- ▲ Θα διασφαλιστούν πρόσθετες ποσότητες πέραν των 5 εκατομμυρίων κυβικών μέτρων για την ύδρευση του Δήμου Νεάπολης, που δεν ήταν στον αρχικό σχεδιασμό αλλά σήμερα πρέπει να συμπεριληφθεί;

Το πρώτο ερώτημα είναι το σημαντικότερο για όλους όσους εξυπηρετούνται από τον υδροφορέα του όγκου των λασιθιώτικων βουνών και αυτό διότι, εάν στο μέλλον εξ αιτίας πιθανής ανυδρίας, αποφασιστεί εμπλουτισμός του φράγματος με γεωτρήσεις από τον ίδιο υδροφορέα του Λασιθίου, αυτό θα σημαίνει στην ουσία

αποστράγγιση στις υπάρχουσες πηγές και στις γεωτρήσεις. Σημαίνει αποστράγγιση του φράγματος, κατά συνέπεια προβλήματα στις υπάρχουσες πηγές και στις γεωτρήσεις.

Δυστυχώς για όλα τα αντισταθμιστικά που πρέπει να διασφαλιστούν δεν έχει γίνει καμία μελέτη, γιατί όλοι ασχολούμεθα με το αν θα πρέπει ή όχι να γίνει το έργο.

Καταλήγουμε με τις προτάσεις. Το έργο είναι λογικό να γίνει, δεν πρέπει να χάνεται τόσο νερό στη θάλασσα. Το μέγεθος του φράγματος είναι ένα δεύτερο κατ' εμάς θέμα, η πραγματική ποσότητα του νερού που υπάρχει φαίνεται καθαρά ότι πρέπει να είναι γύρω στα 17 εκατομμύρια κυβικά. Το αν εμφανίστηκε μεγαλύτερη ποσότητα στη μελέτη είναι προφανές ότι αποτέλεσε ουσιαστικό στοιχείο για να εμφανιστεί το έργο οικονομικό και να γίνει αποδεκτό από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αν τελικά γίνει πρέπει εμείς οι Λασιθιώτες, που παρενθετικά να πούμε ότι ποτέ δεν ερωτηθήκαμε αν συμφωνούμε με το έργο ή όχι, να διασφαλίσουμε:

- ⊙ Πρώτον, την ισότιμη παρουσία μας στο φορέα διαχείρισης ή την ύπαρξη βέτο για τους πληθυσμιακά υστερούντες, αλλά και από τους οποίους προέρχεται το νερό.
- ⊙ Δεύτερον, τα αρδευτικά έργα στο Καθαρό και το Οροπέδιο, που θεωρούμε ότι ένας μοναδικός τρόπος διασφάλισης τους είναι η ταυτόχρονη με το φράγμα υλοποίηση τους. Στο σημείο αυτό να πούμε ότι, ουσιαστικά ζητάμε μία απόφαση από την «Α» που να στηρίζει τις προτάσεις μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Σαφώς απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Οι ερωτήσεις στον εισηγητή, υπάρχει κανείς που θέλει να ρωτήσει τίποτα; Τοποθετήσεις. Μπριλάκη θα είσαι στο θέμα εσύ, ο συνάδελφος Ορφανός.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Εγώ διαφωνώ πάρα πολύ, και μπορώ να πω ότι είμαι και απογοητευμένος από τον τρόπο που θέτουμε την εισήγηση οι συνάδελφοι από τη Νομαρχιακή του Λασιθίου. Με ποια έννοια; Μου θυμίζει ο τρόπος που το βάζουνε το θέμα κάποιες πρόσφατες, όχι στο απώτερο παρελθόν, διαμάχες γειτονικών κοινοτήτων που ήρθαν και στα χέρια κιόλας ή στα όπλα για τη διαχείριση κάποιου νερού που βρέθηκε εκεί στα όρια τους, και λέγανε ποιος θα το πάρει, εμείς ή οι άλλοι; Δεν νομίζω ότι είναι αυτός ο τρόπος που να λυθούν τα ζητήματα. Και μάλιστα στο άγχος πως θα εξασφαλιστεί η απάντηση στα δύο βασικά ερωτήματα που βάζουνε, δηλαδή στο ποιος θα πάρει το περισσότερο νερό από το έργο, έτσι όπως το διατυπώνετε εσείς, ή στο θέμα της εξασφάλισης της ισότιμης παρουσίας στο φορέα διαχείρισης, το άγχος για την απάντηση σ' αυτά τα δυο ερωτήματα σας κάνει να ξεχνάτε πολύ βασικές άλλες παραμέτρους και πλευρές

του θέματος, και να τις προσπερνάτε με τρόπο που δεν είναι σωστός.

Λέτε δηλαδή, εδώ έχει γίνει τώρα τόσα χρόνια συζήτηση και δεν θέλω να την επαναλάβω, αλλά με βάσει αυτή τη συζήτηση λέτε, πρόταση, το έργο είναι λογικό να γίνει για να μη χάνεται τόσο νερό στη θάλασσα. Δηλαδή τόσα χρόνια που γίνεται τόση συζήτηση ήταν τόσο απλή η απάντηση και δεν το είχε πάρει χαμπάρι κανείς; Ότι το έργο είναι λογικό να γίνει για να μη χάνεται τόσο νερό στη θάλασσα, τόσο απλή είναι η απάντηση; Προφανώς κανείς δεν θέλει να χάνεται τόσο πολύ νερό στη θάλασσα, προφανώς όλοι θέλουνε να αξιοποιηθεί..., όχι όλοι, εν πάση περιπτώσει τουλάχιστον ο κόσμος θέλει να αξιοποιηθεί αυτό το νερό, αλλά δεν είναι αυτό που έχει οδηγήσει να υπάρχουν τόσες ενστάσεις, και τόσες επιφυλάξεις, και τόσες διαφωνίες. Πως το προσπερνάτε τόσο εύκολα εσείς;

Ή το μέγεθος λέει του φράγματος είναι δευτερεύον θέμα, γιατί είναι δευτερεύον θέμα; Δηλαδή τόση συζήτηση που έχει γίνει όχι μόνο γενικά στην κοινωνία και στους φορείς, αλλά και στο Τεχνικό Επιμελητήριο, ακόμα και το μέγεθος του φράγματος, ακόμα με τα ζητήματα αν μεγάλα ή μικρά φράγματα λύνουνε τέτοια προβλήματα με τις σημερινές αντιλήψεις ή τους κινδύνους από τη σταθερότητα του φράγματος, θα μου πείτε ότι αυτά έχουν απαντηθεί πρόσφατα και σε κάποιες συσκέψεις, αλλά εν πάση περιπτώσει είναι τόσο εύκολο να τα προσπεράσουμε αυτά τα θέματα; Και τα προσπερνάτε πολύ εύκολα.

Και προσπερνώντας αυτά τα κρίσιμα ζητήματα, φτάνετε στο να θέσετε αυτό που λέτε, δηλαδή τώρα ποιος θα πάρει το πιο πολύ νερό και πως θα εξασφαλίσουμε την ισότιμη παρουσία στο φορέα διαχείρισης.

Εγώ νομίζω ότι δεν είναι έτσι, και να πω γιατί..., για να είμαι σύντομος, να πω γιατί αυτά τα κρίσιμα, τα βασικά ερωτήματα που προσπερνιούνται έτσι, συνδέονται με τα ερωτήματα που βάζουνε τώρα οι συνάδελφοι του Λασιθίου. Δηλαδή το ποιος θα πάρει το πιο πολύ νερό τελικά από το ένα φράγμα το μαμούθ που θα φτιαχτεί εδώ στην ανατολική Κρήτη, έχει να κάνει απάντηση σ' αυτό το ερώτημα με το αν ένα ή περισσότερα φράγματα θα αξιοποιούσαν καλύτερα τα επιφανειακά νερά.

Εάν δηλαδή υπήρχε η άλλη λογική, πάμε σε μικρότερα φράγματα, με μια γεωγραφική διασπορά, με λιγότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, σίγουρα τουλάχιστον στην ένταση που θα εμφανιστεί τώρα το πρόβλημα, το Ηράκλειο θα πάρει το νερό πιο πολύ ή το Λασιθί θα πάρει πιο πολύ νερό; Τουλάχιστον σ' αυτή την έκταση και ένταση αυτό το πρόβλημα δεν θα παρουσιαζόταν, γιατί θα είχαμε μεγαλύτερη γεωγραφική διασπορά, με μικρότερες χωρητικότητες και με μεγαλύτερες δυνατότητες καλύτερης κατανομής, σχεδιασμού της κατανομής, συνδέεται δηλαδή αμέσως – αμέσως με το μέγεθος του φράγματος.

Ή το θέμα της παρουσίας του φορέα διαχείρισης, εδώ υπάρχει και άλλη μια πλευρά συζητήσεων όλα αυτά τα χρόνια, δημοπρατήθηκε το έργο, θα κατασκευαστεί. Έχετε ακούσει εσείς να έχει απαντήσει κανείς τι θα γίνει με το φορέα διαχείρισης; Το έχετε

ακούσει; Συνάδελφοι από το Λασιθί το έχετε ακούσει; Δηλαδή έχει δοθεί κάποια απάντηση ποιος θα είναι ο φορέας διαχείρισης;

Εσείς δηλαδή εννοείτε ότι θα είναι πάλι με γεωγραφικό κριτήριο το ποιος θα είναι ο φορέας διαχείρισης, αν θα είναι πιο πολλοί αναλογικά οι Λασιθιώτες ή οι Ηρακλειώτες, ή αν θα είναι πιο πολλοί της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή της Κυβέρνησης, ή σας λέω εγώ έχετε ακούσει αν θα είναι πιο πολύ ο ιδιώτης, αυτός που θα πάρει δηλαδή την εκμετάλλευση του φράγματος ή το δημόσιο, αν θα είναι δημόσιος ή ιδιωτικός ο χαρακτήρας του φορέα διαχείρισης; Έχετε ακούσει ακόμα τέτοιες απαντήσεις και σπεύδετε να πείτε ότι το θέμα είναι αν θα είναι Ηρακλειώτης ή Λασιθιώτης;

Εγώ νομίζω ότι το θέμα του φορέα διαχείρισης είναι ανοιχτό ακόμα ακριβώς επειδή παίζεται και το τι θα βγάλει το φράγμα, τι νερό θα βγάλει, και παίζεται και το κατά πόσο θα είναι ιδιωτικής τέλους πάντων πλειοψηφίας και συμφερόντων ο φορέας ή αν θα είναι δημόσιου. Με τη μια ή την άλλη μορφή, Αυτοδιοίκηση ή και Τεχνικό Επιμελητήριο, ή δεν ξέρω ποιοι άλλοι φορείς. Αυτό παίζεται, αυτό το ζήτημα δεν έχει λυθεί, και σκόπιμα δεν το απαντάνε και το μεταθέτουνε στο μέλλον, διότι μπορεί να αποδειχτεί η εκμετάλλευση του νερού του φράγματος, με ερωτηματικό, μπορεί να αποδειχτεί, χρυσοφόρα για κάποιες ιδιωτικές εταιρείες ή μπορεί να αποδειχτεί και βλακεία ας πούμε και να πούνε ότι, ξέρεις, μετά από τόσα λεφτά που θα ξοδευτούνε άντε να πάμε σε μικρότερα φράγματα, γιατί έτσι ας πούμε δεν θα έχουμε νερό κανείς, ούτε το Ηράκλειο, ούτε το Λασιθί.

Λοιπόν, εγώ δεν νομίζω ότι με τόση ευκολία πρέπει να προσπερνάμε τέτοια ζητήματα και να πηγαίνουμε και να λέμε απλά την ισότιμη παρουσία στο φορέα διαχείρισης, ή απλά ποιος θα πάρει το πιο πολύ νερό. Δηλαδή νομίζω ότι αποπροσανατολίζουμε και φεύγουμε, ακόμα και στα καίρια ζητήματα δεν έχουμε απαντήσει καθαρά ως Επιμελητήριο, δηλαδή έχουμε και εμείς αφήσει αναπάντητα ζητήματα, κενά, απόψεις και από 'δω, και από 'κει που πλανώνται και που θεωρούνται όλες ξέρω 'γω επιστημονικά αξιοπρόσεκτες, αλλά δεν έχουμε οριστικά τοποθετηθεί ως Επιμελητήριο, πέρα από κάποιες αποφάσεις του στυλ τώρα, με μια πλειοψηφία ευκαιριακή, να μην τα αφήσουμε αυτά και να πάμε μόνο στα ζητήματα που θέτετε. Δεν συμφωνώ να βγει τέτοια απόφαση.

Εγώ να πω και μια απάντηση, το άφησα τελευταίο δηλαδή γιατί θα γελάσετε, αλλά δεν το λέω για αστεία, δεν το λέω για αστεία.

Εγώ θεωρώ ότι το πρόβλημα της ισότιμης διαχείρισης στους όποιους φορείς, ή να το πω αλλιώς, το πρόβλημα του σχεδιασμού, της αξιοποίησης του υδάτινου δυναμικού και της διάθεσης του, είναι θέμα σοσιαλισμού, το λέω ευθέως είναι θέμα σοσιαλισμού. Δεν μπορεί δηλαδή να λύσεις τέτοια ζητήματα απλά με κάποιο φορέα διαχείρισης που θα έχει τη μία ή την άλλη συμμετοχή. Είναι θέμα πολιτικής εξουσίας το αν θα υπάρξει σχεδιασμός στην αξιοποίηση τέτοιων πόρων, υδάτινων πόρων συνολικά στην Κρήτη ή σε όλη την Ελλάδα, και το ποια θα είναι στη συνέχεια τα κριτήρια διάθεσης αυτού του νερού ώστε να μην είναι κανείς ριγμένος και να λυθεί και το αρδευτικό και το πρόβλημα της ύδρευσης, χωρίς να είναι κανείς

ριγμένος. Αυτά είναι θέματα πολιτικής εξουσίας και θέματα σοσιαλισμού, δεν είναι θέματα φορέα διαχείρισης. Αυτή είναι η άποψη μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Μπριλάκης.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Έχω ζητήσει πολλές φορές από τη Νομαρχιακή Επιτροπή Λασιθίου αν θέλουνε ενημέρωση, φάνηκε ότι τους λείπουνε πάρα πολλά τεχνικά στοιχεία.

Το πρώτο θέμα είναι το μέγεθος του φράγματος, το μέγεθος του φράγματος καθορίστηκε από γεωμετρικούς και καθαρά λόγους, αν δηλαδή δεν υπήρχαν τα διαπερατά πετρώματα σε μεγαλύτερα υψόμετρα, θα μπορούσε να γίνει και μεγαλύτερο. Δυστυχώς υπάρχει και μια πολύ μικρή περιοχή που είναι διαπερατά τα πετρώματα και βάζουνε ένα μικρό ανάχωμα για να μην πηγαίνει το νερό προς εκείνη την περιοχή.

Δεύτερον, όπως σε όλα τα φράγματα κουβαλάμε νερό από απόσταση, όπως π.χ. στο Πραμιανό και το ξέρετε πολύ καλά εσείς οι Λασιθιώτες, κουβαλάμε νερό από το Μύρτο. Από κατασκευής του, από αρχικό σχεδιασμό φτιάχτηκε ένας αγωγός Φ80, 14 χιλιόμετρα και κουβαλάμε νερό από το Μύρτο, γιατί ο Πραμιανός βγάζει μόνο 5 – 6 εκατομμύρια κυβικά τα υπόλοιπα γεμίζουνε από τον ποταμό του Μύρτου.

Στο Μύρτο όμως δεν υπάρχει ούτε γεωμετρικός χώρος, ούτε αδιαπέρατα πετρώματα για να γίνει φράγμα, εκεί έπρεπε να γίνει, αλλά δεν μπορεί να γίνει και αναγκαστήκαμε κάναμε τον αγωγό και τη λύση αυτή.

Εδώ δεν έχει μελετηθεί η μεταφορά νερού από αλλού, ή ξέρω 'γω τον ένα μήνα που είναι γλυκό το νερό του Αλμυρού, διότι φτάνει το νερό που έχουμε, αλλά τις κακές χρονιές δεν θα γεμίζει και γι' αυτό όλα τα φράγματα γίνονται υπερετήσιας εξίσωσης όπως ξέρετε. Δηλαδή, την καλή χρονιά δεν αφήνουμε σταλιά να φύγει στη θάλασσα και την κακή χρονιά χρησιμοποιούμε το νερό της καλής χρονιάς. Επομένως το 17 εκατομμύρια κυβικά που λέμε είναι ένας μέσος όρος όπως ξέρετε.

Κάπου το γράφει εδώ η εισήγηση ότι δεν υπάρχει χώρος δυστυχώς για να γίνουνε φράγματα αλλού για να κρατήσει το Λασιθί το νερό για δικό του, διότι δεν υπάρχουν διαπερατά πετρώματα. Για τον ίδιο λόγο δεν μπορούν να γίνουν και μικρά φράγματα, εκτός αν εννοεί τα γελοία έργα των λιμνοδεξαμενών, τα οποία καταγγέλλω ως κακότεχνα και πανάκριβα. Άμα κάνετε λογαριασμό, έχω κρατήσει ένα πίνακα, όλες οι λιμνοδεξαμενές έχουνε ανά κυβικό εξοικονομούμενου νερού από τριπλάσιο κόστος και άνω. Είναι πανάκριβα έργα, διότι ο πυθμένας δεν είναι στεγανός και τον στεγανοποιούμε με μεμβράνη, και τώρα ψάχνουμε την παραμικρή τρύπα να γίνει πως θα το επισκευάσουνε, και στην Κουντούρα δεν δουλεύει, και στα Ανώγεια κ.λ.π., έχουμε μεγάλα προβλήματα.

Από 'κει και πέρα το φράγμα δεν επηρεάζει τα νερά όπως κυκλοφορούνε στο Οροπέδιο, πάνε όπου πάνε, το μόνο που κάνει είναι ότι αντί για να μπαίνουνε στο χώνο, μπαίνουνε σε μια σήραγγα

και πάνε στο αυτό..., δηλαδή ο πλημμυρισμός του Οροπεδίου γίνεται και πάλι όπως γινότανε και παλιά, έτσι κάπως δεν είναι ωραία η διατύπωση.

Για τις μετακινήσεις πληθυσμού 15 γέροι είναι στο Σφενδύλι οι οποίοι θα μεταφερθούν και δυο οικογένειες ο Φανουράκης και του κουρέα ο γαμπρός εκεί, δηλαδή τους ξέρω και προσωπικά. Και μάλιστα τρεις – τέσσερις απ' αυτούς δεν θέλουνε σπίτι, θέλουνε να πάρουνε τα λεφτά και να φύγουνε. Διότι οι γέροι θα πάνε με τα παιδιά τους, όταν ο άλλος είναι 80 χρονών, μιλάμε για 15 γέρους, του Χρηστάκη του Μανόλη του συναδέλφου που έχει την ΠΡΩΤΕΡ, τον ξέρετε, ο πατέρας, θα τον πάρει σπίτι του, τι θα τον κάνει; 85 χρονών είναι, πόσο καιρό θα μείνει ακόμα μοναχός εκεί;

Τώρα το θέμα του πληθυσμού. Κύριοι ο πληθυσμός δεν έρχεται στον Άγιο Νικόλαο, έρχεται στο Ηράκλειο, το Ηράκλειο από 30.000 κατοίκους πριν από 60 – 70 χρόνια σήμερα έχει 150.000, τι θα τους κάνουμε αυτούς; Η Αθήνα το 1950 είχε ξέρω 'γω 1 εκατομμύριο πληθυσμό, σήμερα έχει 4 και αναγκάστηκε να πάρει νερό από τον Μόρνο, τι έπρεπε, οι Αιτολοακαρνάνες να πούνε όχι, θα ποτίζουμε τα χωράφια μας, να μην πάρει νερό η Αθήνα; Είναι μια λύση.

Ο φορέας διαχείρισης προβλέπεται από την απόφαση ένταξης του έργου, άρα θα ελεγχθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση αυτό το πράγμα. Εάν δεν συσταθεί..., και προφανώς, δεν ξέρω ακριβώς βέβαια τι γράφει αυτή η απόφαση, αλλά θα αποτελείται από τις ΔΕΥΑ των Δήμων της περιοχής που εξυπηρετούνται. Οι Δημοτικές Επιχειρήσεις Αγίου Νικολάου, Νεαπόλεως, Μαλίων, Χερσονήσου, Ηρακλείου, Γάζι, ξέρω 'γω, όλοι αυτοί θα μετέχουνε στη διοίκηση.

Εγώ σαν μόνιμη επιτροπή έχω φέρει στη Διοικούσα δύο φορές το θέμα του Αποσελέμη, και απαξίωσαν να το συζητήσουν και τους καταγγέλλω. Με δύο σοβαρά θέματα, το ένα θέμα είναι η διανομή του νερού, για μένα είναι έγκλημα να λέει ο Άγιος Νικόλαος θέλω 5 εκατομμύρια κυβικά για να επιτρέψω, αυτό είναι απαράδεκτο. Η αρχή επί της οποίας θα στηριχτεί ένα τέτοιο φράγμα είναι μία και μόνη, ισοκατανομή νερού. Είναι νερό για ύδρευση και εγώ πρέπει να πλυθώ, και πρέπει να πλυθεί και ο Αγιονικολιώτης, και πρέπει να είναι η κατανομή του νερού εξίσου σε όλους. Και αν ο πληθυσμός αργότερα μετακινηθεί διαφορετικά, αν δηλαδή η Χερσόνησος από 10.000 γίνει 20, θα πρέπει να διπλασιάσουμε το νερό σ' αυτούς διότι θα μειωθεί ξέρω 'γω στο Γάζι ή δεν ξέρω τι.

Είναι μια διαχρονική αρχή που μπορεί και στο μέλλον..., ας αλλάξει η σχέση πληθυσμού από οικισμό σε οικισμό να διατηρηθεί σε ισχύ. Κάθε άλλη ότι, εγώ θέλω τόσα εκατομμύρια κυβικά και ενώ τώρα ξοδεύει ο Άγιος Νικόλαος γύρω στα 3 – 3,5 εκατομμύρια κυβικά το χρόνο και λέει θέλω άλλα 5, για μένα δεν είναι λογικό, διότι θα πρέπει να τηρηθεί η αρχή της ισοκατανομής του νερού.

Για το νερό που πέφτει από τον ουρανό όπως ξέρετε είναι 500 εκατομμύρια κυβικά, και ένα μεγάλο μέρος – 200 έως 250 εκατομμύρια κυβικά – κυκλοφορεί υπογείως και απ' αυτό παίρνουμε 10 – 15 εκατομμύρια κυβικά γύρω – γύρω από το Οροπέδιο απ' όλες τις γεωτρήσεις, από Δράσι, από Λακώνια, από Γούβες, από όλα

αυτά, το υπόλοιπο νερό χάνεται. Γι' αυτό και το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο έχει πάρει θέση υπέρ του Αποσελέμη, διότι δεν πρέπει να αφήνουμε, βασική αρχή, το νερό να μπαίνει μέσα στη γη και μετά από 20 χιλιόμετρα να το ψάχνουμε με γεωτρήσεις, αν θέλουμε δηλαδή να αυξήσουμε την απολήψιμη ποσότητα.

Για το θέμα των περιβαλλοντικών μελετών, όπως ξέρετε ο Αποσελέμης είναι δύο ποτάμια, το ένα έρχεται από το Καστέλι και το άλλο έρχεται από τη Λαγκάδα και συναντώνται κάτω στην Ξηροκαμάρα, δηλαδή 3 χιλιόμετρα κατάντη του φράγματος, επομένως το ποτάμι από ένα σημείο και κάτω έχει το άλλο ποτάμι, δεν το αποξηραίνουν. Από την άλλη μεριά σήμερα, το δέλτα του Αποσελέμη είναι ένας σκουπιδότοπος και με μια σωλήνα Φ90 μπορεί να κάνουνε άρδευση σε 10 – 20 στρέμματα, διότι δεν υπάρχει δυστυχώς καν δέλτα, ούτε βιότοπος, τον έχουνε καταστρέψει, για να μπορέσει να λειτουργήσει. Επομένως το φράγμα δεν θα καταστρέψει τίποτα, προλάβανε οι χωματερές αυτές των μπάζων, των οικοδομών, όχι σκουπίδια, είναι μπάζα από οικοδομές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε επιτάχυνε σε παρακαλώ.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Λοιπόν, μισό λεπτό, σήμερα βέβαια εξυπηρετούνται όλοι από γεωτρήσεις... (αλλαγή κασέτας)...και πρέπει να ξέρετε ότι θα μεταφερθεί νερό, κατά τη δική μου τη γνώμη, δεν είναι ώρα όμως να το πούμε, από άλλους χειμάρρους και θα προστεθεί στο ποτάμι για να εκμεταλλευτούμε από τα 17 εκατομμύρια μέχρι τα 30. Δηλαδή είναι ευτύχημα που έχουμε ένα ταμειυτήρα αυτού του όγκου που προέκυψε από μόνος του, από τη γεωμετρία του χώρου, για να μπορέσουμε να αυξήσουμε τη δυνατότητα παροχής νερού στο Πολεοδομικό συγκρότημα όλου του βόρειου άξονα το οποίο δυστυχώς ο πληθυσμός μαζεύεται.

Και τελευταία, τέλος, 180.000 κάτοικοι στον πλανήτη, κάθε μέρα μετακομίζουν στις πόλεις. Οι εξυπνάδες που έλεγε ο Καρέλλης τη δεκαετία του '80 ότι, γιατί έρχονται στο Ηράκλειο και κατοικούνε και κάνουνε αυθαίρετα οι χωριάτες, αυτές φέρανε τα αυθαίρετα στο Ηράκλειο, δεν μπορείτε να τους διώξετε ό,τι και να κάνετε. Ο κόσμος αυξάνεται και θα πρέπει να βρούμε λύση να επιβιώσουνε, αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άλλος συνάδελφος θέλει να τοποθετηθεί; Ο συνάδελφος Ανηψητάκης.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Να με διακόψεις στην πορεία αν μακρηγορήσω. Το συμπέρασμα μου είναι ότι σαν Τεχνικό Επιμελητήριο χρειαζόμαστε μια πιο τεκμηριωμένη θέση για το θέμα.

Αρχές:

- ∞ Ενιαία διαχείριση του νερού.
- ∞ Εξοικονόμηση και ορθολογική διαχείριση. Αυτά που λέγονται ας πούμε για την επιδημία των γκολφ που πάει να ενσκήψει στην Κρήτη, είναι ένα θέμα σε σχέση με το πόσο υδροβόρα είναι.

☞ Και επίσης μια τρίτη αρχή είναι η περιβαλλοντική προστασία σ' αυτά τα μεγάλα έργα που πάνε να γίνουνε.

Έχουμε μια παλιά μελέτη που ωρίμασε, να εφαρμοστεί και να εφαρμοστεί σε μια εποχή που έχουν όμως ωριμάσει και άλλες ευαισθησίες και ενδεχομένως και τεχνικές έχουν εφευρεθεί που μπορούν να αντιμετωπίσουν εναλλακτικά το θέμα.

Είμαστε με την πλάτη στον τοίχο και ως Λασιθιώτες, κυρίως γιατί άλλοι φορείς, όχι εμείς, θα έπρεπε να ήμασταν εμείς, θα καμάρωνα αν ήμασταν εμείς, αλλά άλλοι ήταν, οι περιβαλλοντικές οργανώσεις της Κρήτης, ο Δήμος Χερσονήσου, ανέδειξε το θέμα του Αποσελέμη. Και έχει βάλει κάποια ερωτήματα, έχουν μπει κάποια ερωτήματα τα οποία εγώ τα θεωρώ πάρα πολύ βάσιμα και θα έπρεπε ως Τεχνικό Επιμελητήριο να τα δούμε, και ίσως να είναι και αυτό που πρέπει να κάνουμε. Π.χ. πόσο είναι το μέγεθος των απωλειών του υδρευτικού δικτύου του Ηρακλείου; Τεράστιο. Το μέγεθος του έργου που πάει να φτιαχτεί, το έχουμε τόση μεγάλη ανάγκη; Έχω ακούσει πολύ διαφορετικές απόψεις, ότι είναι περιττό, μάλιστα όλοι συνηγορούνε σ' αυτό ότι το μέγεθος είναι πάρα πολύ μεγάλο σε σχέση με...

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Παρακαλώ όχι διάλογο, Ανηψητάκη συνέχισε σε παρακαλώ.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει συγχρόνως με τον κ. Πρόεδρο της «Α»)

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Μα αφού μπορούμε να φέρουμε νερό από δίπλα βρε παιδιά, για το Θεό, να το γεμίσουμε, να μόνο ο Αλμυρός βγάζει 30 εκατομμύρια κυβικά αλλά θέλουμε άντληση να το πάμε, ενώ είναι τσάμπα τώρα, τσάμπα. Το νερό του φράγματος κύριοι είναι τσάμπα και δεν το είπα, είναι 30 δραχμές, στο φράγμα του Πραμιανού 0,08 και 0,10, ανάλογα την κατανάλωση, δεν υπάρχει νερό γεωτρήσεων ή με άντληση που να έχει αυτή την τιμή, τελείωσε, πουθενά. Είναι από 100, 200, 300 δραχμές ανεβαίνει το κόστος και το νερό είναι βασικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε Μπριλάκη, είχες χρόνο να μιλήσεις, να τα πεις.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Πρέπει να είναι φτηνό για τους φτωχούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνέχισε.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Ναι, ναι, εντάξει δεκτή η παρέμβαση, αλλά στο θέμα οικονομία δεν είναι μόνο να έχουμε περίσσιο νερό δημιουργώντας τεχνικά έργα, αλλά να εξοικονομούμε και με άλλο τρόπο το νερό, και η εξοικονόμηση ίσως είναι η πιο φτηνή μορφή νερού που μπορούμε να έχουμε και αυτά είναι νέοι προβληματισμοί

που δεν υπήρχαν παλιότερα, δεν έμπαινε το θέμα της σπατάλης του νερού μέσα στην..., και της (...) του νερού μέσα στους προβληματισμούς μας όταν σχεδιαζόντουσαν αυτά τα έργα.

Εν πάση περιπτώσει, μέσα σε όλη αυτή την κατάσταση και βλέποντας συνολικά το θέμα και έχοντας ακούσει, χωρίς να είμαι ειδικός, και από τη μια – και από την άλλη πλευρά επιχειρήματα, θα έβλεπα ότι είναι πολύ σκόπιμο, ακόμα και τώρα που τα πράγματα έχουν φτάσει εδώ που έχουν φτάσει, το Τεχνικό Επιμελητήριο να πάρει μια πρωτοβουλία, να δει τα επιχειρήματα, να τα κάνει συγκεκριμένα και να τα μετρήσει και να δώσει στην κρητική κοινωνία μια αξιολόγηση των διαφόρων απόψεων που έχουν ακουστεί μέχρι σήμερα. Αυτό θα ήταν το πιο χρήσιμο που έχει να κάνει, ας μη βιαστούμε να πάρουμε μια απόφαση που ενδεχομένως μπορεί να είναι διαβλητή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφε, είχα ανοίξει κατάλογο, Βαϊλάκης.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Εγώ ομολογώ ότι δεν κατάλαβα για ποιο λόγο συζητάμε τώρα ξανά αυτό το θέμα, είχα βέβαια την άποψη την..., αυτό που κατάλαβα είναι επειδή θέλουν να τοποθετηθούν και οι συνάδελφοι Λασιθιώτες, που προφανώς είχαν ήδη τοποθετηθεί και μας είχαν στείλει και κάποια άποψη που την είχαμε διαβάσει. Έχουμε τοποθετηθεί επανειλημμένως σαν Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. για τον Αποσελέμη, χρόνια, όχι μια και δυο και τρεις φορές.

Εγώ όλα αυτά τα άκουσα με μεγάλο ενδιαφέρον, και του Αντώνη την τοποθέτηση, και πιθανόν έχει δίκιο. Εάν πρόκειται να επανέλθουμε, να έρθει το θέμα στη Διοικούσα, να κάνουμε κάποια ομάδα εργασίας να τα δούμε αυτά τα θέματα, τα οποία είναι θέματα ειδικά, γιατί η τοποθέτηση του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. ήτανε ας πούμε γενικότερη πολιτική τοποθέτηση, ότι είμαστε υπέρ του έργου και εξηγήσαμε και τους λόγους.

Είναι αλήθεια ότι η σημερινή ομιλία και η πρόταση εδώ του συναδέλφου του Γιώργου, με αφήνει λίγο κενό, τη βλέπω λίγο ας πούμε..., θα έλεγα ότι μάλλον θα συμφωνήσω με το Στέλιο και ίσως είναι και η πρώτη φορά που συμφωνώ, μου φαίνεται λίγο τραβηγμένη, δεν θα ήθελα εν πάση περιπτώσει να μακρολογήσω.

Αυτό που θέλω να πω είναι ότι, εκεί που δεν γίνεται καθόλου κουβέντα είναι στο θέμα των δικτύων. Συζητάμε για το έργο αν πρέπει να γίνει ή δεν πρέπει να γίνει, διάφορα θέματα λεπτομερειακά, τα οποία πρέπει ίσως να τα δει μια επιστημονική ομάδα που πιθανόν να δημιουργηθεί με βάση τη μόνιμη επιτροπή. Και εδώ θέλω να πω του συναδέλφου του Μπριλάκη ότι κάνει λάθος, γιατί μας έχει βοηθήσει πάρα πολύ η εργασία που έχει κάνει για το φράγμα Αποσελέμη στις διάφορες τοποθετήσεις που κάναμε.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Για την ισοκατανομή δεν έχετε πάρει θέση.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Δεν έχουμε πάρει θέση, δεν μπορούμε να παίρνουμε θέση για τα πάντα, διότι το έργο είναι σε εξέλιξη δεν είναι αυτό..., εδώ μέχρι τώρα...

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Άλλο το έργο, και άλλο το πώς θα μοιράζετε το νερό.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Τέλος πάντων, δεν είναι θέμα τώρα να πάρουμε για όλα θέση επιτόπου ας πούμε.

Αυτό που ήθελα να πω, που είναι κύριο θέμα και που δεν παίρνει κανείς θέση είναι ότι τα δίκτυα είναι..., οι μελέτες τους είναι παμπάλαιες και έχουνε ήδη ανατραπεί από την πραγματικότητα. Δίκτυα απ' ό,τι έχω δει, τα οποία περνούσανε από τη Χερσόνησο, τώρα περνάνε κάτω από το γκολφ και κανείς δεν ενδιαφέρεται για την αναμόρφωση των μελετών αυτών. Είχαν πασσαλωθεί τη δεκαετία του '90, τώρα έχουμε 2005. Το έχουμε πει σαν Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., το έχουμε γράψει, κανείς δεν δίνει σημασία και φοβάμαι πολύ ότι, ο Αποσελέμης αν δεν γίνουνε αυτές οι μελέτες θα γίνει σαν τη Φανερωμένη, δηλαδή θα έχουμε ένα φράγμα με νερό μέσα, το οποίο δεν θα πηγαίνει πουθενά. Και εμείς θα συζητάμε για φορέα διαχείρισης και δεν ξέρω τι, και το νερό θα παραμένει εκεί και τα ελαιουργεία θα ρίχνουν και τα λύματα κάποια στιγμή μέσα.

Λοιπόν, δεν πρέπει να πιέσουμε την Κυβέρνηση να γίνουν αυτές οι μελέτες; Θα περιμένουμε πάλι να φτάσει η ώρα για να λέμε δεν έχουμε μελέτες, άρα χάνουμε τα λεφτά; Αυτά.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Μια πληροφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, καμία. Όντως συνάδελφε Γουναλάκη έχετε τοποθετηθεί, γιατί εδώ έχω και το δελτίο τύπου, 24 Φεβρουαρίου του 2005, το οποίο βασικά προκάλεσε και όλη αυτή τη συζήτηση αν θυμάσαι, έτσι; Θα δευτερολογήσεις; Ο συνάδελφος Γουναλάκης έχει το λόγο.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Συγγνώμη, μια πληροφορία, κάτι μόνο. Αυτή τη στιγμή η ΔΕΥΑΗ έχει μελέτη για τις διαρροές, διότι πιπιλίζει ο κ. Δανέλλης και λέει ότι κάνουμε και παιχνίδια εμείς που είμαστε υπέρ του φράγματος, ενώ είναι ένα σοβαρό θέμα, μας καταγγέλλει ότι είμαστε παιχνιδιάρηδες, με πρώτο άρθρο, πρωτοσέλιδο τίτλο στις εφημερίδες, υπάρχει μελέτη για να βρούμε τις διαρροές. Αν νομίζει πως είναι εύκολο να βρεις διαρροές σε ένα υφιστάμενο δίκτυο, κάνει λάθος.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ποιες διαρροές.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Διαρροές στα υφιστάμενα δίκτυα διανομής μες στην πόλη, δεν είναι όλα παλιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν, έληξε το θέμα, συνάδελφε Γουναλάκη έχεις το λόγο.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Κατ' αρχήν να πω ότι, για να φτιάξουμε αυτή την εισήγηση σαν Νομαρχιακή Επιτροπή είχαμε όλα τα δημοσιεύματα του τοπικού τύπου τον τελευταίο χρόνο και όλες τις γραπτές αναφορές του Κώστα του Μπριλάκη.

Συνειδητά λοιπόν επιλέξαμε να παρουσιάσουμε αυτή την εισήγηση, και απ' αυτά τα οποία τουλάχιστον ελέχθησαν εδώ η εισήγηση δικαιώνεται, και θα σας πω που. Όταν λέω συνάδελφε Ορφανέ ότι το ποιος θα πάρει το περισσότερο νερό από το έργο και το δούμε αποσπασματικά, αυτό καταλαβαίνει κάποιος. Η προηγούμενη παράγραφος όμως λέει ότι, η συζήτηση περιστρέφεται στο αν υπάρχει πραγματικά ή όχι ποσότητα νερού, ενώ η πραγματικότητα είναι άλλη, το ποιος θα πάρει το νερό. Και αυτό φάνηκε από το γεγονός ότι γράφω στην εισήγηση μου μέσα..., και περίμενα την αντίδραση του Κώστα του Μπριλάκη αν το θέλεις, επίτηδες αναφέρω το γεγονός που λέω πιο πάνω ότι δεν έχει ανατραπεί από καμία άλλη πολιτική απόφαση, γιατί έχω διαβάσει όλα αυτά που έχουν γραφτεί κατά καιρούς και περίμενα την απόφαση του Κωστή για να δικαιωθεί αυτό που γράφω, η ουσία είναι το ποιος θα πάρει το νερό. Και πρέπει να βλέπουμε..., μισό λεπτό, πρέπει να..., όχι, όχι εγώ θέλω να...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Εγώ θέλω να τεκμηριώσω αυτά που γράφω στην εισήγηση εδώ.

Στη συνέχεια δεν έχουμε τη δυνατότητα, και είμαι από τους ανθρώπους που αναγνωρίζω κάποια πράγματα, ότι δεν έχουμε τη δυνατότητα να επεκταθούμε σε υψηλής ραπτικής τεχνικά θέματα αν θέλετε ενός φράγματος, κακά τα ψέματα. Εμένα η ιδιότητα μου είναι πολιτικός μηχανικός, θα βγω και θα μιλήσω για τεχνικά θέματα τα οποία..., έχω παρακολουθήσει επανειλημμένα και το Στέλιο τον Ορφανό σε τοποθετήσεις του στην τηλεόραση σε ότι αφορά το φράγμα και το Δανέλλη, έχουμε δει καθηγητές Πανεπιστημίου, οι οποίοι είναι ειδικοί, σε εισαγωγικά, να σκοτώνονται για το φράγμα, ο ένας καλό το φράγμα, ο άλλος κακό το φράγμα, εγώ θα βγω και θα βγάλω το φίδι από την τρύπα;

Και τα ερωτήματα τα οποία θέτουμε ως Νομαρχιακή Επιτροπή αν το θέλετε είναι φιλολογικά ερωτήματα, εμείς δεν ζητάμε..., έχουμε κάποια ερωτήματα, κάποια στιγμή θα απαντηθούνε.

Επί της ουσίας αυτό που είπαμε τα 17 εκατομμύρια κυβικά προφανώς είναι ο μέσος όρος, αυτή είναι η πραγματική ποσότητα, ο πραγματικός μέσος όρος, αν μπορούν να συγκεντρωθούν 30..., δεν θέλουμε να μπούμε και να τεκμηριώσουμε τεχνικά ζητήματα. Και βέβαια αυτό που λέει για τις μετακινήσεις πληθυσμού, εμείς δεν λέμε να μην γίνει μετακίνηση πληθυσμού, προς Θεού. Λέμε ότι γενικά είναι δύσκολο για κάποιον να πειστεί να φύγει από κάπου, όχι ότι δεν πρέπει να γίνει το έργο επειδή θα φύγουνε, όχι μόνο αν θα φύγουνε 5 οικογένειες, και 5.000 άτομα, όταν πρόκειται για ένα έργο το οποίο έχει μία ωφέλεια η μετακίνηση πληθυσμού είναι το λιγότερο που μπορεί να υπάρξει.

Και θέλω να ξεκαθαρίσω, εμείς δεν λέμε ότι είμαστε κατά, και έχουμε φτάσει σε ένα σημείο που θεωρούμε ότι στο σημείο που βρισκόμαστε σήμερα, επειδή θέλουμε να βλέπουμε την πραγματικότητα, καλώς ή κακώς είμαστε σε μία φάση δημοπράτησης του έργου αν δεν κάνω λάθος.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Έχει ήδη δημοπρατηθεί.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Έχει δημοπρατηθεί, θα μπω εγώ στη διαδικασία να κάθομαι να συζητάω αν η ποσότητα και να το μέγεθος, και αν το ένα, και αν το άλλο; Άλλωστε εμείς σαν Τεχνικό Επιμελητήριο, και θα συμφωνήσω με το Στέλιο τον Ορφανό, έχουμε αφήσει πολλές φορές κενά εις ότι αφορά το φράγμα του Αποσελέμη, δεν νομίζω ότι είναι η κατάλληλη ώρα.

Ζητάμε όμως, επειδή αν το θέλετε απού καί με το χυλό φυσάει και το γιαούρτι, έχουμε φορτωθεί ένα Αθερινόλακκο, ο οποίος ήρθε με άλλες προδιαγραφές και με άλλες προδιαγραφές απ' ότι φαίνεται θα καταλήξει.

Είναι λογικό λοιπόν σαν Λασιθιώτες να υπάρχει μια καχυποψία εις ότι αφορά το φράγμα, και θα συμφωνήσω απόλυτα με το Γιάννη, είναι πολύ σημαντικό το θέμα των δικτύων, γιατί άντε και μαζέψαμε το νερό, μετά πως θα τα οδηγήσουμε εκεί που πρέπει να τα οδηγήσουμε; Δηλαδή το να έχουμε ένα φράγμα χωρίς δίκτυα δεν λέει τίποτα, και εγώ δεν θα ήμουν αντίθετος στο να μπει μία τέτοια παράμετρος στην απόφαση την οποία θα πάρει η «Α». Και λέμε στον οποιονδήποτε φορέα διαχείρισης να υπάρχει μία ισότιμη παρουσία, το ισότιμη παρουσία μπορεί να το μεταφράσει ο καθένας όπως θέλει, και λέμε να υπάρξει και ένα βέτο, γιατί είναι λογικό ότι αν συμμετέχουν πέντε από τη μία πλευρά και τρεις από την άλλη είναι λογικό ότι οι πέντε κάνουν κουμάντο. Αυτό είναι βασική αρχή, εμείς λέμε να υπάρχει ένα βέτο στο φορέα διαχείρισης, και σίγουρα...

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Μα θεωρώ ότι αυτό θα αποτελέσει ένα θέμα του φορέα διαχείρισης και σαφώς θα υπάρχει ένας κανονισμός ο οποίος θα διέπει το φορέα...

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ Ο ΔΙΑΛΟΓΟΣ

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Εμείς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Σε παρακαλώ μην απαντάς στο Μπριλάκη, Μπριλάκη σε παρακαλώ, σε ανακαλώ στην τάξη.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Θέλω να γίνει κατανοητό στην «Α» ότι εμείς δεν λέμε τον τρόπο με τον οποίο θα διατεθεί το νερό, θεωρώ ότι υπάρχει καλή διάθεση. Τα 5 εκατομμύρια κυβικά απλά και μόνο τα έγγραφα, αν θέλετε τα γράψαμε σαν Νομαρχιακή, προκειμένου να

προκαλέσουμε την αντίδραση, να φανεί ότι πραγματικά ο πόλεμος είναι για το νερό. Αν θέλουμε κάποιο τρόπο θα τον βρει ο φορέας διαχείρισης, απλά να υπάρχει μία ισότιμη παρουσία στο φορέα διαχείρισης και κάποιο βέτο από κάποιες περιοχές, αυτό ζητάμε. Και κυρίως ζητάμε τα αρδευτικά έργα στο Καθαρό και στο Οροπέδιο, και συμφωνούμε με την παράμετρο που έθεσε ο Γιάννης, ότι θα πρέπει να σχεδιαστούν δίκτυα μεταφοράς του νερού από το φράγμα προς τις περιοχές που υποφέρουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν συνάδελφοι έχετε ακούσει την εισήγηση, κατ' αρχάς θα μπει σε ψηφοφορία η εισήγηση και θα δούμε αν θα στείλουμε απόφαση ή όχι. Αν εγκρίνουμε να στείλουμε απόφαση επί της ουσίας, μετά θα μπούμε στις λεπτομέρειες της απόφασης. Κατ' αρχάς ψηφίζεται η εισήγηση ή όχι, όχι αν είναι καλή ή όχι, εάν θα της κάνουμε χρήση ή όχι σύμφωνα με την απόφαση. Να μην παρεξηγηθούμε συνάδελφε Γουναλάκη ότι αν την καταψηφίσουμε, ότι είναι προσωπικό το θέμα, έτσι;

Λοιπόν, ποιοι είναι υπέρ; Δηλαδή το αίτημα τους είναι μια εισήγηση, ποιοι είναι υπέρ του να πάρει η «Α» μία απόφαση σύμφωνα με την τελευταία σελίδα, ναι, σύμφωνα με την πέμπτη σελίδα αυτό που λέει η πρόταση. Ποιοι είναι υπέρ της πρότασης.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Προτείνω να προστεθεί η λέξη ισοκατανομή νερού, να μοιράζεται το νερό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Να δούμε αν θα περάσει πρώτα απ' όλα. Λοιπόν. Κατ' αρχάς συνάδελφοι της Νομαρχιακής δεν έχετε που να αποσταλεί.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Ένας είναι ο Νομαρχιακός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν υπάρχει άλλος Νομαρχιακός.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Που είναι οι άλλοι Νομαρχιακοί, ένας είναι ο Νομαρχιακός;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν υπάρχει άλλος.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Ύστερα φταίει το Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ένας Λασιθιώτης είναι και όλοι οι άλλοι είμαστε Ηρακλειώτες συνάδελφε. Το βλέπεις; Ένας είναι ο Λασιθιώτης τώρα εδώ.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Ένας Νομαρχιακός όχι Λασιθιώτης, νομαρχιακός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Α, όχι είναι και ο Ανηψητάκης ναι. Λοιπόν το θέμα είναι το εξής, η πρόταση σας είναι να ληφθεί μια απόφαση, η απόφαση αυτή θα κοινοποιηθεί που;

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Η απόφαση αυτή θα κοινοποιηθεί Νομαρχία Λασιθίου, Νομαρχία Ηρακλείου και σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σχετικά με το φράγμα Αποσελέμη και στις αρμόδιες υπηρεσίες, δηλαδή Δήμο Χερσονήσου, Μαλίων κ.λ.π.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν συνάδελφοι ποιοι είναι υπέρ της λήψης αυτής της απόφασης;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Σου αρέσει όπως είναι γραμμένη;

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Άμα προστεθεί η ισοκατανομή νερού...

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Ναι θα τη δούμε πιο..., πρώτα ψηφίζουμε κατ' αρχάς και από 'κει και πέρα θα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Η πρόταση είναι συγκεκριμένη, όποιος θέλει θα πρέπει να φέρει γραπτές προτάσεις σ' αυτή την πρόταση. Όχι μια τελείως διαφορετική πρόταση. Λοιπόν...

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Η μισή πρόταση δεν λέει τίποτα, από τη μέση και πάνω, από τη μέση και κάτω όμως που είναι το δια ταύτα, από εκεί που λέει την ισότιμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Την ισότιμη παρουσία μας στο φορέα, ναι, από 'κει.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Βρε παιδιά εδώ λέμε, είμαστε ξεκάθαρα υπέρ του φράγματος, ένα. Λέμε, ή ισότιμη παρουσία..., και αυτό που λέει, που ισχυρίστηκε κάποιος, αν τελικά γίνει πρέπει εμείς οι Λασιθιώτες..., εννοείται ότι αυτό δεν θα μπει στην απόφαση, και εννοείται ότι όταν γράφουμε, γράφουμε σαν Νομαρχιακή Λασιθίου, η εισήγηση έπ' αυτού. Δεν γράφαμε εμείς οι Μαγνησιώτες, οι Λασιθιώτες γράφουμε.

Λοιπόν λέμε, την ισότιμη παρουσία μας στο φορέα διαχείρισης ή την ύπαρξη βέτο, δηλαδή ή θα συμμετέχουμε ισότιμα ή θα υπάρχει βέτο, είναι κατανοητό; Σε ένα φορέα διαχείρισης υπάρχει κάποια αμφιβολία γι' αυτό; Ή ισότιμη παρουσία ή...Βρε παιδιά μισό λεπτάκι, μισό λεπτό, γιατί αρχίζω να τρελαίνομαι. Το θέμα το πώς θα μοιραστεί το νερό είναι θέμα του Τεχνικού Επιμελητηρίου ή του φορέα διαχείρισης; Όχι μισό λεπτό, μισό λεπτό. Ναι μα εγώ είπα βέτο οι Λασιθιώτες, μισό λεπτό, εγώ έχω πει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Βέτο για τους πληθυσμιακά υστερούντες.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Μισό λεπτό, μισό λεπτό. Εμείς κάνουμε μία πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Να ρωτήσω εγώ κάτι, όταν λες ισότιμη παρουσία τίνος;

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: ...για το φορέα διαχείρισης, είναι δυνατόν ποτέ σε ένα φορέα διαχείρισης να έχει βέτο ο Δήμος Αγίου Νικολάου μόνο και οι υπόλοιποι όχι; Το βέτο είναι μία ενέργεια, το οποίο προφανώς έχουνε δικαίωμα όλοι να ασκήσουν βέτο, ή λοιπόν οι αποφάσεις θα είναι ομόφωνες ή θα υπάρχει βέτο από κάποιους.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Άρα ποτέ απόφαση.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν παίρνεται ποτέ απόφαση;.....Όχι σε όλα, όχι σε όλα. Μα κοιτάξτε να δείτε, όταν λέμε πως θα μοιραστεί το νερό, και όταν λέμε ότι ένα έργο το οποίο ουσιαστικά γίνεται για να υδροδοτηθεί το Ηράκλειο από τα νερά του Λασιθίου και λέμε να γίνει το έργο.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Μα δεν μπορώ να καταλάβω τη λογική του...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Τρουλλινός.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Συγνώμη δεν έχω μιλήσει μέχρι τώρα και στο θέμα αυτό, και στα προηγούμενα. Είναι πολύ πρόχειρες οι διατυπώσεις και οι προτάσεις για το επίπεδο που θα έπρεπε να έχει το Τεχνικό Επιμελητήριο να βγαίνει προς τα έξω και να τοποθετείται στα θέματα, πάρα πολύ πρόχειρη συνάδελφοι. Συγνώμη για την κριτική, μπορεί να γίνομαι δυσάρεστος, αλλά οφείλω να το πω έτσι ωμά – ωμά.

Σαν Τεχνικό Επιμελητήριο δεν έχουμε ανοίξει καθόλου για συζήτηση, κακώς, το θέμα διαχείρισης, τι φορέας είναι αυτός, πως θα πρέπει να λειτουργεί, δεν έχει γίνει καμία συζήτηση στα όργανα του Τ.Ε.Ε. και καλούμαστε σήμερα να πάρουμε απόφαση για το αν θα λειτουργεί με βέτο ή όχι. Έλεος, δηλαδή να σοβαρευτούμε λιγάκι.

Μιλάμε για πάρα πολύ σοβαρά θέματα που δεν τα έχουμε συζητήσει καν, και ερχόμαστε σήμερα αποσπασματικά να πάρουμε άλφα – βήτα, Καθαρό και Οροπέδιο, δίκτυα και βέτο και κλείσαμε; Αυτός είναι ο ρόλος μας; Έλεος δηλαδή.

Κάνω έκκληση σε όλους, δεν είναι ώριμο το πράγμα έτσι, ούτε με την προετοιμασία αυτή, ούτε φυσικά και με τις διατυπώσεις αυτές. Συγνώμη για την ένταση αλλά μέχρι τώρα είμαι εδώ ας πούμε, λέω άσε να μη μιλήσω, να μη μιλήσω. Πρόχειρα είναι και το άλλο θέμα που συζητάγαμε για λιμάνι, πολύ πρόχειρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μονιάκη θες να πεις τίποτα; Α, καλύφτηκες. Ο συνάδελφος Γουναλάκης.

ΓΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Εγώ δεν αμφιβάλω γι' αυτό που λέει ο Θεόφιλος, εγώ θα συμφωνήσω. Θέλω όμως να κοιτάξουμε στον καθρέπτη και να δούμε πόσες φορές το Τεχνικό Επιμελητήριο έχει δει πράγματα με τη σοβαρότητα που τους αρμόζουν Θεόφιλε. Το Τεχνικό Επιμελητήριο στο Ξενία ήταν σοβαρό; Στο Ξενία ήταν σοβαρό; Μισό λεπτό. Γενικά σε θέσεις..., όχι, όχι μισό λεπτό, όχι, όχι εγώ ρωτάω για το τεχνικό, εγώ δεν είμαι, εγώ δεν παίρνω θέση. Εγώ θέλω να πω συνάδελφοι ότι πολλές φορές σαν Τεχνικό Επιμελητήριο έχουμε προχειρότητα. Εγώ θα συμφωνήσω με το Θεόφιλο και είμαι υπέρ, όσο και αν φαίνεται περίεργο, υπέρ της τοποθέτησης του.

Θα παρακαλούσα όμως αυτή η τακτική να τηρείται γενικά, εγώ είμαι υπέρ της τοποθέτησης του Θεόφιλου, όντως είναι πρόχειρη αντιμετώπιση και όντως συμφωνώ μ' αυτό που λέει ο Θεόφιλος και το λέω εγώ. Θα παρακαλούσα όμως ιδιαίτερα την «Α», όλα τα θέματα να έρχονται με την πρέπουσα σοβαρότητα, γιατί η αλήθεια είναι ότι σε πάρα πολλά θέματα το Τεχνικό Επιμελητήριο δεν το διακρίνει η σοβαρότητα στην εικόνα την οποία βγάζει προς τα έξω.

Στη λογική αυτή λοιπόν, εγώ αποδέχομαι και σέβομαι την παρατήρηση του Θεόφιλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ως εκ τούτου συνάδελφοι μπορώ να συμπεράνω ότι καλό θα ήταν να μη βγάλουμε καμία απόφαση, έγινε μια συζήτηση επί του θέματος, θα ξαναγίνει συζήτηση ούτως ή άλλως στην «Α», θα έχουμε και τη γνώση της σημερινής συζήτησης. Δεν σε ικανοποιεί το κλείσιμο;

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Ναι, όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Τρουλλινός.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Συμφωνώ, αλλά το θέμα δεν είναι να το κλείσουμε το κεφάλαιο, εγώ θα έλεγα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Φυσικά δεν κλείνει.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Εγώ θα έλεγα λοιπόν η Νομαρχιακή Επιτροπή σε συνεργασία με το Προεδρείο της «Α» να επεξεργαστούν μία πρόταση προς τη Δ.Ε., με ποιο τρόπο διαδικαστικά, είτε με ομάδα, είτε δεν ξέρω 'γω πως, θα καταπιαστούμε στα σοβαρά με το θέμα και με την εξέλιξη που έχει και θα καταπιαστούμε και με τα ζητήματα που δεν μας έχουν απασχολήσει ακόμα. Να έρθει δηλαδή, να δεσμευτούμε με αφορμή τη σημερινή συζήτηση ότι, θα έρθει στη Δ.Ε. ή και στην «Α» αν θέλεις, μία πρόταση επεξεργασμένη από κοινού από τη Νομαρχιακή Επιτροπή και το Προεδρείο της «Α» για το πώς θα προχωρήσουμε σαν Επιμελητήριο στη συνέχεια για το θέμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: ΟΚ, συνεχίζουμε, έληξε το θέμα. Εντάξει, συμφωνούμε μ' αυτό και έληξε, έτσι συνάδελφε Γουναλάκη;

**Ενημέρωση για τα θέματα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. και
Θεσμικού Πλαισίου Τ.Ε.Ε. της συνεδρίασης της «Α» Τ.Ε.Ε. της
11^{ης} & 12^{ης} Ιουνίου 2005**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Προχωρούμε στο επόμενο θέμα, για το οποίο ζητώ συγνώμη από τους συναδέλφους της Μ.Ε.. Που είναι ο Τρουλλινός;

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Ο Γεώργιος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο Γεώργιος Τρουλλινός. Λοιπόν είναι το 9^ο θέμα, το οποίο είναι ενημέρωση για τα θέματα ΤΣΜΕΔΕ και θεσμικού πλαισίου Τ.Ε.Ε. στη συνεδρίαση της «Α» Τ.Ε.Ε. της 11^{ης} και 12^{ης} Ιουνίου 2005.

Είχαμε ετοιμάσει με το συνάδελφο Θεόφιλο Τρουλλινό, μια εισήγηση την οποία θα τη διάβαζα, την οποία θα διάβαζα, διότι στις 25 του μηνός θα ήταν στην Αθήνα, την κοινοποίησα όπως την έγραψε. Είναι προφανές ότι η τελευταία παράγραφος που γράφει ο συνάδελφος Τρουλλινός τη σημείωση περί προσφοράς, η προσφορά δεν είναι της ΑΜΑΚ, ο Τρουλλινός είναι εκπρόσωπος της γεωγραφικής περιφέρειας της ανατολικής Κρήτης στην κεντρική «Α» και κάποιος θα ενημέρωνε την «Α». Ανέλαβε ο συνάδελφος Τρουλλινός, ο οποίος έχει και την υποχρέωση να παρίσταται στην «Α», γι' αυτό βάλαμε το συνάδελφο Τρουλλινό, όπως βλέπετε ο συνάδελφος Ινιωτάκης και ο συνάδελφος Τσαγκαράκης απουσιάζουν.

Επειδή στις προθέσεις μου είναι να την συμπεριλάβω ως έχει, επειδή την έχουμε σε ηλεκτρονική μορφή, να τη προσθέσω στα πρακτικά, και επειδή πρέπει να πάρουμε και μία απόφαση σ' αυτό το θέμα, να κάνει μια εισήγηση ο συνάδελφος Τρουλλινός πάνω σ' αυτό το θέμα. Την έχετε διαβάσει κατ' αρχάς; Την εισήγηση που σας έχουμε στείλει, αυτό που απευθύνεται Ηράκλειο 21 Ιουνίου, προς τον Πρόεδρο της «Α» του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ., ενημέρωση, θέμα ενημέρωση «Α» για τις εξελίξεις στο ΤΣΜΕΔΕ και αποφάσεις «Α» και Διοικούσας του Τ.Ε.Ε.. Σας το έχω κοινοποιήσει αυτό με την πρόσκληση, την έχετε ή όχι; Την έχετε διαβάσει ή όχι; Ναι την έχετε διαβάσει. Όπως σας είπα την έστειλα ατόφια, και επειδή σαφώς ορισμένα σημεία θα τα διαφοροποιήσω συνάδελφε Τρουλλινέ. Δηλαδή εδώ που λες ΠΑΣΚ – Φούρκα, εγώ θα αφήσω τη λέξη ΠΑΣΚ, για μένα δεν υπάρχει ούτε ο Φούρκας.....Όχι, θα βγει απόφαση, αυτή είναι η ενημέρωση. Ορίστε; Όταν θα τη βάλω μέσα, όχι το σχέδιο απόφασης θα συζητηθεί όταν θα τη βάλω μέσα. Ατόφια είπα ότι θα τη βάλω, από 'κει και πέρα συνάδελφε Τρουλλινέ μπορείς...

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, η ενημέρωση θα ενσωματωθεί στα πρακτικά ως έχει, γιατί θα κάνει μια όχι τόσο λεπτομερή ενημέρωση και θα ενημερώσει και για τις τελευταίες εξελίξεις που

έγιναν στη συνεδρίαση της 25^{ης} και καλούμεθα να πάρουμε στη συνέχεια μία απόφαση όσον αφορά αυτό το θέμα. Το σχέδιο απόφασης σας έχει κοινοποιηθεί, πλην όμως έχουμε προσθέσει μια παράγραφο η οποία εκφράζει τα γεγονότα που έγιναν στη συνεδρίαση της 25^{ης} Ιουνίου, του περασμένου Σαββάτου.

Λοιπόν συνάδελφε Ορφανέ.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Ερώτηση διαδικαστικά, από 'δω και μπρος τι προβλέπει η διαδικασία, θα έχουμε την ενημέρωση για τις 25/6^{ου}, θα έχουμε εισήγηση της Μ.Ε., τι θα έχουμε; Τι άλλο θα έχουμε σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άφησε με να σου απαντήσω, το είπα προηγουμένως ότι, υπάρχει η ενημέρωση η γραπτή που σας έχει σταλεί, ενδεχομένως να την έχετε διαβάσει, ενδεχομένως δεν θα την έχετε διαβάσει, ο συνάδελφος ο Τρουλλινός θα εισηγηθεί επί του θέματος όχι τόσο εκτενώς όσο είναι η ενημέρωση που έγινε, θα τεθούν ερωτήσεις στο συνάδελφο Τρουλλινό. Ο συνάδελφος Τρουλλινός πλαισιώνεται από τη Μ.Ε., θα μπορέσει να ξεκαθαρίσει και ορισμένα πράγματα αν του ζητηθεί από τη Μ.Ε. και θα διαβάσουμε το σχέδιο απόφασης το ζητούμενο είναι να ψηφιστεί το σχέδιο απόφασης για να πάρουμε θέση ως «Α» επί αυτού του θέματος.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Έχουμε κανένα τέτοιο σχέδιο νόμου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Βεβαίως σας έχει σταλεί, πλην όμως υπάρχει μία παράγραφος την οποία έχουμε προσθέσει μετά τη συνεδρίαση της 25^{ης}. Έχει σταλεί, είναι έτσι. Στέλιο, να την, έτσι είναι, σχέδιο απόφασης κ.λ.π. Συνάδελφε Τρουλλινέ Θεόφιλε έχεις το λόγο.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Δεν είναι δυνατόν να τα διαβάσουμε αυτά όλα, είναι διανεμημένα όμως και μπορεί κάποιος να τα δει με την ησυχία του. Εγώ θα πω... (αλλαγή κασέτας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: ...συνάδελφοι ή θα σταματήσουμε ελλείψει μηχανημάτων ή θα τελειώσει ο χρόνος.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ 21 Ιουνίου 2005

ΘΕΜΑ : Ενημέρωση Αντιπροσωπείας για τι εξελίξεις στο ΤΣΜΕΔΕ και αποφάσεις Αντιπροσωπείας και Δ.Ε του ΤΕΕ

Συνάδελφε Πρόεδρε,
σου καταθέτω γραπτά την ενημέρωση και γνώση που έχω (μέχρι και τις 21.6.2005) για τις εξελίξεις στο θέμα ορισμού των τριών (3) εκπροσώπων του ΤΕΕ στο νέο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ, προκειμένου να διανεμηθεί στα μέλη της Αντιπροσωπείας μας αφού στην προσεχή συνεδρίασή της το έχεις εντάξει ως θέμα. Αντίστοιχη ενημέρωση έκανα και στην Δ.Ε του ΤΕΕ/ΤΑΚ κατά την συνεδρίαση της Τετάρτης 15 Ιουνίου 2005.

Βάσει του Ιδρυτικού Νόμου του ΤΣΜΕΔΕ (**αντίγραφο των σχετικών άρθρων του σου υποβάλλω**) το ΤΕΕ ορίζει τρεις (3) εκπροσώπους των μηχανικών στο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ, το αργότερο ένα (1) μήνα πριν λήξει η θητεία του Δ.Σ. Από αυτούς ο ένας πρέπει να είναι υπάλληλος σε ιδιωτική εταιρεία και ο άλλος μελετητής. Βάσει αυτών το Υπουργείο Απασχόλησης ζήτησε από την Δ.Ε του ΤΕΕ να ορίσει μέχρι τις 15 Μαΐου 2005 τους εκπροσώπους του (**συνημμένα σου υποβάλλω τα δύο έγγραφα του Υπουργείου με αρ. πρωτ. 11457/80 της 26.4.05 και 12016/618 της 6.5.05**). Μάλιστα στο πρώτο από αυτά μνημονεύεται πέραν της αντιπροσώπευσης των ειδών απασχόλησης των εκπροσώπων και ο Ν. 2839/2000 περί ποσοτώσεων, με άλλα λόγια θέτει ζήτημα συμμετοχής και μιας γυναίκας στους τρεις εκπροσώπους.

Τα πολλαπλά προβλήματα του ΤΣΜΕΔΕ και οι συνέπειές τους στους ασφαλισμένους μηχανικούς (εισφορές, παροχές, περίθαλψη κλπ) είναι γνωστά. Γνωστή και η γενικευμένη αγανάκτηση των μελών του. Οι μέχρι τώρα αποφάσεις της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ (Αναδιάρθρωση των Κλάδων του ΤΣΜΕΔΕ) αλλά και οι επιμέρους προτάσεις βελτιώσεων των παροχών και λειτουργιών του (όπως αυτές που έχει καταθέσει η Δ.Ε του Τμήματος) δεν έχουν υλοποιηθεί. Η Διοίκηση του Ταμείου, της οποίας η θητεία έληξε στις 12.6.2005, κρίνεται από τους συναδέλφους αποτυχημένη.

Το Τμήμα μας, εισπράττοντας αυτή την δυσαρέσκεια των μηχανικών, θεωρώντας ως πρώτο θέμα στα ενδιαφέροντα των μηχανικών το θέμα ΤΣΜΕΔΕ, έχει εδώ και καιρό αναδείξει το θέμα και -όπως είναι γνωστό- κατέθεσε εξώδικο για την χορήγηση των Ισολογισμών του Ταμείου και μηνυτήρια αναφορά για παραλείψεις των δύο (2) τελευταίων Δ.Σ του Ταμείου. Με τέτοιες πιέσεις εδώ και χρόνια έγινε «κατορθωτό» να έχουν κλείσει μέχρι σήμερα οι ισολογισμοί μέχρι και του 2002, να κλείνει τώρα αυτός του 2003, για να ακολουθήσει μετά ο τελευταίος του 2004. Όλες οι ενέργειές μας μέχρι τώρα αποσκοπούν στο να πιέσουν να κλείσουν οι Ισολογισμοί και να αφοπλιστεί το Υπουργείο από το μόνιμο αυτό επιχείρημά του όταν αρνείται αυξήσεις παροχών.

Με βάση τα παραπάνω προτείναμε το θέμα ΤΣΜΕΔΕ να συμπεριληφθεί στην Ημερήσια Διάταξη της Συνδιάσκεψης της Δ.Ε του ΤΕΕ με τις Δ.Ε των Περιφερειακών Τμημάτων στην Μυτιλήνη, 27 και 28 Μαΐου 2005. Το ίδιο ζήτησαν και τα άλλα Π.Τ. Όμως, η Δ.Ε δεν το συμπεριέλαβε ως θέμα, προφανώς γιατί δεν ήθελε τρεις (3) μέρες πριν τον ορισμό απ' αυτήν των εκπροσώπων του ΤΕΕ στο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ να μπούμε στα πόδια της.

Με πρωτοβουλία μας, συγκεντρώσαμε υπογραφές από 100 μέλη της Συνδιάσκεψης ζητώντας το θέμα να ενταχθεί στην Η.Δ και να προταχθεί των άλλων (**συνημμένο το κείμενο**). Εξαναγκάστηκαν

έτσι να συζητήσουν το θέμα, παρά την προσπάθεια να το υποβαθμίσουν θεματολογικά και να το περιορίσουν χρονικά. Ως εισηγητές του θέματος στην Συνδιάσκεψη (**συνημμένα σου υποβάλλω την ομιλία μου**) προτείναμε :

1. Θεωρώντας αποτυχημένη την θητεία του νυν Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ, η Δ.Ε να αντικαταστήσει του νυν εκπροσώπους της.
2. Ένας εκ των τριών εκπροσώπων να είναι από την περιφέρεια.
3. Να τηρηθεί ο Νόμος περί επαγγελματικής απασχόλησης των εκπροσώπων
4. Να υπάρχει ασυμβίβαστο των ιδιοτήτων προέδρου του ΤΣΜΕΔΕ και Προέδρου της Τράπεζας Αττικής.
5. Να υπάρξει εντός του Ιουλίου εισήγηση της Δ.Ε του ΤΕΕ για τον καθορισμό «Διεκδικητικού Πλαισίου» προς την κυβέρνηση για τα ασφαλιστικά μας θέματα και «μορφές και τρόποι» διεκδίκησης.
6. Το Πλαίσιο αυτό να συζητηθεί στα Π.Τ (Δ.Ε και Αντιπροσωπείες) και να γίνουν συγκεντρώσεις μηχανικών για να εκφράσουν τις απόψεις τους οι συνάδελφοι.
7. Να ακολουθήσει έκτακτη Συνδιάσκεψη των Δ.Ε με αυτό το θέμα, στις οποίες θα γενικευτεί ο διάλογος και
8. Σε συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ τον Σεπτέμβριο να ληφθούν οι τελικές αποφάσεις.

Οι προτάσεις αυτές έτυχαν καθολικής αποδοχής στην Συνδιάσκεψη και επιδοκιμάστηκαν δεόντως.

Εξυπακούεται πως το Πλαίσιο αυτό θα είναι δεσμευτικό για όλα τα όργανα του ΤΕΕ και για τους εκπροσώπους του στο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ. Έτσι μόνο θα πάψουν οι προσωπικές πολιτικές στο ΤΣΜΕΔΕ και το ΤΕΕ θα υποχρεωθεί να προωθεί πρωτίστως τα ασφαλιστικά μας θέματα. Ο Πρόεδρος όμως του ΤΕΕ, συν. Γιάννης Αλαβάνος, στο κλείσιμό του αποδέχθηκε μόνον όσα αφορούν το Διεκδικητικό Πλαίσιο και την διαδικασία κατάρτισής του.

Την Τρίτη 31 Μαΐου 2005 η Δ.Ε του ΤΕΕ αγνόησε παντελώς την βούληση της Συνδιάσκεψης, τις προτάσεις που αποδέχθηκε, την βούληση όλων των συναδέλφων σε τελευταία ανάλυση και όρισε εκπροσώπους του ΤΕΕ στο Νέο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ τους συν. Κουμπλή (ΔΚΜ) ξανά, τον συν. Φούρκα (ΠΑΣΚ) και τον συν. Πρωτονοτάριο (Ν. Κιτσίκης) ξανά, θεωρώντας πως οι μεγαλύτερες παρατάξεις πρέπει να εκπροσωπούνται. Φυσικά ο ορισμός αυτός δεν συνάδει με τα κριτήρια και τα ασυμβίβαστα που ορίσαμε στην Συνδιάσκεψη αλλά και δεν ανταποκρίνεται στον Νόμο για την εκπροσώπηση των ειδών απασχόλησης των εκπροσώπων. Έγιναν μάλιστα ενστάσεις από τον συν. Αγορή, Πρόεδρο της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ.

Μετά από αυτό, η Δ.Ε του ΤΕΕ/ΤΑΚ έστειλε έντονη ομόφωνη διαμαρτυρία προς την Δ.Ε του ΤΕΕ και κάλεσε και τα άλλα Π.Τ να βαδίσουν τον δρόμο που ανοίξαμε ως Τμήμα (**συνημμένα τα 2 κείμενα**). Σ' αυτήν επιβεβαιώνονται και προβάλλονται όλες οι προτάσεις που κατατέθηκαν στην Συνδιάσκεψη της Μυτιλήνης, με τα κριτήρια, τα ασυμβίβαστα και το Διεκδικητικό Πλαίσιο.

Ακολουθεί στις 11 Ιουνίου 2005 (εξ αναβολής, άρα με απαρτία 51 μελών) συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ με θέμα -μεταξύ των άλλων- ΤΣΜΕΔΕ. Προφανώς το θέμα έθεσε ο πρόεδρος της Αντιπροσωπείας, εισήγηση όμως δεν υπήρξε. Πληροφορηθήκαμε και διαπιστώσαμε κατά την έναρξη πως οι παρατάξεις ΔΚΜ και ΠΑΣΚ (το μέρος Φούρκα) δεν συμμετείχαν στην συνεδρίαση. Προφανώς αποσκοπούσαν στο να μην γίνει η συνεδρίαση και να μην συζητηθεί το θέμα ΤΣΜΕΔΕ. Γνώριζαν πως η Αντιπροσωπεία θα ασκούσε έντονη κριτική στην απόφαση της Δ.Ε και πιθανά να έβγαζε αντίθετη απόφαση. Η συνεδρίαση όμως έγινε γιατί συμμετείχαν περί τα 80 μέλη της.

Τότε εμφανίστηκαν τα στελέχη της ΔΚΜ Δρακάκης και Αλεξόπουλος, με τον δεύτερο να προτείνει να μην συζητηθεί το θέμα γιατί η Αντιπροσωπεία ήταν «άνιση». Προφανώς εννοούσε ότι δεν ήταν αντιπροσωπευτική η σύνθεσή της, αλλά ποιος τους είπε να λείπουν, ποιος τους έδωσε το δικαίωμα να περιφρονούν με τέτοιο θράσος το κορυφαίο όργανο του ΤΕΕ, ποιος τους είπε πως αυτό δεν αποτιμάται από τους συναδέλφους και πως δεν έχει συνέπειες. Η πρότασή του φυσικά καταψηφίστηκε. Η στάση αυτή των παρατάξεων ΔΚΜ και ΠΑΣΚ (Φούρκα), των μεγαλύτερων παρατάξεων στο ΤΕΕ, μαρτυρά το ποιος σέβεται και τιμά θεσμούς και όργανα και αποδεικνύει το ποιες παρατάξεις έχουν την κύρια ευθύνη για την υποβάθμιση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ, για να θυμηθούμε και την άρνηση της Αντιπροσωπείας μας να τους κατονομάσει σε πρόσφατο ψήφισμα – απόφασή της.

Όταν άρχισε η συζήτηση του θέματος ΤΣΜΕΔΕ ο Πρόεδρος Αγορής ενημέρωσε πως έχει στείλει πρόσκληση στον Πρόεδρο του ΤΣΜΕΔΕ συν. Κουμπλή, αλλά αυτός δεν παρευρίσκεται. Σημειωτέον πως από τους νέους εκπροσώπους που είχε ορίσει η Δ.Ε, πέραν του συν. Κουμπλή δεν παρευρέθη ούτε ο συν. Φούρκας, ενώ παρευρέθη ο συν. Πρωτονοτάριος που ήρθε από το Νοσοκομείο που είχε εισαχθεί λόγω γαστρεντερίτιδας. Οφείλουμε και του αναγνωρίζουμε αυτή την ευαισθησία και συνέπεια. Τότε ο συν. Δρακάκης (ΔΚΜ) μας έφερε τον συν. Κουμπλή (βρισκόταν φαίνεται σε άλλο γραφείο σε ετοιμότητα). Ο Πρόεδρος του ΤΕΕ εισηγούμενος το θέμα μας ενημέρωσε «στεγνά» για την δημοκρατική διαδικασία που ακολούθησε η Δ.Ε και όρισε τους εκπροσώπους, χωρίς να σχολιάσει καθόλου ούτε την Συνδιάσκεψη των Δ.Ε, ούτε και να απαντήσει γιατί η Δ.Ε δεν ακολούθησε τα κριτήρια και τα ασυμβίβαστα που είχαν τεθεί. Ο Πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ, ως συνηθίζει, αρνήθηκε όλα όσα κατηγορείται και αυτός και το Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ, είπε πως δούλεψαν με στρατηγική και συνέπεια, έλυσαν πολλά προβλήματα και πως όλα θα έχουν αίσιο τέλος μέχρι την Άνοιξη (ποια άνοιξη δεν είπε), υπονοώντας πως η πολιτική ηγεσία του Υπ. Ανάπτυξης θα αποδεχθεί όλες τις προτάσεις, απαιτήσεις μας.

Στην συνεδρίαση αυτή της Αντιπροσωπείας οι συν. Θ. Τρουλλινός (ΑΜΑΚ) και Κ. Τσαγκαράκης (ΑΜΑΝ) είχαμε καταθέσει και διανείμει εισήγηση και Σχέδιο Απόφασης (**επισυνάπτεται συνημμένα**) με όλες τις διαπιστώσεις του Τμήματος για το θέμα ΤΣΜΕΔΕ και όλες τις προτάσεις που περιείχε η ομόφωνη απόφαση της Δ.Ε του ΤΕΕ/ΤΑΚ, απόφαση διαμαρτυρίας προς την Δ.Ε του ΤΕΕ για τον ορισμό εκπροσώπων που έκανε. Την εισήγηση - πρόταση αυτή δεν συνυπέγραψε ο συν. Π. Ινιωτάκης, ο 3^{ος} εκπρόσωπος του ΤΕΕ/ΤΑΚ στην Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ, παρότι του την είχαμε έγκαιρα στείλει (4 μέρες πριν) για λόγους που δεν γνωρίζουμε. Ο συν. δεν συμμετείχε και στην συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, αν και υπόγραψε ως παρών στο δελτίο παρουσίας. Προκύπτει κατά τη γνώμη μου σοβαρό θέμα δεοντολογίας και συνδικαλιστικής στάσης, ως εκπρόσωπος του Τμήματος στην κεντρική Αντιπροσωπεία.

Με βάση όσα διαπιστώσαμε στην συνεδρίαση αυτή, οι δύο (2) προτείνοντες συμπληρώσαμε και μια δέκατη πρόταση στο κείμενο της Δ.Ε. Καυτηριάζοντας την απουσία των ΔΚΜ και ΠΑΣΚ (Φούρκα) ζητήσαμε η Δ.Ε να ανακαλέσει την απόφαση ορισμού εκπροσώπων που είχε πάρει γιατί δεν πληρούσε τα κριτήρια και ασυμβίβαστα που έθεσαν τόσο η Συνδιάσκεψη των Δ.Ε όσο και η Αντιπροσωπεία αλλά και γιατί θέτει σε περιπέτειες το ΤΣΜΕΔΕ αφού δεν πληρεί τον Νόμο, να επεξεργαστεί νέα πρόταση εκπροσώπων με τα κριτήρια αυτά και να την φέρει σε έκτακτη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας που θα πάρει και την τελική απόφαση. Σημειωτέον πως, όπως πληροφορηθήκαμε, το ίδιο το Υπουργείο Ανάπτυξης με έγγραφό του έχει ζητήσει από την Δ.Ε να περιγραφούν οι επαγγελματικές ιδιότητες των εκπροσώπων που του έστειλε, προφανώς για να ελέγξει να είναι συμβατή με τον Νόμο.

Η πρόταση μας αυτή υπερψηφίστηκε με 55 υπέρ, ένα κατά και 6 ή 7 λευκά. Υπερψηφίστηκε δηλαδή από όλες τις παρατάξεις, πλην ΔΚΜ και ΠΑΣΚ (Φούρκα), αφού και η συμμετέχουσα ΠΑΣΚ (Κουτρομάνου, μέλους της Δ.Ε, και Αγορή) την υπερψήφισαν. Σημειωτέον ότι στο Ενημερωτικό δελτίο του ΤΕΕ 2347 της 13^{ης} Ιουνίου 2005, στην σελίδα της ΠΑΣΚ Διπλωματούχων Μηχανικών (σελ. 79) αναφέρονται οι απόψεις της ΠΑΣΚ Διπλωματούχων Μηχανικών για τα θέματα ΤΣΜΕΔΕ όπως αποφασίστηκαν σε συνδιάσκεψη της το 2003 και καταγγέλλονται τόσο η ετερόκλητη συμμαχία της Δ.Ε ου όρισε τους εκπροσώπους όσο και τα τρία (3) μέλη της ΠΑΣΚ στην Δ.Ε που έθεσαν τις προσωπικές τους επιδιώξεις πάνω από την παράταξή τους.

Κατήγγειλα επίσης στην ομιλία μου την απαράδεκτη, σκόπιμα λογοκριμένη και κατευθυνόμενη ενημέρωση που γίνεται από το ίδιο τεύχος του Ενημερωτικού Δελτίου για τα όσα έγιναν στην Συνδιάσκεψη της Μυτιλήνης.

Μετά από την απόφαση αυτή της Αντιπροσωπείας ο Πρόεδρος Αλαβάνος δήλωσε ότι προκύπτει θέμα άρσης εμπιστοσύνης της Αντιπροσωπείας στην Δ.Ε του ΤΕΕ και πήγε να γίνει ολόκληρο θέμα. Του απαντήσαμε ότι η Αντιπροσωπεία δεν εγκρίνει την απόφαση της Διοικούσας για τον ορισμό των εκπροσώπων και ζητά να ανακαλέσει αυτή την απόφαση. Η Αντιπροσωπεία με αυτή της την απόφαση δεν θέτει θέμα αξιοπιστίας προς την Δ.Ε και ότι όλη η συζήτηση γίνεται γι' αυτή την απόφαση. Η Αντιπροσωπεία θεωρεί ότι είναι η κορυφαία εκπροσώπηση του ΤΕΕ αυτή στο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ, από άποψη συμφερόντων και προάσπισης των δικαιωμάτων των συναδέλφων ασφαλισμένων στο ΤΣΜΕΔΕ. Με αυτή την έννοια η Αντιπροσωπεία εκτιμά ότι την κορυφαία αυτή εκπροσώπηση πρέπει να την κάνει αυτή και όχι η Διοικούσα. Προφανώς εννοούσαμε πως η νέα πρόταση που ζητήσαμε να επεξεργαστεί η Δ.Ε και να φέρει σε έκτακτη συνεδρίαση, είναι για να ελέγξει η Αντιπροσωπεία αν είναι συμβατή με τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις που βάζει ο Νόμος και η ίδια. Εφόσον είναι συμβατή η νέα πρόταση και τύχει της έγκρισης της Αντιπροσωπείας, τότε την διαδικαστική απόφαση ορισμού ας την πάρει η Δ.Ε. Δεν θα είχε προφανώς κανένα πρόβλημα η Αντιπροσωπεία. Βέβαια την επομένη το πρωί, στην ειδική συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας για το Θεσμικό Πλαίσιο, ο ίδιος ο Αλαβάνος «μάζεψε» αυτά που είχε δηλώσει την προηγούμενη και χαρακτήρισε την απόφαση της Αντιπροσωπείας του Σαββάτου ως μοναδική στα χρονικά του ΤΕΕ, έπλεξε το εγκώμιο της Αντιπροσωπείας που έχει αναβαθμιστεί και πως η απόφασή της αυτή αυξάνει το κύρος και αναβαθμίζει περαιτέρω τον ρόλο της Αντιπροσωπείας. Είπε επίσης πως η Δ.Ε οφείλει να λειτουργεί και να ενεργεί με βάση τις αποφάσεις της Αντιπροσωπείας.

Η πλειοψηφία της Δ.Ε του ΤΕΕ (οι 7 στους 12 παρόντες), στην συνεδρίαση της Δ.Ε την Τρίτη 14 Ιουνίου 2005, δεν αναγνώρισε αυτή την απόφαση της Αντιπροσωπείας. Με νομικά τερτίπια ερμηνειών του Θεσμικού Πλαισίου του ΤΕΕ και ζητώντας την γνωμοδότηση νομικής Συμβούλου θεώρησε πως η Αντιπροσωπεία ανακάλεσε απόφαση της Δ.Ε (ποτέ δεν έγινε αυτό) και ζήτησε να ορίσει αυτή τους εκπροσώπους. Παρακάμπτει το ουσιαστικό θέμα, αυτό την αποδοχής από μέρους της Δ.Ε τόσο της βούλησης των συναδέλφων (όπως αυτή εκφράζεται κυρίως από τα Π.Τ) όσο και του θεσμικού ανωτάτου ρόλου της Αντιπροσωπείας να καθορίζει αυτή την πολιτική του ΤΕΕ. Κρύβεται πίσω από νομικές και διαδικαστικές ερμηνείες και νομίζει πως έτσι θα αποκρύψει από τους συναδέλφους την σοβαρή πολιτική ευθύνη της αγνόησης των συναδέλφων και περιφρόνησης των Π.Τ. Η πλειοψηφία αυτή απαρτίζεται από τους 4 συναδέλφους της ΔΚΜ και τους 3 από τους 4 εκπροσώπους της ΠΑΣΚ στην Δ.Ε. Οι υπόλοιποι, των άλλων παρατάξεων, ψήφισαν πως πρέπει να γίνει σεβαστή η απόφαση της Αντιπροσωπείας και να επεξεργαστεί η Δ.Ε νέα πρόταση ανακαλώντας την προηγούμενη.

Έτσι προέκυψε πρόσκληση για έκτακτη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ το Σάββατο 25 Ιουνίου 2005 (**συνημμένη η πρόσκληση**), στην οποία απαιτείται απαρτία πάνω από το μισό των μελών, με θέματα:

1. Άρση ή μη της εμπιστοσύνης της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ προς τη Διοικούσα, μετά την απόφασή της επί του θέματος 4 (ΤΣΜΕΔΕ) της Ημερήσιας Διάταξης της συνεδρίασης 11.6.2005
2. ΤΣΜΕΔΕ
3. Αποκλεισμός εκπροσώπων της Περιφέρειας από τις Μόνιμες Επιτροπές του ΤΕΕ και
4. Νομοσχέδιο Συμπράξεων Δημόσιου- Ιδιωτικού τομέα.

Εκτιμώ, με τα μέχρι τώρα δεδομένα, πως η πλειοψηφία της Δ.Ε προσπαθεί να «εκβιάσει» την Αντιπροσωπεία με το θέμα άρσης της εμπιστοσύνης που θέτει η ίδια (αφού η Αντιπροσωπεία δεν έθεσε κάτι τέτοιο) και εφόσον επιβεβαιωθεί η εμπιστοσύνη της Αντιπροσωπείας προς την Δ.Ε τότε να επιδιώξει την ανατροπή της προηγούμενης απόφασης είτε πάλι με «εκβιασμό» είτε με άλλο συσχετισμό δυνάμεων, με την συμμετοχή τους αυτή τη φορά. Η νέα αυτή συνδικαλιστική πρακτική είναι απαράδεκτη, περιφρονεί τους συναδέλφους και τα όργανα των μηχανικών (Αντιπροσωπεία ΤΕΕ, Περιφερειακά Τμήματα). Πρέπει να καταδικαστεί από όλους.

Επιτέλους η Δ.Ε, μπορεί μεν να είναι το ανώτατο εκτελεστικό όργανο του ΤΕΕ, υπόκειται όμως και δεν μπορεί παρά να εφαρμόζει την πολιτική του ΤΕΕ όπως αυτή χαράζεται από το κυρίαρχο όργανο που είναι η Αντιπροσωπεία του. Πέραν αυτού, πέραν του Θεσμικού Πλαισίου, η Δ.Ε δεν μπορεί να αγνοεί και να περιφρονεί τις απόψεις των Π.Τ -πόσο μάλλον αν θέλει να εκφράζει τους συναδέλφους- γιατί αυτά αφουγκράζονται τον παλμό της μεγάλης πλειοψηφίας τους, εκφράζουν καλύτερα από το όποιο κεντρικό όργανο τις βουλές τους.

Ανεξαρτήτως των εξελίξεων που θα έχει το θέμα, γιατί σίγουρα θα έχει εκεί που το φέραμε, πιστεύω πως βγαίνει ένα πολύ χρήσιμο συμπέρασμα. Πως όταν τα όργανα του ΤΕΕ, ιδίως τα περιφερειακά, βρίσκονται κοντά στους συναδέλφους, ακούν τις απόψεις και τη βουλή τους, όταν αναδεικνύουν τα σοβαρότερα θέματα που τους απασχολούν, επικεντρώνονται σ' αυτά και δεν διαχέονται σε άπειρα άλλα, όταν πιστεύουν στο δίκιο των αιτημάτων μας, τα προβάλλουν δεόντως με ενότητα, με συνέχεια και συνέπεια, όταν κλιμακώνουν τις πρωτοβουλίες και τις ενέργειές τους γι' αυτά. τότε και μόνο τότε μπορεί να φέρουμε αποτελέσματα.

Κανείς βέβαια δεν μπορεί να εγγυηθεί για το ποια θα είναι η εξέλιξη και για το ίδιο το ΤΣΜΕΔΕ και για την υπόθεση του ορισμού των εκπροσώπων. Αλλά νομίζω ότι και εδώ που έχει φτάσει το θέμα και έχει αναδειχθεί σαν πρώτο θέμα θέλοντας και μη -και για το κεντρικό ΤΕΕ- νομίζω ότι ήτανε μία πολύ μεγάλη

επιτυχία μας και νομίζω ότι δείχνει το δρόμο που πρέπει να ακολουθούμε και στα υπόλοιπα θέματα που αναδεικνύουνε.

Ανεξαρτήτως, ξανά, των εξελίξεων, εφόσον συνεχίσουμε να πιέζουμε και να επαναφέρουμε το θέμα στην πρώτη επικαιρότητα δεν μπορεί παρά να καταφέρουμε το Διεκδικητικό Πλαίσιο -αυτό που μέχρι τώρα έλειπε, να συνενώσουμε τις δυνάμεις μας στην διεκδίκησή του και έτσι κάποτε θα βελτιώσουμε την απαράδεκτη για τους ασφαλισμένους, για όλους μας, σημερινή κατάσταση.

Επειδή όμως οι εξελίξεις τρέχουν νομίζω πως στην προσεχή συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του Τμήματός μας πρέπει να καυτηριάσουμε την στάση της πλειοψηφίας της Δ.Ε του ΤΕΕ, αυτής που περιφρονεί την απόφαση της Αντιπροσωπείας του, που μεθοδεύει με κάθε τρόπο την επιβολή των βουλών της σε όλους τους άλλους και κυρίως κόντρα στην βούληση των συναδέλφων. Ένα τέτοιο Σχέδιο Απόφασης σου υποβάλλω συνημμένα, ως βάση για συζήτηση με τους συναδέλφους στην συνεδρίαση.

Σημείωση : Η ενημέρωση αυτή είναι μια «προσφορά» της ΑΜΑΚ, αν και δεν όφειλε, αφού η Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ/ΤΑΚ «δεν μπορεί» να εκτιμήσει την σημασία της ύπαρξης και δράσης περιφερειακών παρατάξεων -μικρών κατά τα μέτρα της «Α», ανεξάρτητων από κόμματα και πολιτικά ή προσωπικά συμφέροντα, στα όργανα του ΤΕΕ (για να θυμηθούμε και άλλη μια απόφασή της περί πλαφόν και εκλογικών προϋποθέσεων).

Τρουλλινός Θεόφιλος

Μέλος της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Λοιπόν, όταν σηκώσαμε το θέμα του ΤΣΜΕΔΕ σαν τμήμα, περιφερειακό τμήμα, με την προτροπή και τη βοήθεια της μόνιμης επιτροπής μας και ξεκινήσαμε αυτές τις αγωγές και μετά την μηνυτήρια αναφορά, ίσως δεν είχαμε στο νου μας την εξέλιξη που θα μπορούσε να πάρει το θέμα.

Η αρχή έγινε από τις 25 Μαΐου θυμάστε στη συνδιάσκεψη των Δ.Ε. των τμημάτων με τη Διοικούσα της Αθήνας στη Μυτιλήνη, όπου οι συνάδελφοι της Αθήνας δεν θεώρησαν σκόπιμο να εντάξουν το θέμα ΤΣΜΕΔΕ στην ημερήσια διάταξη, παρ' ότι το είχαν ζητήσει όλα τα τμήματα.

Τότε πήραμε την πρωτοβουλία εκεί, ο Γιώργος και εγώ, και συγκεντρώναμε υπογραφές κάτω από ένα κείμενο για να ενταχθεί το θέμα ΤΣΜΕΔΕ στην ημερήσια διάταξη, και να προταχθεί όλων των άλλων.

Η ανταπόκριση εκεί των συναδέλφων ήτανε μεγάλη, μέσα σε δύο ώρες συγκεντρώσαμε γύρω στις 100 υπογραφές και επί της ουσίας το Προεδρείο της συνδιάσκεψης των Διοικουσών Επιτροπών των τμημάτων με τη Διοικούσα της Αθήνας εξαναγκάστηκε να συζητήσει το θέμα ΤΣΜΕΔΕ. Αυτό και έγινε την επομένη, όπου ναι

μεν εξαναγκάστηκε, αλλά προσπάθησε να το υποβαθμίσει το θέμα και να το βάλει μετά από τις τοποθετήσεις των Προέδρων των τμημάτων και του Προέδρου του Τ.Ε.Ε.. Παρ' όλα αυτά, το θέμα συζητήθηκε και όχι μόνο δεν διεκόπη η συνεδρίαση όπως είχαν προγραμματίσει για φαγητό και τα δέοντα, αλλά η συνεδρίαση συνεχίστηκε μέχρι 5:00 η ώρα το απόγευμα δίχως διακοπή.

Στη συζήτηση του θέματος προτείναμε κάποια πράγματα τα οποία υιοθετήθηκαν δια βοής από τη συνδιάσκεψη, δεδομένου ότι οι συνδιασκέψεις των Διοικουσών δεν είναι όργανο για να παίρνουν αποφάσεις.

Οι προτάσεις που κάναμε στη συγκεκριμένη συνδιάσκεψη ήταν δύο ειδών, η πρώτη ήταν ότι πρέπει επιτέλους όλο το Τ.Ε.Ε. και με τους εκπροσώπους του στο συμβούλιο του ΤΣΜΕΔΕ να λειτουργεί σε μια ενιαία κατεύθυνση, διεκδικώντας ένα συγκεκριμένο πλαίσιο ασφαλιστικών θεμάτων απέναντι στην όποια Κυβέρνηση, με συγκεκριμένες κλιμακούμενες ενέργειες και διεκδικήσεις. Αυτό το πλαίσιο για να προκύψει θα έπρεπε να υπάρξει μία πρόταση εισηγητική της Διοικούσας της Αθήνας, να συζητηθεί σε όλη την Ελλάδα στα τμήματα, να γίνουν συγκεντρώσεις με συναδέλφους, να ανταλλάγουν αυτές οι απόψεις και μετά να ακολουθήσει μια έκτακτη συνδιάσκεψη των Διοικουσών και να κλείσει το Σεπτέμβριο με μια συνεδρίαση της «Α» που θα πάρει τις αποφάσεις.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ευρεία συνδιάσκεψη, όχι συνδιάσκεψη, αυτό των Διοικουσών εμένα μου τη σπάει εντελώς δηλαδή τελικά. Κάθε φορά δηλαδή πρέπει να (...) οι πεφωτισμένοι βρε παιδιά; Ήμαρτον.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Τα όργανα είναι, δεν είναι οι πεφωτισμένοι, εντάξει.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ε, τα όργανα...

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Και να κλείσει το θέμα το Σεπτέμβρη με μία συνεδρίαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. για να κλείσει το θέμα διεκδικητικό πλαίσιο. Αυτό ήταν το ένα σκέλος της πρότασης.

Το άλλο σκέλος της πρότασης, επειδή έληγε η θητεία του νυν συμβουλίου του ΤΣΜΕΔΕ και έπρεπε το Τ.Ε.Ε. ήδη από τις 12 Μαΐου να έχει ορίσει τους νέους εκπροσώπους του, προτείναμε κάποια κριτήρια με βάσει τα οποία θα έπρεπε να οριστούν αυτοί οι εκπρόσωποι.

Και είπαμε, πρώτον – ότι, θεωρώντας αποτυχημένη τη θητεία του νυν συμβουλίου του ΤΣΜΕΔΕ, από την άποψη ότι δεν προώθησε και δεν υλοποίησε τίποτα από όλες τις αποφάσεις και της «Α» του Τ.Ε.Ε. και των τμημάτων στα θέματα τα ασφαλιστικά μας, δεν πρέπει η Δ.Ε. να ορίσει τους ίδιους εκπροσώπους σαν να επιβραβεύει το έργο τους. Άρα θα έπρεπε να προχωρήσει στην αντικατάσταση τους σαν μία χειρονομία ότι έχει λάβει το μήνυμα από τον κόσμο και προχωρεί σε μια άλλη κατεύθυνση απ' αυτή που ακολουθούσε μέχρι σήμερα.

Το δεύτερο που είπαμε είναι ότι, θα έπρεπε να υπάρχει ασυμβίβαστο των ιδιοτήτων Προέδρου του ΤΣΜΕΔΕ και Προέδρου

της Τράπεζας της Αττικής, επειδή οι πληροφορίες μας λέγανε και λένε, και δυστυχώς επιβεβαιώνονται ότι οδηγούμαστε ξανά στο συνάδελφο Κουμπλή Πρόεδρο και του ΤΣΜΕΔΕ και της Τράπεζας της Αττικής. Και το ασυμβίβαστο φυσικά το θέταμε όχι με την έννοια δεν μας ανήκει η τράπεζα ή δεν θέλουμε το 42% ή οτιδήποτε άλλο, αλλά ότι δεν μπορεί ο άνθρωπος που προωθούμε για Πρόεδρο στο ΤΣΜΕΔΕ, που πρέπει να προωθεί την επίλυση των αιτημάτων και των προβλημάτων των ασφαλιστικών μας, την ίδια στιγμή να του περισσεύει τόσος χρόνος και φαιά ουσία και να ασχολείται και με τραπεζικές υποθέσεις κ.λ.π.

Το τρίτο κριτήριο που βάλαμε ήτανε ότι, αφού το Τ.Ε.Ε. ορίζει τρεις εκπροσώπους στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, τουλάχιστον ο ένας από τους τρεις να είναι από την Περιφέρεια.

Και τέταρτο κριτήριο που βάλαμε είναι ότι, πρέπει να τηρείται ο νόμος του ΤΣΜΕΔΕ, ο ιδρυτικός, ο οποίος προβλέπει ότι το Τ.Ε.Ε. ορίζει μεν τρεις εκπροσώπους του στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, εκ των οποίων όμως ο ένας θα πρέπει να είναι μελετητής και ο άλλος θα πρέπει να είναι υπάλληλος ιδιωτικής εταιρείας.

Αυτό το προβλέπει ο νόμος βέβαια, διότι ο ίδιος νόμος προβλέπει στα υπόλοιπα μέλη του Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ να εκπροσωπούνται οι εργοληπτικές οργανώσεις και οι ΠΕΣΕΔΕ και οι ΠΕΔΜΕΔΕ και αντίστοιχα προβλέπει την εκπροσώπηση της ΕΜΔΙΔΑΣ, άρα εκπροσωπούνται άμεσα στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ και οι δημόσιοι υπάλληλοι. Αυτοί που δεν εκπροσωπούνται με άλλο τρόπο είναι οι μελετητές και οι υπάλληλοι οι ιδιωτικοί.

Αυτό λοιπόν προβλέπει ο νόμος, ο οποίος δεν έχει εφαρμοστεί μέχρι σήμερα στις εκπροσωπήσεις του Τ.Ε.Ε. μέχρι σήμερα στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, κατά κανόνα εκπροσωπείται με εργολάβους.

Ο συνάδελφος ο Αλαβάνος, ενώ οι προτάσεις αυτές επιδοκιμάστηκαν από τη συνδιάσκεψη, στο κλείσιμο του δεν τις υιοθέτησε, παρά μόνο την πρόταση που μιλούσε για δημιουργία διεκδικητικού πλαισίου για το Τ.Ε.Ε. και τα τμήματα όλα, και τους εκπροσώπους του ΤΣΜΕΔΕ. Συμφώνησε και με τη διαδικασία που θα φτιαχτεί αυτό το πλαίσιο.

Αυτά συνέβησαν 28 Μαΐου στη Μυτιλήνη, τότε πληροφορηθήκαμε ότι την επόμενη Τρίτη 31 Μαΐου, η Δ.Ε. μετά από συνεχείς αναβολές θα όριζε τους εκπροσώπους του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, αυτό δεν το γνωρίζαμε. Όντως έγινε αυτή η συνεδρίαση 31 Μαΐου και όρισε ως εκπροσώπους το συνάδελφο Κουμπλή από τη ΔΚΜ, το συνάδελφο Φούρκα από την ΠΑΣΚ και θα πω στη συνέχεια ποια ΠΑΣΚ μια που λέει και ο Πρόεδρος ποια ΠΑΣΚ, και το συνάδελφο Πρωτονοτάριο από την Ενότητα Μηχανικών Νίκος Κιτσίκης.

Ο Κουμπλής και ο Πρωτονοτάριος ήταν και στο προηγούμενο συμβούλιο του ΤΣΜΕΔΕ, με ποια κριτήρια; Άγνωστο, ουδέποτε αναφέρθηκαν τα κριτήρια αυτά. Το μόνο που ειπώθηκε έτσι ωμά – ωμά από το συνάδελφο Δρακιώτη είναι ότι, ακούστε να δείτε, θα εκπροσωπούνται τα τρία Κοινοβουλευτικά κόμματα στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, δηλαδή θα εκπροσωπηθούν οι παρατάξεις που έχουν Κοινοβουλευτική εκπροσώπηση πίσω τους, ο Δρακιώτης το είπε

αυτό. Και στην ερώτηση αν είναι έτσι γιατί αποκλείεται το ΚΚΕ και βάζετε το Συνασπισμό, λέει διότι η Πανεπιστημονική δεν συμμετέχει στη Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε., αυτό ήταν το μόνο σκεπτικό.

Στη συνέχεια ανακάλυψαν και άλλα ότι, οι συνάδελφοι είναι έμπειροι, ξέρουν τα ζητήματα του ΤΣΜΕΔΕ, έχουν διαπραγματευτεί με το Υπουργείο εδώ και καιρό αυτά τα αιτήματα. Ειπώθηκε μάλιστα και για το συνάδελφο Κουμπλή έχει προσυμφωνήσει, όπως λέμε τώρα προένταξη έργων, έχει προσυμφωνήσει με τον Υπουργό Απασχόλησης, τον κ. Παναγιωτόπουλο, ότι έχει αποδεχτεί τα αιτήματα μας, και ότι μόλις θα οριστεί το νέο συμβούλιο του ΤΣΜΕΔΕ και ως την άνοιξη θα λυθούνε όλα.

Στη συνέχεια η Δ.Ε. του τμήματος μας, μετά από αυτές τις εξελίξεις και μετά από τον ορισμό των εκπροσώπων από τη Διοικούσα του Τ.Ε.Ε., πήρε μία απόφαση στις 6 Ιουνίου και μάλιστα ομόφωνη απόφαση, την οποία στείλαμε και προς το Τ.Ε.Ε. και προς όλα τα τμήματα κ.λ.π., και η Διοικούσα έρχεται να επικροτήσει αυτά τα κριτήρια και αυτά που είχαμε εισηγηθεί στην Μυτιλήνη. Νομίζω ότι και την απόφαση αυτή την έχουμε διανείμει, έτσι δεν είναι;

Προκύπτει στη συνέχεια 11 Ιουνίου συνεδρίαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. στην Αθήνα, μετά από τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από το συνάδελφο Αγορή Πρόεδρο της «Α» του Τ.Ε.Ε. στην Αθήνα, ο οποίος ήταν παρών στη συνεδρίαση της Διοικούσας του Τ.Ε.Ε. στις 31 Μαΐου και κατέθεσε τις ενστάσεις του για τον τρόπο που ορίστηκαν οι εκπρόσωποι του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μια παρένθεση, σας έχει σταλεί και αυτό, είναι το έγγραφο του Θεοδωράκη, ελπίζω να το έχετε διαβάσει.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Ναι, κατά τη συνεδρίαση της «Α» στις 11 Ιουνίου διαπιστώσαμε ότι, δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση οι συνάδελφοι των παρατάξεων ΔΚΜ και οι συνάδελφοι του τμήματος της ΠΑΣΚ που είναι..., ενός τμήματος της ΠΑΣΚ που έχει να κάνει με τη Μοροπούλου και το Φούρκα κ.λ.π.....Πως; Βρε παιδιά αυτά είναι τα συμβάντα, τι να πω; Να μην τα πω; Κοίτα δεν είναι ότι τα λέω εγώ, αυτά είναι δημοσιοποιημένα τώρα και στο δελτίο το ενημερωτικό. Το αν τα λέω ή όχι έχει μια σημασία.....Όχι, από την ΠΑΣΚ διπλωματούχων μηχανικών, η σελίδα της ΠΑΣΚ διπλωματούχων μηχανικών λέει αυτά που λέω εγώ, δεν τα λέω εγώ. Εκεί τους λέει και άλλα, τους λέει και διάφορα επίθετα και τέτοια που εγώ δεν τα χρησιμοποιώ, άλλο θέμα, δεν μας αφορά αυτό, μας αφορά η ουσία όμως.

Οι συνάδελφοι αυτοί δεν προσήλθαν στη συνεδρίαση της «Α», θεωρώντας ότι έτσι πιθανόν να μην υπήρχε απαρτία να συζητηθεί το θέμα. Απαρτία όμως σαφώς και υπήρχε, το θέμα συζητήθηκε και μάλιστα εκτενέστατα, όπου ο Πρόεδρος της «Α» κάποια στιγμή λέει, έχω καλέσει και τον Πρόεδρο του ΤΣΜΕΔΕ αλλά δεν είναι στη συνεδρίαση. Στη συνεδρίαση όμως εμφανίστηκε ο Πρόεδρος του ΤΣΜΕΔΕ ο Κουμπλής, εμφανίστηκε διότι τον έφεραν από ένα άλλο γραφείο που ήταν, εφόσον συζητηθεί το θέμα να εμφανιστεί και μας

είπε αυτά που λέει κάθε φορά, όταν τουλάχιστον ερχόταν στις συνεδριάσεις εδώ και στις συγκεντρώσεις μας, ότι όλα οδεύουν καλώς, είναι προς λύση και ως την άνοιξη θα είναι λυμένα.

Στη συνεδρίαση της «Α» αυτής, καταθέσαμε μια κοινή εισήγηση – σχέδιο απόφασης, εγώ και ο συνάδελφος Τσαγκαράκης του τμήματος από την AMAN με βάσει την ομόφωνη απόφαση της Διοικούσας. Αυτό το κείμενο σχεδίου απόφασης της «Α» δεν συνυπέγραψε ο συνάδελφος Ινιωτάκης, δεν ξέρω για ποιους λόγους, δεν επεκτείνομαι σήμερα, δεδομένου ότι λείπει κιόλας.

Η «Α» του Τ.Ε.Ε. ψήφισε με συντριπτικότερη πλειοψηφία αυτή την απόφαση, ποια απόφαση; Επί της ουσίας αυτά που λέγαμε και στη συνδιάσκεψη των Διοικουσών στη Μυτιλήνη, αυτά που λέγαμε και στην ομόφωνη απόφαση της Δ.Ε. του τμήματος μας.

Μετά απ' αυτό προέκυψε καταστροφή, πλημμύρες κ.λ.π. Η Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε. που συνεδρίασε δυο ημέρες μετά, την Τρίτη, δεν αποδέχτηκε την απόφαση αυτή της «Α», γιατί δεν την αποδέχτηκε; Διότι, η απόφαση αυτή της «Α» συμπληρώθηκε από ένα σημείο που λέει ότι, εφόσον η Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε. προχώρησε στον ορισμό των εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, αγνοώντας τα κριτήρια και τη βούληση των τμημάτων όπως αυτή είχε εκφραστεί στη συνδιάσκεψη της Μυτιλήνης και διατυπώθηκαν και στην απόφαση της «Α» του Τ.Ε.Ε., η «Α» λοιπόν καλεί τη Διοικούσα να ανακαλέσει την απόφαση ορισμού που είχε πάρει, να επεξεργαστεί νέα πρόταση με βάσει τα κριτήρια αυτά και να τη φέρει σε έκτακτη συνεδρίαση της «Α» για να αποφασίσει τον ορισμό των εκπροσώπων.

Αυτή η διατύπωση της απόφασης της «Α» ξεσήκωσε και νομικά θέματα, δήθεν, δηλαδή για το αν και κατά πόσον η «Α» μπορεί να ανακαλεί απόφαση της Διοικούσας, πράγμα που δεν έγινε ούτως ή άλλως. Η «Α» κάλεσε τη Διοικούσα να ανακαλέσει την απόφαση της, όπως επίσης και το άλλο σημείο ότι τον ορισμό των εκπροσώπων θα τον αποφασίσει η «Α». Και εδώ οι συνάδελφοι της Διοικούσας κατά πλειοψηφία, στην ψηφοφορία δηλαδή που έγινε στη Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. στις 14 Ιουνίου, παρόντες 12 από τους 15 στη συνεδρίαση, οι 7 δεν αποδέχτηκαν την απόφαση της «Α» και οι 5 την αποδέχτηκαν. Οι 7 που δεν την αποδέχτηκαν είναι 4 συνάδελφοι της ΔΚΜ στη Διοικούσα, και 3 συνάδελφοι από την ΠΑΣΚ, αυτό το τμήμα που λέω εγώ ομάδα Φούρκα και Μοροπούλου. Οι άλλοι όλοι, οι άλλες παρατάξεις της Διοικούσας συντάχθηκαν με την απόφαση της «Α».

Μετά απ' αυτή την απόφαση η Διοικούσα, αυτή η πλειοψηφία της Διοικούσας του Τ.Ε.Ε. συγκαλεί εκτάκτως την «Α» στις 25 Ιουνίου και γι' αυτό και αναβλήθηκε η συνεδρίαση μας που είχαμε καθορίσει για εδώ, με θέμα άρση ή μη της εμπιστοσύνης της «Α» του Τ.Ε.Ε. προς τη Διοικούσα, πρώτο θέμα, δεύτερο θέμα ΤΣΜΕΔΕ και άλλα δύο θέματα που φυσικά δεν συζητήθηκαν.

Η εισήγηση για την άρση της εμπιστοσύνης της «Α» προς τη Διοικούσα δεν έγινε και δεν μπορούσε και να γίνει. Άρση της εμπιστοσύνης προς τη Διοικούσα κάνει μόνο το όργανο που την εκλέγει, η «Α». Αυτό θα μπορούσε να γίνει και σ' εμάς, προβλέπεται και από το νόμο και από τον κανονισμό λειτουργίας με ποια

διαδικασία κατατίθεται μομφή, αίρεται η εμπιστοσύνη του σώματος και εγκαλείται η Δ.Ε. και αποφασίζει η «Α» αν όντως εξακολουθεί να την εμπιστεύεται ή όχι.

Τέτοιο θέμα από την «Α» ούτε είχε μπει, ούτε μπήκε τώρα. Το θέμα το έβαλε η Διοικούσα, η Διοικούσα το μόνο θέμα που θα μπορούσε να βάλει στη συνεδρίαση της «Α» είναι, διαφωνώ με την απόφαση σου, παραιτούμαι, δεν θέλω να την υλοποιήσω, παραιτούμαι. Παρ' όλα αυτά η Διοικούσα το έθεσε έτσι, ως άρση ή μη της εμπιστοσύνης. Αυτό επί της ουσίας για μας ήταν ένας εκβιασμός προς την «Α», ότι κύριοι ή θα μας αφήσετε να κάνουμε τη δουλειά μας έτσι όπως ξέρουμε εμείς και όπως θέλουμε ή αλλιώς πάμε για άλλα. Πάμε για άλλα σημαίνει ότι, σε μια περίοδο κρίσιμη με ανοιχτά ένα κάρο θέματα, ότι το Τ.Ε.Ε. θα ξανακλειστεί στο καβούκι του, και τι; Με Ιούλιο και Αύγουστο μπροστά, να ξανακληθεί να ξαναεκλέξει νέα όργανα και νέα Προεδρεία, να φάμε δηλαδή τον υπόλοιπο χρόνο με τέτοιες διαδικασίες, με τι αποτέλεσμα; Αν υπήρχε κάποιο άλλο αποτέλεσμα να πω ναι, αλλά επί της ουσίας οι συσχετισμοί είναι οι ίδιοι, δεν έχουνε αλλάξει, η «Α» δηλαδή τι θα εκλέξει; Θα εκλέξει μια Διοικούσα πάλι με την ίδια κατανομή πάνω – κάτω και σε μεγάλο βαθμό τα ίδια πρόσωπα, δηλαδή δεν είχαν συμβεί εξελίξεις άλλες που να οδηγούν σε κάποια άλλη κατάσταση, ή και τέλος πάντων αν κάποιοι το επιδίωκαν αυτό έπρεπε να το θέσουν ευθέως με τη διαδικασία του νόμου και του κανονισμού λειτουργίας, δηλαδή να θέσουν ευθέως θέμα μομφής προς τη Διοικούσα.

Μετά από 7 ώρες συζήτηση, τις τοποθετήσεις μου, τουλάχιστον εμένα, για τα θέματα αυτά και του Προέδρου της «Α» που ήταν στη συνεδρίαση αυτή σας έχουσε διανεμηθεί, δεν τις λέω τις απόψεις μας, μετά από 7 ώρες συζήτηση διαπιστώθηκε το αυτονόητο ότι από κανέναν δεν είχε μπει θέμα άρσης ή μη της εμπιστοσύνης της «Α» προς τη Διοικούσα και ο Πρόεδρος του Τ.Ε.Ε. ο Αλαβάνος ζήτησε το θέμα να θεωρηθεί όχι μόνο λήξαν, να θεωρηθεί ως μη τεθέν. 7 ώρες πήγαμε για να διαπιστώσουμε ότι δεν υπήρχε κανένα θέμα να συζητάμε. Αυτό όμως δεν έγινε δεκτό, από τους συναδέλφους της ΔΚΜ και το συνάδελφο Φούρκα, όπου κατάθεσαν ένα σχέδιο νέας απόφασης της «Α», Πρόεδρε δεν ξέρω αν έχει διανεμηθεί αυτό, ένα χειρόγραφο. Μία άλλη λοιπόν πρόταση – απόφασης της... Θα στο διαβάσω, θα στο διαβάσω Γιάννη όπως είναι ναι.

Η «Α» του Τ.Ε.Ε.:

Πρώτον, δεν θέτει θέμα εμπιστοσύνης στη Δ.Ε., αποκρούει κάθε παρέμβαση του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας που αμφισβητεί τη νομιμότητα εκπροσώπησης μας και προασπίζεται το αυτονόητο δικαίωμα ορισμού των εκπροσώπων της Διοικούσας του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ στο πλαίσιο κατευθύνσεων της «Α».

Δύο, η «Α» του Τ.Ε.Ε. διαμορφώνει πλαίσιο δράσης του Τ.Ε.Ε. στο ΤΣΜΕΔΕ για τη σύσσωμη διεκδίκηση από το Υπουργείο συγκεκριμένων στόχων και μέτρων για την ασφαλιστική και προνοιακή κάλυψη των μηχανικών, με βάση το οποίο θα δίνει τις γενικές κατευθύνσεις συμμετοχής των εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε. στο

Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, καθώς και θα συμβάλει στο κίνημα μηχανικών που αναπτύσσεται για την επίτευξη των στόχων μας.

Το πλαίσιο αυτό διαμορφώνεται, χρονοδιάγραμμα κ.λ.π., κ.λ.π., είναι τα αντίστοιχα σημεία της απόφασης της «Α» ως έχουν, δηλαδή η διαδικασία με την οποία θα θεσπιστεί αυτό το διεκδικητικό πλαίσιο, είναι το σημείο που έχει συμφωνήσει όλη η Διοικούσα.

Άμεσα προτείνει, είναι ένα άλλο σημείο της απόφασης της αρχικής, το σημείο 12 που λέει ότι, θα γίνει σε ειδική συνεδρίαση της «Α», απολογισμός του έργου του ΤΣΜΕΔΕ, κ.λ.π.

Η «Α»..., και ελέγχει την υλοποίηση κατευθύνσεων που έδωσε με την απόφαση της στις 20/2/2003, είναι η απόφαση της «Α» για την αναδιάρθρωση των κλάδων του ΤΣΜΕΔΕ και την άρση της άδικης μεταχείρισης των νέων μηχανικών.

Αυτή την πρόταση απόφασης κατάθεσαν στην «Α», υπογραμμένη από 56 συναδέλφους της ΔΚΜ και του κομματιού αυτού της ΠΑΣΚ.

Η πρόταση απόφασης αυτή της «Α», πρώτον αποσιωπά, διαγράφει αυτά τα κριτήρια που είχαμε θέσει για τον ορισμό των εκπροσώπων. Επί της ουσίας δηλαδή κάνει γαργάρα το θέμα εκπροσώπησης, το θεωρεί λήξαν, ένα αυτό. Και ως εκ τούτου δεν αναφέρει τίποτα για το προηγούμενο σημείο της απόφασης της «Α» στις 11 Ιουνίου που μιλάει για ανάκληση της απόφασης της Διοικούσας και επεξεργασία νέας πρότασης κ.λ.π., κ.λ.π. Και όπως θα είδατε η διατύπωση είναι πολύ λεπτά προσεγγμένη, ότι, αποκρούει κάθε παρέμβαση του Υπουργού Απασχόλησης ως προς τη νομιμότητα της εκπροσώπησης μας και προασπίζεται το αυτονόητο δικαίωμα ορισμού εκπροσώπων της Διοικούσας του Τ.Ε.Ε. στο ΤΣΜΕΔΕ, στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, στο πλαίσιο κατευθύνσεων της «Α», στο πλαίσιο κατευθύνσεων, δεν μνημονεύει καν την απόφαση στις 11/6^{ου}.

Αυτή εδώ δηλαδή κατά την κρίση μας ήταν μία απόπειρα ανατροπής της προηγούμενης απόφασης της «Α», με δεδομένο τον ορισμό εκπροσώπων που είχε ήδη γίνει κ.λ.π. Όταν αμφισβητήθηκε λοιπόν αυτή η απόφαση και έγινε κριτική κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης, εκεί απολαύσαμε ένα ντελίριο από εκπροσώπους της ΔΚΜ, ξεκινώντας από τον Πρόεδρο της ΔΚΜ το συνάδελφο Παπαγιαννίδη, από τα μέλη της Διοικούσας της ΔΚΜ του Συναδέλφου Δρακιώτη, του συναδέλφου Ταχιάου, και του συναδέλφου Δρακάκη, τα οποία τα έχουμε δημοσιοποιήσει και διανείμει, και τα έχουμε στείλει και για δημοσίευση στο δελτίο στη σελίδα μας, όπου ακούστηκαν απaráδεκτες απόψεις και διατυπώσεις άλλων εποχών. Όπως, δεν υπάρχουν πολλά αφεντικά στο Τ.Ε.Ε., και προφανώς ο συνάδελφος εννοούσε...Ο Πρόεδρος τα ξέρει. Δεν υπάρχουν πολλά αφεντικά στο Τ.Ε.Ε., προφανώς εννοώντας ότι κουμάντο κάνει η Διοικούσα και όχι η «Α» και στη Διοικούσα ιδιαίτερα κουμάντο κάνει η ΔΚΜ που είναι ας πούμε η πλειοψηφούσα, ένα.

Δεύτερον, ότι την πολιτική του Τ.Ε.Ε. θα την καθορίζουν οι μεγάλες παρατάξεις, αυτές που αντιστοιχούν σε Κοινοβουλευτικά κόμματα, και όλοι οι άλλοι εσείς εδώ, οι περιφερειακοί, οι

περιθωριακοί και οι συμμαχίες οι ετερόκλητες κ.λ.π., αυτά που ξέρετε ξεχάστε τα, δεν πρόκειται να ξαναεκλεγείτε. Συμφωνεί ο συνάδελφος Βαϊλάκης με αυτή τη διατύπωση. Δεν είναι δυνατόν η «Α» να παρεμβαίνει στο έργο της Διοικούσας και να της ζητά να ανακαλέσει απόφαση της και μάλιστα για θέμα ορισμού εκπροσώπων και άλλα πολλά.

Μετά απ' αυτό, διαμαρτυρόμενοι και για τις τοποθετήσεις αυτές, και για τη διαδικασία που ακολουθήθηκε, και για την προσπάθεια ανατροπής της προηγούμενης απόφασης της «Α», οι παρατάξεις, πλην ΔΚΜ το τμήμα ξανάλεω Φούρκα και ο Κιτσίκης που έμειναν στην αίθουσα, οι παρατάξεις όλες οι άλλες αποχώρησαν διαμαρτυρόμενες από τη συνεδρίαση, εμμένοντας στην προηγούμενη απόφαση της «Α» και μετά από αυτό διαπιστώθηκε η έλλειψη απαρτίας στη συνεδρίαση και απόφαση νέα δεν βγήκε.

Με αποτέλεσμα, σήμερα να έχουμε σε ισχύ την απόφαση της «Α» της 11^{ης} Ιουνίου όπως σας έχει διανεμηθεί, που ζητάει από τη Διοικούσα να ανακαλέσει τον ορισμό και να, να.

Δεύτερον, παραμένει σε ισχύ η απόφαση της Διοικούσας που έχει ορίσει τους εκπροσώπους στο ΤΣΜΕΔΕ.

Παραμένει η ένσταση επί αυτής της απόφασης. Υπάρχει δεδομένη στην «Α» η πρόθεση του συναδέλφου Θεοδωράκη από τη ΔΚΜ/ΔΑΠ να προσφύγει κατά του ορισμού αυτών των εκπροσώπων στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, διότι δεν πληροί τα κριτήρια του νόμου και είναι ένα θέμα και εμείς αν θα τοποθετηθούμε σαν τμήμα επ' αυτού, στη Διοικούσα δηλαδή δεν διαφαίνεται καμία βούληση να αλλάξουμε την εκπροσώπηση αυτή.

Ετοιμάζονται να απαντήσουν στο Υπουργείο Απασχόλησης, που τους έχει στείλει έγγραφο μετά τον ορισμό και τους ζητάει διευκρινίσεις για τις ιδιότητες των εκπροσώπων που όρισε, για να δει το Υπουργείο εάν είναι σύννομες οι εκπροσωπήσεις αυτές, και η Διοικούσα – απ' ότι μας είπε – ετοιμάζεται να στείλει αντίστοιχο έγγραφο που είχε στείλει και ο συχωρεμένος ο Παναγιωτόπουλος το 2002, όταν ξανά το Υπουργείο εκείνη την εποχή ζητούσε τις ιδιότητες των εκπροσώπων και η Διοικούσα τότε του απάντησε ότι, το Τ.Ε.Ε. έχει λάβει υπόψη του το νόμο για τον ορισμό των εκπροσώπων, με μια διατύπωση τέτοια έκλεινε το θέμα.

Έχουμε μείνει λοιπόν με αυτά τα δεδομένα, τα οποία όμως δεν είναι μόνο αυτά, διότι στο μεταξύ έχουν γίνει διάφορες ζυμώσεις. Δηλαδή, οι πληροφορίες λένε ότι η μεν ΔΚΜ/ΔΑΠ με το συνάδελφο Θεοδωράκη έχει διαγράψει από τη ΔΑΠ το δεύτερο που είναι στη Δ.Ε., το συνάδελφο Παπαδόπουλο. Θυμίζω ότι ο συνάδελφος Παπαδόπουλος αυτός είχε διοριστεί από τον Κουμπλή στην Τράπεζα της Αττικής, και ως εκ τούτου ψήφιζε Κουμπλή και όχι Θεοδωράκη εξ ου και διαγράφηκε, προσχώρησε στη ΔΚΜ. Διορισμοί δόξα το Θεό έχουν γίνει και άλλοι και στο ΤΣΜΕΔΕ και στην Τράπεζα της Αττικής, όλοι οι γνωστοί γόννοι επωνύμων και ισοβίων συνδικαλιστών του Τ.Ε.Ε.. Και έχουμε και άλλες προσχωρήσεις και διαγραφές διάφορες, υπάρχει μία κινητικότητα γύρω από το θέμα, η εξουσία πάντα έχει μέλι.

Για μας νομίζω σαν τμήμα, τι κάνουμε στη συνέχεια, εμείς έχουμε φτάσει το θέμα εδώ που το έχουμε φτάσει, πρέπει σημειωτέων στην απορία που είχαμε εάν με το εξώδικο το ΤΣΜΕΔΕ μας έστειλε τους ισολογισμούς ή μόνο τους πίνακες, η απάντηση του Δουνούκου είναι ότι σας στείλαμε τους ισολογισμούς, απλώς δεν τους βγάλαμε αντίγραφα και για τους 9 που υπογράφατε το εξώδικο και επειδή δεν είχαμε και Διεύθυνση να σας τα στείλουμε, στείλαμε μία σειρά στο τμήμα για να σας τους δώσει. Άρα αυτά που έχουμε πίνακες είναι οι ισολογισμοί, δεν έχουμε να ζητάμε άλλα.

Κατά τη γνώμη μου πρέπει να κυνηγήσουμε το θέμα με τη μηνυτήρια αναφορά να δούμε τι έχει γίνει, ποιος το έχει χρεωθεί κ.λ.π., και αυτές είναι ενέργειες που πρέπει να γίνουν από το δικηγόρο μας, ναι, ένα αυτό.

Δεύτερον, πρέπει κατά τη γνώμη μου με νέα απόφαση της «Α» και γι' αυτό και έχουμε σήμερα αυτό το σχέδιο της απόφασης, που θα μπορεί να το διαβάσει στη συνέχεια ο Πρόεδρος να τοποθετηθούμε στις εξελίξεις αυτές, πάντα με γνώμονα και κριτήριο εάν υλοποιούνται και υιοθετούνται αυτές οι απόψεις του τμήματος όπως τις έχουμε διατυπώσει μέχρι σήμερα.

Τρίτο κατά τη γνώμη μου ανοιχτό θέμα είναι, τι θα κάνουμε εάν η Διοικούσα εξακολουθεί να μην τροποποιεί την απόφαση ορισμού εκπροσώπων που έχει πάρει, σε τι άλλες δηλαδή ενέργειες θα μπορούμε να προβούμε.

Και επειδή το θέμα..., και καλοκαίρι συνήθως γίνονται όλες οι εξελίξεις, Ιούλη – Αύγουστο, όπως και οι αυξήσεις κάθε χρόνο του ΤΣΜΕΔΕ τον Αύγουστο βγαίνουνε στον αέρα και ας είναι και αναδρομικές, σε συνεργασία με τη μόνιμη επιτροπή πρέπει κατά τη γνώμη μου από τώρα να καταστρώσουμε το σχέδιο των επόμενων δράσεων που πρέπει να προχωρήσουμε σαν τμήμα από το Σεπτέμβρη και μετά, ανάλογα με τις εξελίξεις.

Συγγνώμη για την πολυλογία, αλλά ήταν πολλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: 31 λεπτά μιλούσε ο συνάδελφος συνάδελφοι.... Συνάδελφοι απ' ότι βλέπω όμως δεν τα έχετε που λέει και ο Στέλιος Ορφανός, δεν έχετε το ένα, δεν έχετε το άλλο, γιατί δεν τα παίρνετε; Εδώ έχουμε φέρει ορισμένα μες στους φακέλους και έφερα 40 φακέλους, πόσοι είναι;

Στα πρακτικά επειδή είναι και η τοποθέτηση του συνάδελφου Τρουλλινού και η δική μου η τοποθέτηση, θα ενσωματωθούν και αυτά, η τοποθέτηση η οποία έγινε στην Αθήνα, θα ενσωματωθεί και αυτή στα πρακτικά.

Θα προχωρήσουμε..., θέλετε να διαβάσω το σχέδιο απόφασης ή θέλετε να προχωρήσουμε στις ερωτήσεις προς το συνάδελφο, θα διαβάσω το σχέδιο απόφασης και στη συνέχεια θα τοποθετηθείτε. Συμφωνείτε; Έχει κανείς να θέσει κανένα ερώτημα στο συνάδελφο Τρουλλινό για τα γεγονότα και για το τι έγινε στην Αθήνα; Ο συνάδελφος Ορφανός. (αλλαγή κασέτας)

ΟΡΦΑΝΟΣ: ...δηλαδή έγινε σε όλη αυτή την περίοδο καμία συζήτηση για τη γραμμή πλεύσης στα ασφαλιστικά θέματα που θα έχει το Τ.Ε.Ε., η «Α»; Μία ερώτηση.

Δεύτερη ερώτηση. Σε σχέση με..., λέτε εδώ πέρα για την..., όχι στο σχέδιο απόφασης, στην ενημέρωση, για τις άλλες παρατάξεις και τη Φούρκα κ.λ.π., γράφετε σε κάποιο σημείο – κατατέθηκε επίσης κείμενο απόφασης από την Πανεπιστημονική, τι έλεγε; Να πάρω και εγώ γραμμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Γεώργιος Τρουλλινός.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: Εγώ ήθελα να κάνω την ερώτηση στο Θεόφιλο Τρουλλινό, όταν αυτός ο πολύς Δρακάκης, Αντιπρόεδρος είναι της «Α», της Διοικούσας, τι είναι; Μάλιστα. Σηκώθηκε και είπε ότι είναι το μεγάλο αφεντικό και κάνει αυτός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο Δρακιώτης.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: Ο Δρακιώτης, δεν ξέρω..., ναι, δεν ξέρω εν πάση περιπτώσει μοιάζουν τα ονόματα τους, δεν τους ξεκαθαρίζω κιόλας.

Σηκώθηκε και είπε ούτε λίγο – ούτε πολύ, σε χουντική γλώσσα κατά τη γνώμη μου, ότι είναι αφεντικό και κάνει αυτός ότι γουστάρει μαζί με δυο άλλες παρατάξεις, αυτή του Κιτσίκη και της ΠΑΣΚ. Οι άλλες δύο παρατάξεις, όταν τους εκπροσώπησε μ' αυτό τον τρόπο, τι απάντηση δώσανε; Έτσι είπε ο Δρακιώτης, και ότι είπε τελικά ότι όλοι οι υπόλοιποι είναι γκρουπούσκουλοι, τα οποία δεν πρέπει να ανακατεύονται στη διαδικασία, ενοχλούνε ναι. Εμένα με ενδιαφέρει τι απαντήσανε οι άλλες δύο παρατάξεις, όχι τι είπε αυτός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άλλη ερώτηση; Ο συνάδελφος Μονιάκης.

ΜΟΝΙΑΚΗΣ: Θεόφιλε, έχετε καμιά εκτίμηση, όποιοι τώρα μπορεί να είναι αυτοί ή εσύ ή με άλλους συζητώντας πάνω, εάν το Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων πως το λένε τώρα τέλος πάντων, θα αποδεχτεί πάλι μια τέτοια τρίπλα του Τ.Ε.Ε. που θα λέει ότι αυτοί είναι οι εκπρόσωποι μας και έχουμε λάβει υπόψη το νόμο; Ένα.

Δεύτερον, νομιμοποιούνται σ' αυτή την περίπτωση κάποιοι άλλοι να προσφύγουνε ας πούμε κατά του διορισμού τους, εκτός από τα μέλη που έχουν άμεσο συμφέρον, δηλαδή που ήταν και αυτοί συνυποψήφιοι όπως π.χ. αυτός της ΔΚΜ ο Θεοδωράκης κ.λ.π.; Εμείς δηλαδή..., της ΔΑΠ όποια είναι, δεν δικαιούμαστε λογικά να προσφύγουμε σ' αυτή την..., είναι μια διοικητική πράξη που μόνο όποιος έχει έννομο συμφέρον νομίζω μπορεί να προσφύγει. Αυτή είναι η ερώτηση, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Άλλη ερώτηση; Όχι. Συνάδελφε Τρουλλινέ να πω εγώ κάτι, πριν το Δρακιώτη σηκώθηκε και μίλησε ο

Παπαγιαννίδης, ο Παπαγιαννίδης είναι ο Πρόεδρος της Διοικούσας της Δ.Κ.Μ., ο οποίος μάλιστα είναι και μέλος της «Α», και απαίτησε κομματική πειθαρχία.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Τι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Κομματική πειθαρχία από τα μέλη της Δ.Κ.Μ. και ορισμένα μέλη της Δ.Κ.Μ. αποχώρισαν από την αίθουσα, γιατί ρώτησες για αντίδραση. Όταν λέμε ότι υπεγράφη το αίτημα αυτό από ένα τμήμα της Δ.Κ.Μ. και από ένα τμήμα της ΠΑΣΚ, ορισμένοι της Δ.Κ.Μ. αντέδρασαν και δεν έχουμε ονόματα ποιοι αντιδράσανε και δεν έχουμε φατρίες, σηκώθηκαν και έφυγαν, αποχώρησαν από τη συνεδρίαση της «Α». Ένας που θυμάμαι χαρακτηριστικά, γιατί τους άλλους δεν τους θυμάμαι, είναι ο Πρόεδρος της Δ.Ε. της ανατολικής Μακεδονίας ο Ντίνος Αντωνιάδης, ο οποίος εκνευρίστηκε με αυτή την απαίτηση έστω και του Προέδρου της Δ.Κ.Μ..

Ο συνάδελφος Τρουλλινός έχει το λόγο.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Ας μην θεωρήσουμε την απουσία της Δ.Κ.Μ. σήμερα σαν συνέχεια της στάσης της στην κεντρική «Α».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Τρουλλινός.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Για την ερώτηση του Στέλιου, υπήρξε μία πρόταση της Πανεπιστημονικής για ξεχωριστή απόφαση, αντίστοιχη πρόταση είχε καταθέσει και στις 11 Ιουνίου, η οποία έλεγε ότι δεν κάνουμε τίποτα, εάν δεν προχωρήσουμε οργανωμένα σαν Τ.Ε.Ε. σε απολογισμό του έργου του ΤΣΜΕΔΕ και των εκπροσώπων του, αυτών που ήταν στην προηγούμενη θητεία, να εκτιμήσουμε αυτό το έργο κ.λ.π. και μετά να αποφασίσουμε τι κάνουμε, τι διεκδικούμε την επόμενη τριετία και μετά να προχωρήσουμε στον ορισμό των εκπροσώπων. Δηλαδή μια ιδεατή διαδικασία μεν, αλλά εκτός χρόνου έτσι όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα σήμερα. Γι' αυτό και στην απόφαση στις 11 Ιουνίου είχε μπει μόνο το κομμάτι απ' αυτό το σχέδιο της Πανεπιστημονικής, είναι το κομμάτι 12 που επικαλούνται τώρα και οι συνάδελφοι στη νέα απόφαση που κατάθεσαν στις 25 Ιουνίου, που λέει ότι η «Α» του Τ.Ε.Ε..., βρες το Πρόεδρε εκεί, κάτι λέει, 12, 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Έχει κοινοποιηθεί και αυτή η απόφαση, είναι το 12;

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Όχι το 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λέει, συνολικά το θέμα ασφαλιστικού ΤΣΜΕΔΕ να συζητηθεί σε ειδική θεματική συνεδρίαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. μέσα στον επόμενο μήνα, ώστε να λάβει συνολική απόφαση αφού προηγηθεί αναλυτική ενημέρωση από την απερχόμενη διοίκηση του ΤΣΜΕΔΕ, είναι το σημείο 11.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Ναι, αυτό είχε συμπληρωθεί σαν παράγραφος.

Επανήλθαν οι συνάδελφοι με το σχέδιο απόφασης, αυτό που είχανε καταθέσει στις 11 Ιουνίου. Εμείς αυτό που κρίναμε εκείνη τη στιγμή είναι ότι διακυβεύεται ή όχι η απόφαση της 11^{ης} Ιουνίου με όποια απόφαση, με όποιο σχέδιο απόφασης άλλο έβγαινε. Και γι' αυτό και δεν δεχτήκαμε να...

Απάντηση συνάδελφε Γιώργο στις τοποθετήσεις του Δρακιώτη κ.λ.π., κ.λ.π., δεν υπήρξε, ούτε από τη ΔΚΜ, ούτε από τον Κιτσιήκη. Δηλαδή ήταν μία ομολογία των αφεντικών, έτσι; Ποια είναι τα αφεντικά στο Τ.Ε.Ε.?

Η ερώτηση η άλλη ποια ήτανε που δεν απάντησα;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Επί της ουσίας αν συζητήθηκε τίποτα για το..., (δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Τι εκτιμούμε ότι θα γίνει στη συνέχεια; Ε, Μύρο;

ΜΟΝΙΑΚΗΣ: Ναι παιδί μου, το Υπουργείο θα δεχτεί μια τέτοια πρόταση του Τ.Ε.Ε....

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Το Υπουργείο μέχρι σήμερα διαφαίνεται ότι δεν έχει επιλέξει την οδό της σύγκρουσης με το Τ.Ε.Ε. παρ' ότι θα μπορούσε, δηλαδή να απαιτήσει την εφαρμογή του νόμου, και αυτό κάνει και μέχρι σήμερα το Υπουργείο και τα προηγούμενα χρόνια κ.λ.π., και με άλλες Κυβερνήσεις. Παρά το ότι ο συνάδελφος ο Θεοδωράκης, ο επικεφαλής της Δ.Κ.Μ./Δ.Α.Π. που διεκδικούσε την Προεδρεία του ΤΣΜΕΔΕ είναι ειδικός σύμβουλος του Γενικού Γραμματέα Ασφάλισης του Υπουργείου Απασχόλησης κ.λ.π. Δηλαδή ο ίδιος ο συνάδελφος ο Θεοδωράκης που διεκδικούσε την Προεδρεία του ΤΣΜΕΔΕ, είναι κυβερνητικό Υπουργικό στέλεχος, ειδικός σύμβουλος κ.λ.π., και θα μπορούσε κανείς να πει ότι λόγω αυτής του της ιδιότητας πιθανόν να προκαλούσε το Υπουργείο να προσβάλει την απόφαση, δεν το έχω ούτε δεδομένο, ούτε εύκολο αυτό.

Από 'κει και πέρα έννομο συμφέρον να προσβάλει κάποιος την απόφαση του ΤΣΜΕΔΕ την έχει ούτως ή άλλως, και φυσικά πρόσωπα, και νομικά πρόσωπα. Νομικό πρόσωπο μπορεί να προσβάλει τη νομιμότητα της απόφασης ούτως ή άλλως, τη νομιμότητα της απόφασης, φυσικά πρόσωπα μπορούν να την προσβάλουν με την έννοια ότι δεν εκπροσωπούνται οι κλάδοι τους, οι ειδικότητες τους, δηλαδή μπορεί να κινηθεί και η μια διαδικασία και η άλλη διαδικασία. Τι αποτέλεσμα θα έχει; Δεν ξέρω, δεν μπορεί κανείς να το εκτιμήσει.

Από 'κει και πέρα τώρα γενικότερα, ποιο είναι το κλίμα αυτή τη στιγμή και γιατί οι κομματικές πειθαρχίες που λέει και ο Πρόεδρος κ.λ.π.

Κατά τη γνώμη μου έχουμε καταφέρει, με τη συστηματική δουλειά που έχουμε κάνει σαν τμήμα στο θέμα ΤΣΜΕΔΕ, να υπάρχει μία πολύ μεγάλη συσπείρωση, ανεξάρτητα αν εκφράζεται με ενέργειες αντίστοιχες μ' αυτές που κάνουμε εμείς ως τμήμα, από όλα

τα τμήματα περιφερειακά, το θέμα σαφώς δεν μπορεί να πάει αλλιώς διότι καίει και ενδιαφέρει όλους τους συναδέλφους. Υπάρχει μια κοινή γραμμή αντίστασης σ' αυτά που έχει συνηθίσει να κάνει η Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. με τις κλειστές συνεδριάσεις που λέγαμε πριν στο άλλο θέμα που αποφασίσαμε να είναι δημόσιες, συναντάνε πολύ μεγάλες δυσκολίες και εμπόδια ακόμα και μέσα στις παρατάξεις τους.

Δεν είναι τυχαίο δηλαδή αυτό που λέμε τώρα και ως προς τη ΔΚΜ ότι αντιδρούν οι συνάδελφοι από την Περιφέρεια και προσπαθούν να τους ελέγξουν με αυτό τον τρόπο, ούτε είναι και τυχαίο το ότι και μέσα από την ΠΑΣΚ αυτή τη στιγμή είναι δύο γραμμές ως πούμε πλεύσης σε σχέση με το ΤΣΜΕΔΕ. Το ίδιο ισχύει και στις παρατάξεις τις άλλες.

Αυτό που διαπίστωσα εγώ είναι ότι και μέσα στον Κιτσίκη υπάρχουν οι των Αθηνών που λειτουργούνε όπως λειτουργούσανε όλα αυτά τα χρόνια, και υπάρχουνε και οι περιφερειακοί οι οποίοι έχουνε πάρει την εντελώς αντίθετη θέση και απόφαση.

Δηλαδή το θέμα ΤΣΜΕΔΕ επί της ουσίας έχει αναδείξει το διχασμό και τη διάσταση αντιλήψεων περιφέρειας και κέντρου. Αυτό είναι το ένα δεδομένο, που κατά τη γνώμη μου είναι πολύ μεγάλη μας επιτυχία μέχρι εδώ που το έχουμε φέρει και το θέμα είναι τώρα να δούμε, με ποιες επόμενες κινήσεις θα κλιμακώσουμε αυτή την πίεση, μήπως και καταφέρουμε κάποτε να επιβάλουμε τη βούληση μας στο Αθηνοκεντρικό Τ.Ε.Ε. και τα γνωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι θα σας διαβάσω το σχέδιο απόφασης, αλλά θα ήθελα να προσθέσω κάτι σ' αυτά που είπε ο συνάδελφος Τρουλλινός. Στις 10 του μηνός είχαμε το συνέδριο της ΠΕΣΕΔΕ στη Βέροια, ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων της Βέροιας, είναι του νομού Ημαθίας, μου ζήτησε την προσφυγή για να προσφύγει και ως σύλλογος κατά του ΤΣΜΕΔΕ. Δηλαδή έχει πάρει ευρεία διάσταση το θέμα, πολύ μεγάλη διάσταση και έχει ξεσηκωθεί όλος ο κόσμος, ανεξάρτητα αν λέγεται περιφερειακό τμήμα ή σύλλογοι. Ορίστε;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, όχι, αναφέρομαι στο σύλλογο αρχιτεκτόνων.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Πρόεδρε, θα παρακαλούσα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Ανηψητάκης.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: ...για να έχουμε μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα του τι κρύβεται πίσω απ' αυτές τις προσπάθειες να υπάρχει ένα αδιαφανές κλίμα στο χειρισμό των θεμάτων του ΤΣΜΕΔΕ, να μας έλεγε ο Θεόφιλος ή εσύ, ή όποιος άλλος, ποια σκάνδαλα πραγματικά έχουν σκάσει γύρω από το θέμα του ΤΣΜΕΔΕ. Έχουν πάει στον Εισαγγελέα...

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Τι εννοείς, για την Αγία Παρασκευή αυτά τα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Για την Αγία Παρασκευή είναι πταίσμα, δεν είναι σκάνδαλο, ναι, εγώ έτσι το βλέπω.

Όταν το ΤΣΜΕΔΕ, η περιουσία του ΤΣΜΕΔΕ είναι ένα...

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: 800 δις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, είναι περίπου 3 δις ευρώ... Ήταν τότε, τώρα έχει μεγαλώσει, είναι περίπου 3 δις ευρώ, αυτό είναι σταγόνα. Απ' ότι ξέρω εγώ, ναι, δεν ξέρω ο Θεόφιλος.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Η πρώτη ιστορία που είχε βγει στον αέρα είναι με το γραφείο, με το υποκατάστημα ΤΣΜΕΔΕ Βόλου, όπου μιλάμε για υπεξαίρεση καθαρή..., τι;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Στη φυλακή είναι ο υπεύθυνος.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Το δεύτερο που διαπιστώθηκε ήταν αυτό στο υποκατάστημα της Αγίας Παρασκευής, όπου βρέθηκαν τεράστιες δαπάνες για νοσήλια δίχως παραστατικά. Δηλαδή εγκαταλειμμένα βιβλιάρια... Όχι, ξεχασμένα, κάποιος τα αφήνουνε, δεν τα ξαναζητάνε, δόξα το Θεό είναι μπόλικά τέτοια. Λοιπόν, των οποίων βιβλιαρίων έκαναν χρήση υπάλληλοι με γιατρούς και συνταγόγραφαν διάφορα κ.λ.π., κ.λ.π. και εισέπρατταν για λογαριασμό αγνώστων, με αποτέλεσμα να μην υπάρχουν στη συνέχεια στους ελέγχους τα παραστατικά.

Το τρίτο που έχει συμβεί είναι στην Έδεσσα, και ακούγονται ότι είναι και άλλα που δεν έχουν βγει στον αέρα. Το θέμα είναι ποιο; Το θέμα είναι ότι, τώρα κάτω από την πίεση μας εδώ και χρόνια που αναγκάζονται και έχουν επισπεύσει τις διαδικασίες να κλείσουν οι ισολογισμοί, τώρα με τα κλεισίματα των ισολογισμών είναι που ανακαλύπτονται αυτά. Διότι όταν ξέρει ο άλλος ότι ο ισολογισμός θα κλείσει στη ώρα του, δεν τολμά εύκολα να κάνει τέτοια πράγματα, όταν ξέρει ότι 10 χρόνια δεν έχουν κλείσει οι ισολογισμοί, σου λέει δεν πρόκειται ποτέ κανείς να τα ελέγξει και δόξα το Θεό τα κυκλώματα μετά αυτά διαχέονται, μου είπες – σου είπα.

Όλες οι ιστορίες είναι σε εξέλιξη, και στην Αγία Παρασκευή είναι σε εξέλιξη, δεν ξέρω πόσα χρόνια θα είναι ακόμα σε εξέλιξη, διότι γίνεται και ΕΔΕ και Εισαγγελέας έχει μπει στη μέση, νεότερα δεν έχουμε αυτή τη στιγμή.

Τώρα από 'κει και πέρα, που λέει τώρα ο Πρόεδρος για πταίσμα, δεν είναι το θέμα ποια είναι τα χαμένα λεφτά στο σύνολο των αποθεματικών, όταν σου μιλάνε για 80 εκατομμύρια ευρώ, 80 εκατομμύρια ευρώ δεν είναι..., μην τρελαθούμε τώρα, 80 εκατομμύρια ευρώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αυτά δεν έχουν βγει ποτέ στη φόρα, ναι, για τα σκάνδαλα του ΤΣΜΕΔΕ, αυτά έχουν πνιγεί όλα, δεν

τα ξέρει κανένας, μόνο που και που αν ακούσουμε ότι έγινε κάτι. Προχωρούμε, το σχέδιο απόφασης. Εξελίξεις περί ΤΣΜΕΔΕ.

Η «Α» του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. συντάσσεται με την ομόφωνη απόφαση της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε./ΤΑΚ της 9.06.2005 για το θέμα ΤΣΜΕΔΕ, με την οποία διαμαρτύρεται στη Δ.Ε. του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, γιατί δεν έκανε τον ορισμό των εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, σύμφωνα με τα κριτήρια και τις προϋποθέσεις, ασυμβίβαστο Προέδρου ΤΣΜΕΔΕ και τράπεζας Αττικής, που τέθηκαν στη συνδιάσκεψη των Διοικουσών Επιτροπών των περιφερειακών τμημάτων Μυτιλήνη 27-28.05.2005.

Δεύτερον, η «Α» του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. συμφωνεί απόλυτα με την απόφαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. της 11.06.2005, θεωρεί ότι τα κριτήρια και ασυμβίβαστα που έθεσε είναι κορυφαίας σημασίας.

Η «Α» με την απόφαση της κάλεσε τη Δ.Ε. να ανακαλέσει την απόφαση ορισμό, να επεξεργαστεί νέα πρόταση και να τις φέρει προς συζήτηση σε έκτακτη συνεδρίαση της «Α» για να οριστούν οι εκπρόσωποι του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, σύμφωνα με τη βούληση της.

Την τελική απόφαση ορισμού των εκπροσώπων να την πάρει η Διοικούσα, μόνο και εφόσον έχει εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της «Α» του ανώτατου οργάνου του Τ.Ε.Ε., που έχει την απόλυτη δικαιοδοσία και καθόρισε τα κριτήρια επιλογής.

Η «Α» του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. θεωρεί αδιανόητη τη μετέπειτα απόφαση της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε. 14.06.2005, με την οποία η πλειοψηφία της Δ.Ε. επί της ουσίας αρνείται το δικαίωμα και την υποχρέωση του κορυφαίου οργάνου του Τ.Ε.Ε. της «Α» του, να καθορίσει την πολιτική του Τ.Ε.Ε. σε ένα θέμα πρώτης προτεραιότητας για τους μηχανικούς, όπως αυτό του ΤΣΜΕΔΕ.

Τέταρτο, θεωρεί επίσης μέγα ατόπημα να θέτει η Δ.Ε. ζητήματα άρσης ή μη της εμπιστοσύνης της «Α» προς αυτήν, γιατί τέτοιο θέμα δεν τέθηκε ποτέ από την «Α». Αν υπάρχει κάποιο θέμα είναι το αν η πλειοψηφία της Δ.Ε. αναγνωρίζει τα όρια του θεσμικού της ρόλου.

Πέμπτον, οι αποφάσεις του ανωτάτου οργάνου του Τ.Ε.Ε. δεν τίθενται στη Δ.Ε. για έγκριση, σχολιασμό ή μετάφραση, τίθεται μόνο για υλοποίηση. Κάθε άλλη προσπάθεια διαφορετικής προσέγγισης ή νομικίστικης ερμηνείας γίνεται μόνο για να συσκοτίσει τις ευθύνες και να επανακαθορίσει ρόλους που είναι σαφώς προκαθορισμένοι και κατανοημένοι από το θεσμικό μας πλαίσιο. Άρα αν η πλειοψηφία της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε. δεν συμφωνεί ή αισθάνεται πως δεν μπορεί να υλοποιήσει την απόφαση της «Α» του Τ.Ε.Ε., τότε αντί να θέτει θέματα αξιοπιστίας, καλύτερα θα ήταν να θέσει τη δική της παραίτηση στη διάθεση του οργάνου που την εξέλεξε.

Έκτον, αποτελεί πρόκληση για τους μηχανικούς και την πλειοψηφία του φορέα τους οι παρατάξεις που εκπροσωπούνται στη συγκεκριμένη πλειοψηφούσα απόφαση της Δ.Ε., αντί να απολογούνται για την επιλογή τους να απουσιάζουν από τη συνεδρίαση της «Α» της 11.06.2005 να εμφανίζονται ως κατήγοροι, οι απόντες να εγκαλούν τους παρόντες. Όταν οι παρατάξεις αυτές επέλεξαν να απουσιάσουν για να μη συζητηθεί το θέμα του ΤΣΜΕΔΕ

όφειλαν να γνωρίζουν ότι θα έρθουν σε αντίθεση με τη συντριπτική πλειοψηφία των μηχανικών και των περιφερειακών τμημάτων.

Όφειλαν να γνωρίζουν ότι η ενέργεια τους αυτή, θα προκαλέσει τη γενικευμένη κατακραυγή αλλά και πλήθος παρενεργειών όπως και έγινε, γι' αυτό καλύτερα να αναγνωρίσουν την ευθύνη τους, να αποδεχτούν τις συνέπειες και το μόνο που απομένει για το καλό όλων είναι να σεβαστούν και να υλοποιήσουν την απόφαση της «Α».

Εδώ προσθέτουμε μια παράγραφο η οποία είναι η εξής, αποτελεί επίσης πρόκληση και η προσπάθεια τους να ανατρέψουν την απόφαση της «Α» της 11.06.2005 με έκδοση νέας απόφασης στη συνεδρίαση της 25.06.2005 της «Α», πράγμα που ευτυχώς απειράπη. Αν η πλειοψηφία της Δ.Ε. δεν ανακαλέσει την απόφαση ορισμού των εκπροσώπων και δεν προχωρήσει σε νέα πρόταση σύμφωνα με τα κριτήρια του νόμου, τότε θα αντιμετωπίσει σωρεία προσφυγών και θα βάλει σε περιπέτειες της συγκρότησης του νέου Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΣΜΕΔΕ.

Οι δύο παρατάξεις που απαρτίζουν τη συγκεκριμένη πλειοψηφούσα άποψη στη Δ.Ε., αναλαμβάνουν πλήρως την ευθύνη μη υλοποίησης της απόφασης της «Α», απόφασης που παραμένει σε ισχύ και στηρίζουμε.

Η όγδοη παράγραφος, τώρα σας διαβάζω, το επτά έχει γίνει οκτώ σ' αυτή που έχετε, επιτέλους ας κατανοηθεί και ας γίνει αποδεκτό πως, όταν τα περιφερειακά τμήματα με τέτοια μάλιστα ομοθυμία όπως αυτή της συνδιάσκεψης των Δ.Ε. σε θέμα σαν το ΤΣΜΕΔΕ, εκφράζονται έτσι και θέτουν τέτοια συγκεκριμένα κριτήρια επιλογής των εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ και τέτοια ασυμβίβαστα το κάνουν γιατί αυτή είναι η απαίτηση των μηχανικών.

Τα περιφερειακά τμήματα βρίσκονται πολύ πιο κοντά στους συναδέλφους από το οποιοδήποτε κεντρικό όργανο του Τ.Ε.Ε., δέχονται άμεσα τα ερεθίσματα και τις προτεραιότητες απ' αυτούς και μπορούν να τα εκφράσουν με σαφήνεια και κατηγορηματικότητα.

Ένατο, το όγδοο που έχετε εσείς, συνάδελφοι της Δ.Ε. και της «Α» του Τ.Ε.Ε., ακούστε τη φωνή των μηχανικών, αλλάξτε γραμμή πλεύσης στα ασφαλιστικά μας θέματα, ευθυγραμμιστείτε με τις απόψεις των συναδέλφων, αλλιώς κινδυνεύετε να αποξενωθείτε απ' αυτούς, οδηγήστε στο να εκφράζετε μόνο τους εαυτούς σας. Οι δε εκπρόσωποι στο Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, αν τους ορίσετε χωρίς τα κριτήρια και τα ασυμβίβαστα που έχουμε θέσει, θα εκπροσωπούν μόνο εσάς, δεν θα είναι, ούτε θα θεωρούνται εκπρόσωποι των μηχανικών στο ταμείο μας. Είναι η ώρα της ευθύνης και δεν είναι ακόμα αργά.

Εδώ θα ήθελα να ξεκαθαρίσω κάτι ότι, η δεύτερη παράγραφος πρέπει κάπως να την επεξεργαστούμε, διότι δεν είναι στη δικαιοδοσία της «Α» ο ορισμός των εκπροσώπων. Δηλαδή στη δικαιοδοσία της «Α» είναι οι κατευθυντήριες γραμμές της ιδιότητας, της ειδικότητας, του οτιδήποτε, μπορεί η «Α» να πει θέλουμε..., δεν θέλουμε ένα εργολάβο, όπως το έχει το δικαίωμα και το προβλέπει ο νόμος. Αυτό θα ήταν μια χάραξη, αλλά δεν έχει το δικαίωμα κατά την άποψη μου να καθορίσει τα άτομα, αυτό είναι καθαρά θέμα της

Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε.. Θέλετε να το αναμορφώσω τώρα ή να τοποθετηθείτε και εσείς οι άλλοι και να το αναμορφώσετε στη συνέχεια;

Λέει εδώ το εξής..., για να οριστούν οι εκπρόσωποι του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ...., σύμφωνα με τη βούληση της, τη βούληση, εδώ πρέπει να διευκρινιστεί όχι της «Α».

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι αυτό εδώ να το επεξεργαστούμε και θα το διαβάσουμε στην ολότητα του, ας τοποθετηθούν οι συνάδελφοι για να καταλήξουμε στο τελικό κείμενο.

Ανοίγει κατάλογος ομιλητών, όπως βλέπεις συνάδελφε Γουναλάκη δεν χρονομετρείται κανένας. Λοιπόν, ο συνάδελφος Ορφανός, άλλος; Ο συνάδελφος Γεργιανάκης, Τρουλλινός Γεώργιος, Αλεξάκη Μαρία, Βαϊλάκης ή η Τσουκαλά; Τσουκαλά και ο Βαϊλάκης; άλλος; Οι συνάδελφοι που ζήτησαν να τοποθετηθούν είναι Ορφανός, Γεργιανάκης, Τρουλλινός Γεώργιος, Αλεξάκη Μαρία, Τσουκαλά και Βαϊλάκης, εντάξει; Ο συνάδελφος Ορφανός έχει το λόγο.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Φυσικά και δεν με εκφράζει η στάση και οι χειρισμοί των συναδέλφων και των παρατάξεων που είτε διοίκησαν το ΤΣΜΕΔΕ στο προηγούμενο διάστημα, είτε που προέβησαν στις ενέργειες που ακούσαμε σήμερα είτε στη Διοικούσα δηλαδή, είτε στην «Α». Δεν με εκφράζει και τις αποδοκιμάζω αυτές τις ενέργειες που έκαναν και τους χειρισμούς που έκαναν. Αυτό δεν είναι όμως αρκετό για μένα για να συμφωνήσω με τους χειρισμούς τους αντίθετους, δηλαδή και με την εισήγηση ολόκληρη έτσι όπως έρχεται από την πλευρά του Θεόφιλου, ακόμα και με το σχέδιο απόφασης ή ακόμα και με τις σκέψεις που κάνει ο Ριχάρδος στο κείμενο του.

Και το λέω με την εξής έννοια, θα μπορούσα να συμφωνήσω μ' αυτά που λέτε μόνο με την έννοια της αποδοκιμασίας της στάσης των άλλων, αλλά το ότι είναι επαρκείς αυτοί οι χειρισμοί δεν είναι, οι δικοί σας δηλαδή.

Και εξηγούμαι συγκεκριμένα. Θεωρώ ότι το βασικό που θα έπρεπε να έχει γίνει είναι, όχι αυτό που ρώτησα ενημερωτικά, η Πανεπιστημονική δηλαδή για να δω αν τα είπε καλά, με βάσει τη δική μου την κρίση. Δεν είναι απλά το ζήτημα να γίνει ο απολογισμός εκείνων που διοίκησαν το ΤΣΜΕΔΕ και την Τράπεζα Αττικής τα προηγούμενα χρόνια, αλλά να γίνει αυτό που μνημονεύει στην αρχή και η ίδια η απόφαση της «Α» του Τεχνικού Επιμελητηρίου, ότι επείγει δηλαδή η επεξεργασία και η υιοθέτηση ενός συγκεκριμένου διεκδικητικού πλαισίου του Τ.Ε.Ε. που θα περιλαμβάνει τους συγκεκριμένους στόχους και μέτρα ασφαλιστικής κάλυψης των μηχανικών. Αυτό το πλαίσιο που δεν έχει συζητηθεί στην «Α», δεν έχει αποφασιστεί και συνδέεται με την παράγραφο 11 που είπατε, που λέει η Πανεπιστημονική ότι δηλαδή συνολικά το θέμα ασφαλιστικό ΤΣΜΕΔΕ πρέπει να συζητηθεί σε ειδική συνεδρίαση, ίδιο πράγμα είναι, αυτό είναι εκείνο που επείγει.

Εάν δεν υπάρχει ένα πλαίσιο, πως δηλαδή θα πρέπει να χειριζόμαστε τα ασφαλιστικά ζητήματα ως Τεχνικό Επιμελητήριο, και αν δεν έχουν σαφείς εντολές οι όποιοι εκπρόσωποι θα πάνε στο ΤΣΜΕΔΕ, τότε δεν κάνουμε τίποτα. Με ποια έννοια το λέω; Το να υποβαθμίζεις, το να υποβιβάζεις αυτό το θέμα, δηλαδή των κατευθύνσεων και των πλαισίων δράσης των εκπροσώπων μας, στα ασφαλιστικά ζητήματα, στο θέμα είτε των κριτηρίων εκπροσώπησης, είτε των προσώπων που θα εκπροσωπήσουνε, είναι πραγματικά υποβάθμιση, γιατί; Δείτε τώρα τι λέει εδώ πέρα η απόφαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. που διαβάζω. Λέει, από το 6 μέχρι το 10. Εφόσον, κατά ομολογία των συναδέλφων η θητεία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΣΜΕΔΕ απέτυχε, δεν είναι δυνατόν να επιβραβευτούν και να μπουν οι ίδιοι. Εντάξει, να μπουν άλλοι, και αν οι άλλοι κάνουνε τα ίδια; Ποιος μας το εγγυάται; 7..., ή χειρότερα ποιος μας το εγγυάται; 7, έτσι και αλλιώς δεν είναι δυνατόν να συνεχιστεί η ταυτοπροσωπία Προέδρου ΤΣΜΕΔΕ και Προέδρου της Τράπεζας Αττικής, σύμφωνοι, να είναι άλλο πρόσωπο, και αν κάνει τα ίδια ή χειρότερα;

Οκτώ, ένας τουλάχιστον από τους τρεις εκπροσώπους που διαβάσαμε και όλο το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας μες στη Διοικούσα, ποιοι πήρανε 9 σταυρούς, ποιοι πήρανε 7 σταυρούς κ.λ.π. και βγήκανε οι τρεις που δεν υπάρχει εκπρόσωπος της Περιφέρειας. Λοιπόν, εάν δεν βγαίνανε αυτοί οι τρεις και οι σταυροί ήταν αλλιώς και βγαίνανε κάποιοι άλλοι τρεις που κάνανε τα ίδια και χειρότερα;

Λέει λοιπόν το 8, ένας τουλάχιστον στους τρεις εκπροσώπους πρέπει να είναι από την Περιφέρεια, να είναι από την Περιφέρεια, και αν κάνει τα ίδια και χειρότερα από την Περιφέρεια; Δηλαδή γιατί το να είναι από την Περιφέρεια μας εξασφαλίζει σε κάτι; Σε τι μας εξασφαλίζει;

Εννιά, πρέπει να τηρηθεί για λόγους νομιμότητας αλλά και ουσιαστικούς η αντιπροσώπευση μέσω των εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε. των βασικών επαγγελματικών απασχολήσεων, μελετητής, ελεύθερος επαγγελματίας, εργολήπτης. Ξανάλεω το ίδιο ερώτημα, και αν κάνουν τα ίδια και χειρότερα; Δηλαδή τι διαφορά θα έχει αν είναι μελετητής ή αν είναι εργολήπτης; Χωρίς.....Σιγά τώρα, δεν υπάρχει κατά τεκμήριο δηλαδή μεγαλύτερη εντιμότητα του ενός ή του άλλου επαγγελματικού κλάδου, το ζήτημα είναι σε ποιο πλαίσιο θέσεων γύρω από τα ασφαλιστικά κινείσαι.

Δέκα, θεωρεί πως η Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. πρέπει να ανακαλέσει την απόφαση ορισμού των εκπροσώπων για να επεξεργαστεί νέα πρόταση με κριτήρια που προαναφέρατε και να τη φέρει άμεσα..., με κριτήρια που προαναφέρονται. Ωραία, ανακαλεί την απόφαση η Διοικούσα όπως ζήτησε η «Α» και μάλιστα σε δύο επεισοδιακές συνεδριάσεις, άρση εμπιστοσύνης και όλα αυτά που μας περιγράψατε διαδικαστικά, την ανακαλεί και ορίζει κάποιους άλλους με τα κριτήρια τα προαναφερθέντα, να μην είναι έτσι, να μην είναι αλλιώς, να είναι αλλιώς και παραλλιώς, χωρίς όμως να κλείσει το θέμα με ποιες θέσεις γύρω από τα ασφαλιστικά θα πηγαίνουμε,

με ποιο πλαίσιο δηλαδή δράσης, νομίζω ότι κάναμε μια τρύπα στο νερό.

Μ' αυτή την έννοια θεωρώ ότι, η πρόταση που είχε κάνει η Πανεπιστημονική, που είπε και ο Θεόφιλος στην αρχή – αρχή ότι, δηλαδή πρώτα έπρεπε να γίνει ο απολογισμός και περισσότερο από τον απολογισμό πρώτα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τις θέσεις μας για τα ασφαλιστικά και να συζητηθούνε στην «Α», δεν ήταν όπως τη χαρακτήρισε ο Θεόφιλος εκτός χρόνου, διότι έτσι θα πηγαίναμε με μεγαλύτερη ταχύτητα, δείτε το αποτέλεσμα της επιλογής διαδρομής διαφορετική από κείνη.

Δυο μήνες τώρα συζητάμε, δυο μήνες, σε σχέση με τα διαδικαστικά, με την άρση της εμπιστοσύνης, έφυγε η μισή παράταξη από τη μια, έφυγε η άλλη μισή παράταξη από την άλλη, είμαστε στα ίδια, είμαστε σε ένα αδιέξοδο, κανείς δεν ξέρει τώρα τι θα γίνει, παραμένει το ΤΣΜΕΔΕ χωρίς εκπροσώπους του Τ.Ε.Ε. κ.λ.π., έχουμε κερδίσει χρόνο; Απλά συζητάμε δυο μήνες, έχει οξυνθεί η κατάσταση στο σημείο που έχει οξυνθεί, βγάζουμε ψηφίσματα και σχέδια αποφάσεων, με συγχωρείτε Πρόεδρε είναι κριτική τώρα επί των διαδικαστικών και όχι επί της ουσίας, γιατί και το σχέδιο απόφασης που προτείνεται σήμερα είναι επί των διαδικαστικών που συζητήσε και ολόκληρη η «Α» δηλαδή και όχι επί της ουσίας, και στην ουσία περπατάμε σημειωτών, δηλαδή είμαστε στο ίδιο σημείο.

Εάν είχε υιοθετηθεί, που πρέπει κάποια στιγμή να συζητήσουμε ποιες είναι οι θέσεις μας για τα ασφαλιστικά του κλάδου, και θέση απέναντι στην Κυβέρνηση θα είχαμε, και δεσμευτικό πλαίσιο για το πώς θα κινηθούν οι εκπρόσωποι του Τ.Ε.Ε. στο ΤΣΜΕΔΕ θα είχαμε, και όλη την ταλαιπωρία τώρα των δύο μηνών που δήθεν θα κερδίσαμε χρόνο δεν θα είχαμε, συζητάμε διαδικαστικά και δεν συζητάμε επί της ουσίας.

Μ' αυτή την έννοια εγώ νομίζω ότι..., δεν θα συμφωνήσω δηλαδή με το σχέδιο απόφασης που προτείνετε, όχι επειδή δεν..., ξανάλεω, δεν αντιπαρατίθεμαι στις μεθοδεύσεις αυτές που γίνανε από τους αποχωρήσαντες και αυτούς που διοίκησαν το ταμείο τα προηγούμενα χρόνια, αλλά επειδή θεωρώ ότι αν πρώτα δεν ξεκαθαρίσουμε πως πάμε, με τι θέσεις πάμε στο ασφαλιστικό, τα διαδικαστικά εντάξει, κουβέντα να γίνεται, αλλά περνάει ο καιρός τσάμπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ένα λεπτό, ένα λεπτό να κάνω μια παρέμβαση συνάδελφοι, εδώ έκανες ένα λάθος, και εσύ έπεσες, εσύ έπεσες στην ίδια λούμπα που κατηγορείς ότι πέσαμε εμείς. Το θέμα είναι διαδικαστικό, μέχρι μια καθορισμένη ημερομηνία πρέπει να οριστούν οι εκπρόσωποι, υπάρχει ένα δεδομένο, ορίστηκαν, εκεί έχουμε τις αντιρρήσεις μας εμείς στην επιλογή. Αυτό που λες ότι να δημιουργηθεί το πλαίσιο, αν δεν κάνω λάθος, το είπε ο Θεόφιλος, το θέσαμε όρο στη Μυτιλήνη, αλλά παράλληλα θα γίνει το ένα, παράλληλα θα πρέπει να γίνει και το άλλο, πρέπει να ληφθεί μια απόφαση. Η θέση σου εσένα είναι επί της ουσίας να μη ληφθεί απόφαση, διότι και ο καθένας που θα μπαίνει μπορεί να είναι ανίκανος, μπορεί να είναι χειρότερος, μ' αυτή τη λογική εμείς

κρίνουμε ένα, αλλά δεν θέλουμε αυτόν, ο άλλος δεν ξέρουμε τι θα είναι, έτσι;

Λοιπόν εντάξει, θα απαντήσει ο Θεόφιλος σε όλα αυτά.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Μια διευκρίνιση, κοιτάζτε νομίζω πως δεν έκανα λάθος, δηλαδή είπα ότι αν είχαν..., λέτε... (αλλαγή κασέτας)

ΟΡΦΑΝΟΣ: ...δεν πειράζει, ορίστηκαν από τη Διοικούσα και αμφισβητούνται από την «Α» και όλο το Επιμελητήριο είναι άνω – κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, δεν είναι αυτή η διαδικασία, τα μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου αντέδρασαν, μάλλον υπέδειξαν πως θα πρέπει να γίνει ο ορισμός και πέραν αυτού, η Διοικούσα προχώρησε στον ορισμό και αντέδρασαν τα μέλη του Τεχνικού Επιμελητηρίου.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Ναι αλλά και κάτι άλλο ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν είναι αυτή η διαδικασία που λες, είναι διαφορετική.

ΟΡΦΑΝΟΣ: Και κάτι άλλο, μπορεί να το λέω λάθος αλλά κατάλαβα τι είπατε, μπορεί να το λέω λάθος, και κάτι άλλο ακόμα, εάν όλα αυτά τα κριτήρια που λέτε εσείς, ο Θεόφιλος, εσύ, ότι να είναι τέτοιος, τέτοιος, τέτοιος, οδηγούσαν τη Διοικούσα στο να αποδεχτεί αλλαγή της απόφασης της και να ορίσει άλλους τρεις, τηρώντας τα κριτήρια ειδικότητας ξέρω 'γω, περιφερειακού κ.λ.π., αλλά χωρίς να υπάρχει πλαίσιο.

Και είσαστε ικανοποιημένοι λοιπόν εσείς ότι από άποψη διαδικασίας εισακουστήκατε και άλλαξε η Διοικούσα την απόφαση της, θα είχαμε κανένα ουσιαστικό κέρδος; Εγώ λέω όχι, αυτό λέω, εάν δεν είχαμε ένα πλαίσιο για τα ασφαλιστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα παράλληλα θα προχωρήσει και αυτό, αυτό είναι το αίτημα και το ζητούμενο. Δηλαδή μέχρι σήμερα ο καθένας μέσα στη διοίκηση του ΤΣΜΕΔΕ έπαιρνε όποια θέση ήθελε. Ο συνάδελφος Γεργιανάκης

ΓΕΡΓΙΑΝΑΚΗΣ: Κατ' αρχήν πραγματικά αξίζουν συγχαρητήρια στο τμήμα, διότι ένας αγώνας που κάνει τώρα χρόνια για το ΤΣΜΕΔΕ, έφτασε στο σημείο να αναδείξει την αντίθεση μας στους χειρισμούς που γίνονται στο ΤΣΜΕΔΕ εδώ και πολλά χρόνια, αλλά ακόμα περισσότερο να αναδείξει τη σύγκρουση περιφέρειας και κέντρου, που είναι το κυρίαρχο ζήτημα για τους μηχανικούς σήμερα. Αυτό θα πρέπει να το καλλιεργήσουμε και να το επιδιώξουμε, να αναδείξουμε αυτή τη σύγκρουση στο αμέσως προσεχές διάστημα, διότι πιστεύω εδώ και πάρα πολλά χρόνια, ότι οι μηχανικοί δεν πρόκειται να δουν άσπρη μέρα, εάν δεν αλλάξουν πολλά πράγματα στο κέντρο.

Δεύτερον, ως μέλος της γραμματείας της ΠΑΣΚ Ηρακλείου, θέλω να διευκρινίσω ότι στο Ηράκλειο δεν υπάρχουν ούτε του Φούρκα, ούτε του Αγορή, εδώ και πολλά χρόνια, όπως παλιότερα δεν υπήρχαν του Σαββίδη ή του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Του Παπαβασιλείου.

ΓΕΡΓΙΑΝΑΚΗΣ: ...Παπαβασιλείου, εδώ και πολλά χρόνια τηρούμε αποστάσεις απ' αυτούς τους κυρίους, και πολύ περισσότερο όταν τσακώνονται κατά ένα τρόπο που προσβάλλει την ιδιότητα του μηχανικού. Δηλαδή εγώ έχω παρακολουθήσει από το '92 αυτή τη σύγκρουση, έχω πάει άπειρες φορές στην Αθήνα, έχω βρεθεί σε άπειρους σκυλοκαβγάδες μπροστά και έχω ενημερώσει τους συναδέλφους οι οποίοι πραγματικά εδώ πέρα δεν μπορούν να ευθυγραμμιστούν ούτε με τον ένα, ούτε με τον άλλο. Επομένως δεν αφορά την ΠΑΣΚ Ηρακλείου αυτή η διαίρεση, ούτε δέχεται κατευθύνσεις, ούτε πάει με τον ένα, ούτε πάει με τον άλλο.

Τώρα σε ότι αφορά την απόφαση πιστεύω ότι καλό θα ήταν να τη μαζέψουμε λίγο και να αφαιρέσουμε κάποια σημεία που αφορούν κυρίως διαδικασίες, δηλαδή ή και αιτιολογήσεις κάποιων πραγμάτων για να είναι πιο εύκολα, γιατί κοιτάξτε, εδώ τώρα είχαμε μία εκτενή ενημέρωση, γραπτή κ.λ.π., ξέρουμε τι έγιναν, τι ψήφισε ο ένας, τι ψήφισε ο άλλος, αυτό είναι αναγκαίο να το ξέρουμε και καλώς λέγεται ας πούμε. Αλλά μία απόφαση η οποία θα αναγνωσθεί από ανθρώπους οι οποίοι δεν ξέρουν τα παρασκήνια, δεν μπορούν να μπουνε στην ουσία των λεπτομερειών. Καλό είναι να είναι λίγο πιο λιτοί και πιο περιεκτικοί ας πούμε και πολύ περισσότερο, από τη στιγμή που περιμένουμε να την υιοθετήσουν και άλλα περιφερειακά τμήματα, όπως θα ήταν ευχής έργο ας πούμε να γίνει.

Πιστεύω ότι θα ήταν να αναφέρει λιγότερο λεπτομέρειες και να αφήσει τα ζητήματα ουσίας, τα οποία υπάρχουν μέσα στην ανακοίνωση. Δηλαδή βλέπω ας πούμε και ότι, έχουν γίνει και κάποιες προσθήκες στο κείμενο που διάβασες Πρόεδρε που την κάνουν ακόμα εκτενέστερη, εγώ θα έλεγα το αντίθετο να γίνει..., να αφαιρεθούν κάποια κομμάτια και να γίνει πιο εύληπτη και πιο ουσιαστική, γιατί πραγματικά το θέμα δεν είναι να κατανείμουμε ετούτη τη στιγμή τόσο πολύ ευθύνες, καλό είναι να κατανέμονται οι ευθύνες, όσο.., πώς να το πω; Να έχουμε μια ανταπόκριση στους συναδέλφους και να τους κάνουμε να κινητοποιηθούν και να δουν αυτή τη σύγκρουση κέντρου και περιφέρειας και να μετέχουν και να κινητοποιηθούν προς αυτή την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Θα ήθελα να διευκρινίσω κάτι σ' αυτό που είπε ο Βασίλης Γεργιανάκης ότι, πράγματι το κείμενο αυτό που υπεβλήθη ο συνάδελφος Ινιωτάκης δεν το έχει υπογράψει, δηλαδή δεν έχει ταχθεί μ' αυτό το τμήμα της ΠΑΣΚ που υπέβαλε το κείμενο. Δηλαδή ο συνάδελφος Ινιωτάκης...

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Εκπρόσωπος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν είναι εκπρόσωπος κανενός, δεν το υπέγραψε αυτό, έχει υποστηρίξει και αυτός τη θέση που έχει πάρει η Διοικούσα και γενικά όλο το περιφερειακό μας τμήμα στο θέμα του ΤΣΜΕΔΕ.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Συγγνώμη, δεν είναι εκπρόσωπος του τμήματος στη κεντρική «Α»;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Έχει σημασία, νόμιζα ότι θα έλεγες κάτι άλλο. Ο συνάδελφος Τρουλλινός ο Γιώργος.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: Εγώ ήθελα να ξεκινήσω από το Στέλιο για να πούμε τελικά ένα πράγματα, ότι το πλαίσιο το οποίο πρέπει να κινηθεί το ΤΣΜΕΔΕ είναι το πρώτο θέμα που βάλαμε στη Μυτιλήνη, είναι το πρώτο ζήτημα που πάρθηκε απόφαση. Δηλαδή, ότι εδώ πέρα πρέπει να γίνει μια ευρεία συνδιάσκεψη, διευρυμένη, διότι σταματάμε πια με τους πεφωτισμένους των Αντιπροσωπειών, των Διοικουσών τελικά, και δεν ξέρω και εγώ τι, πρέπει να μιλήσουμε και εμείς οι υπόλοιποι, έχουμε και εμείς μυαλό, ξέρουμε τι θέλουμε.

Εγώ βέβαια δεν δέχομαι κατ' αρχήν, όλο αυτό το στυλάκι να πούμε ότι, κοιτάξτε να δείτε, αυτοί εδώ δεν έχουνε δικαίωμα λόγου. Δεν έχω καταλάβει πως σιγά – σιγά έχει κατοχυρωθεί αυτό το πράγμα στο Τεχνικό Επιμελητήριο, πως υπάρχουνε Διοικούσες οι οποίες συνεδριάζουνε κλειστά, δηλαδή σαν να λέμε τελικά είναι προϊόν συναλλαγής, πόσα εκατομμύρια θα σου δώσω ευρώ, πόσα θα πάρω από 'κει για να φτιάξουμε αυτό εδώ το σχήμα. Εγώ έτσι το καταλαβαίνω, δεν μπορώ να το καταλάβω το κλειστό με κανένα διαφορετικό άλλο τρόπο.

Άρα λοιπόν το ζήτημα, το ποιο είναι το θεσμικό πλαίσιο και ποιο είναι το πολιτικό πλαίσιο που θα πρέπει να κινηθεί το ΤΣΜΕΔΕ από τώρα και έπειτα, είναι ένα ζήτημα που δεν είναι δικό μου, δεν είναι καμίας παράταξης, είναι όλων των μηχανικών. Πρέπει να γίνει μια ευρεία συνδιάσκεψη, να κουβεντιαστεί στο έπακρο, να βγούνε αποφάσεις τις οποίες θα δεσμεύονται εκ των προτέρων οι εκπρόσωποι στο ΤΣΜΕΔΕ ότι θα τις ακολουθήσουν.

Μ' αυτή την έννοια ο Αλαβάνος είπε κάτι στη Μυτιλήνη, είπε ότι όποιος και αν βγει τώρα θα είναι ανακλητός, ανακλητός προ της συνδιάσκεψης, δηλαδή προ των αποφάσεων που θα πάρει η συνδιάσκεψη, και αυτό βέβαια ως συνήθως φαγώθηκε στο διάβα.

Για ένα και μόνο ένα ζήτημα τελικά, Πρόεδρος ΤΣΜΕΔΕ και Πρόεδρος της Τράπεζας Αττικής. Αυτό είναι ασυμβίβαστο, είναι ασυμβίβαστο για ένα και μόνο λόγο, δεν μπορώ να είμαι και ελεγκτής και ελεγχόμενος. Ο Πρόεδρος ΤΣΜΕΔΕ που είναι το αφεντικό της Τράπεζας Αττικής, θα πάει να ελέγξει τον Πρόεδρο της Τράπεζας Αττικής που είναι ελεγχόμενος.

Αυτά έτσι τα υπόγεια καναλάκια και πως τα έχουνε βρει αυτοί και πως εμείς τελικά θα πρέπει να λέμε τίποτα σ' αυτό, δεν το έχω καταλάβει.

Λοιπόν, θεωρώ τελικά ότι αυτή εδώ η απόφαση πρέπει να εμπλουτιστεί ακόμη με δύο αποφάσεις από την «Α» σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αποφάσεις ή να βάλουμε δύο σημεία.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Δύο σημεία επιπλέον, ναι. Το ένα τελικά είναι ότι, δεν είναι δυνατόν μετά από όλη αυτή την πάλη που έγινε, από όλα τα περιφερειακά τμήματα και βασικότερα από το δικό μας για να αλλάξει και να υπάρξει ένα πολιτικό πλαίσιο για το ΤΣΜΕΔΕ, και για να αλλάξει τελικά και η αντιπροσώπευση στο ΤΣΜΕΔΕ για την οποία θέλω να μιλήσω λίγο με ένα τρόπο να πούμε εκτενή και θέλω να κάνω μια μικροανάλυση, να καθόμαστε σήμερα τελικά και να δεχόμαστε ούτε λίγο – ούτε πολύ ότι, εν πάση περιπτώσει εμείς είμαστε τα γκρουπούσκουλοι, την ίδια στιγμή που όλοι οι συνάδελφοι μηχανικοί, μα όλοι, έχουνε συντείνει σε ορισμένα πράγματα..., (δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)..., και όλα με αποσπούν, δεν μπορώ να τα κάνω συνέχεια τα ίδια στις 4:00 η ώρα.

Τέλος πάντων, είναι δύο ζητήματα τα οποία πρέπει να μπουν, πρώτο τελικά ότι, δεν μπορεί να διαχειρίζεται μια παράταξη όσο καλή και αν είναι αυτή, όσο αριστερά ή δεξιά και αν είναι αυτή, το ζήτημα – ποιο είναι το θεσμικό πλαίσιο που ορίζονται οι εκπρόσωποι του ΤΣΜΕΔΕ. Ως εκ τούτου εγώ δεν θεωρώ ότι ο Θεοδωράκης πρέπει να μονοπωλήσει το ζήτημα αυτό, ίσα – ίσα θεωρώ ότι η «Α» μας και η Διοικούσα θα πρέπει να πάρουν απόφαση και να προσφύγουν στη δικαιοσύνη, ότι εδώ πέρα το θεσμικό πλαίσιο – για το οποίο πρέπει να μιλήσουμε βέβαια – του ΤΣΜΕΔΕ δεν ανταποκρίνεται σ' αυτούς που έχουν προταθεί από τη Διοικούσα, από την κεντρική Διοικούσα, το ένα θέμα είναι αυτό.

Το δεύτερο θέμα που είναι πολιτικό είναι το εξής, δεν μπορεί να βγαίνει ο κάθε Δρακιώτης, όποιος και αν είναι αυτός, και να λέει τελικά ωμά – κοφτά, σαν να είναι τσιφλίκι του, ότι εμείς ζητάμε εδώ και τελεία και παύλα, έτσι είπε χαρακτηριστικά, και από τώρα και έπειτα δηλαδή θα ακούτε, έτσι δεν είπε; Λοιπόν, τελεία και παύλα, και εσείς οι υπόλοιποι είστε γκρουπούσκουλοι και δεν θα ακούτε τίποτα. Στο συγκεκριμένο θέμα, πραγματικά το γκρουπούσκουλο είναι αυτοί που θέλουνε να κουκουλώσουνε το θέμα, διότι η τεράστια πλειοψηφία των μηχανικών είναι ενάντια τους, το έχουν αποδείξει με χίλιους τρόπους. Το δικό μας το τμήμα, αυτό που είναι ένα πολιτικό θέμα πρέπει να το αναδείξει, και σε συνέχεια τελικά των προηγούμενων αποφάσεων που είχε πάρει, ότι θα μαζέψει υπογραφές για τη μηνυτήρια αναφορά, πρέπει να μαζέψει σε ένα κείμενο που θα πρέπει να δουλευτεί και να προταθεί την επόμενη φορά από όλους τους συναδέλφους μηχανικούς του Τ.Ε.Ε./ΤΑΚ για να δείξουμε ποιοι είναι γκρουπούσκουλοι στη συγκεκριμένη περίπτωση, και ποιοι είναι πραγματικά οι άνθρωποι τελικά που εκπροσωπούνε με αυτό τον τρόπο τον κατάπτυστο στην κεντρική Διοικούσα.

Λοιπόν, το ζήτημα του ΤΣΜΕΔΕ και ποια είναι η εκπροσώπηση στο ΤΣΜΕΔΕ, εδώ πέρα ακούω συνέχεια ότι υπάρχει μια σύγκρουση

ανάμεσα στο κεντρικό Τ.Ε.Ε. και στο περιφερειακό Τ.Ε.Ε.. Μπορεί ίσως η σύγκρουση να εκφράζεται έτσι, η σύγκρουση όμως πρέπει να υπάρξει και που κατά βάση υπάρχει και υποβόσκει, και δεν την έχουμε καταλάβει, είναι η εξής, ότι υπάρχουν τελικά μία ομάδα ελαχίστων μηχανικών, οι οποίοι έχουν χάσει πλέον την ιδιότητα τους σαν μηχανικοί και είναι εργοληπτικές επιχειρήσεις, το λένε οι ίδιοι, είναι επιχειρήσεις. Και μιλάμε τελικά για πτυχία Ε', Ζ', Η', Θ', δεν ξέρω πως διάολο τα λένε, τα οποία απασχολούν και μια πλειάδα τελικά μηχανικών μέσα ή σαν συνεργατών ή τελικά σαν υπαλλήλων και οι οποίοι νέμονται ακριβώς το ΤΣΜΕΔΕ, πως; Μα κοιτάξτε να δείτε, άρθρο 3, σε παρακαλώ συναδέλφισσα για μισό λεπτό.

Λέει, τρία ασφαλισμένα, τρία μέλη λέει από το Τεχνικό Επιμελητήριο, εμείς είδαμε ότι και τα τρία μέλη που προτάθηκαν ήταν εργολάβοι, ούτε ένας τελικά δεν ήτανε που να μην ήτανε εργολάβος, πάω παρακάτω.....Βρε παιδιά θέλετε να μιλήσετε εσείς ή να μιλήσω εγώ;.....Δεν ξέρω ποιος φταίει, αλλά άμα θέλετε να μιλήσετε εσείς, να μιλήσετε εσείς.

Δεύτερο τελικά, ένα από την πανελλήνια ένωση διπλωματούχων μηχανικών εργοληπτών δημοσίων έργων.

Τρίτον, ένα από την ένωση μηχανικών ΕΜΔΙΔΑΣ.

Τέταρτο, ένα από τους ασφαλισμένους εργολήπτες δημοσίων έργων, μέλος της πανελληνίου ενώσεως συνδέσμου εργοληπτών δημοσίων έργων.

Πέμπτον, ενός ασφαλισμένου μέλους της πανελληνίου ενώσεως πτυχιούχων υπομηχανικών, που κατά συνθήκη είναι πάντα εργολάβος.

Έκτο, ενός συνταξιούχου ταμείου συντάξεων μηχανικών εργοληπτών δημοσίων έργων, δηλαδή αν είναι δυνατόν βρε παιδιά. Τρεις και πέντε, οκτώ, ποιος δεν είναι μόνο εργολάβος; Να σας πω, ενός ανώτερου υπαλλήλου του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών, αυτός σίγουρα δεν είναι εργολάβος, λοιπόν και ΕΜΔΙΔΑΣ, εφτά.

Δηλαδή, είναι δυνατόν να συζητάμε για ΤΣΜΕΔΕ και για συμφέροντα, εμένα του ελεύθερου επαγγελματία και του άλλου του δημοσίου υπαλλήλου, και του άλλου τελικά του μελετητή, και η εκπροσώπηση να είναι έτσι; Και μάλιστα να νέμεται από μία ομάδα εργολάβων οι οποίοι είναι μεγαλοεργολάβοι και έχουνε χάσει την ιδιότητα τους σαν μηχανικοί και άρα δεν αφουγκράζονται τα πραγματικά προβλήματα τελικά του κάθε μικροασφαλισμένου μηχανικού και του καθένα απ' αυτούς που έχει ανάγκη φαρμακευτικής περίθαλψης; Κοιτάξτε εδώ να δείτε, προσωπικά δεδομένα μου λέει εδώ πέρα ο συνάδελφος.

Εδώ πέρα με ανεπάρκεια, καρδιακή ανεπάρκεια, μόρφωμα στα πνευμόνια, πήγε ο άνθρωπος τελικά και έκανε, ούτε λίγο, ούτε πολύ τόλμησε, ήτανε στο νοσοκομείο εισηγμένος, ιδιωτικό νοσοκομείο, και πήγε και έκανε βρογχοσκόπηση και αξονική τομογραφία θώρακος (δεν αποδίδεται καθαρά).., να το κάνει έτσι; Δεν τα πληρώνει το ταμείο σας, το ταμείο μας, μα γιατί να τα πληρώσει παιδιά; Ξέρετε εσείς κανένα εργολάβο, από τις μεγάλες εργοληπτικές επιχειρήσεις, επιχειρήσεις, να ενδιαφέρεται το τι θα κάνει ένας καημένος

μηχανικός ή η οικογένεια του; Αν θα πάει τελικά κανένας μηχανικός το παιδί του στην κατασκήνωση ή όχι;

Εδώ πέρα τα πράγματα, και σύμφωνα μ' αυτό το παλιό θεσμικό πλαίσιο, το πώς ορίζονται οι εκπρόσωποι και στο ΤΣΜΕΔΕ, είναι κατάπτυστο. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί όλες οι παρατάξεις τελικά δεν το έχουνε καταγγείλει και δεν λένε ξεκάθαρα ότι, θα αναθέσουμε στα Η', Ζ', Γ', Δ', δεν ξέρω πως τα λένε διπλώματα, την εκπροσώπηση στο ΤΣΜΕΔΕ, που συνάμα πάει και σύμφωνα με το πολιτικό της πρόγραμμα. Διότι, απ' ότι βλέπετε συνάδελφοι το ζήτημα για το ΤΣΜΕΔΕ πάει ακριβώς τελικά στο ζήτημα ότι θα πρέπει να γίνεται συγχρηματοδότηση, δηλαδή εμείς όλοι θα δίνουμε τα λεφτά, αυτοί θα τα μαζέψουνε μία ωραία πρωία, έχουνε και την τράπεζα τους που θέλουνε να τα περάσουνε απ' αυτή την τράπεζα, και να κάνουμε τη συγχρηματοδότηση των μεγάλων έργων.

Δηλαδή εμείς θα ζούμε, θα υπάρχουμε, θα τα ακουμπάμε μόνο και μόνο για να είναι αυτοί σαν ηγεσία και από το ΤΣΜΕΔΕ και από την Τράπεζα Αττικής, για να μας τα φάνε, αυτή είναι η πραγματικότητα.

Γι' αυτό το λόγο εγώ πιστεύω τελικά ότι, κατ' αρχήν θα πρέπει να δοθεί μία απάντηση με τη συλλογή υπογραφών και με ένα συγκεκριμένο κείμενο, που να δείχνει το τι θέλουνε πραγματικά οι μηχανικοί, ένα αυτό. Δύο, τελικά αυτό που είπα προηγουμένως που αφορούσε την προσφυγή του Τεχνικού Επιμελητηρίου και της Διοικούσας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Η συνάδελφος Αλεξάκη.

ΑΛΕΞΑΚΗ: Λοιπόν εγώ δεν θα σας κουράσω πολύ, γιατί βλέπω ότι όλοι έχουμε κουραστεί ήδη.

Αυτό που θέλω να πω είναι γι' αυτά που είπε ο συνάδελφος ο κ. Ορφανός, ότι πρώτον εμένα προσωπικά με υποψιάζει πάρα πολύ η επιμονή στα συγκεκριμένα πρόσωπα και από τους ίδιους και απ' αυτούς που τους προτείνουνε. Δεν μπορώ να δεχτώ ότι και οι άλλοι πιθανότατα να κάνουνε τα ίδια, γιατί για μένα αυτό είναι στάση ωχαδερφισμού, δεν μπορώ να το δεχτώ.

Τρίτον, θεωρώ ότι από τη στιγμή που υπάρχει ένας κανόνας, ένα νομικό πλαίσιο το οποίο στηρίζει κάποια διαμόρφωση σ' αυτή την ομάδα, θα πρέπει να τηρηθεί ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος να μην το κάνουμε, έτσι; Και το θεωρώ και δίκαιο, με βάσει βέβαια ότι κάποια πράγματα στον κανονισμό ήδη πρέπει να αλλάξουνε.

Τώρα εγώ αυτό που θέλω να πω είναι ότι, σε καμία περίπτωση, ούτε εγώ προσωπικά, ούτε η επιτροπή μας θα συνηγορήσει σε παρανομίες ή θα σιωπήσει. Ήδη έχουμε ξεκινήσει κάποια πράγματα που έχουνε δείξει ότι αν μη τι άλλο τους έχουνε θορυβήσει και τους έχουνε κάνει να πανικοβληθούνε λίγο και να υπεραμύνονται των θέσεων τους πολύ επιθετικά, που αυτό μου δείχνει ότι προσπαθούνε με τραμπουκισμούς τέλος πάντων να μας επιβάλουνε κάποια πράγματα.

Θεωρώ απαράδεκτο και πραγματικά εξοργίζομαι όταν ακούω για συμμαχίες, γκρουπούσκουλα και αφεντικά, γιατί πιστεύω ότι

αφεντικά έχουνε οι σκύλοι και οι δούλοι, και ακόμα και αυτοί κάποια στιγμή χτυπάνε τις αλυσίδες τους. Και θεωρώ ότι, κάποια στιγμή πρέπει και εμείς να ακουστούμε πολύ δυνατά και γι' αυτό το λόγο συμφωνώ και με την πρόταση του συναδέλφου Τρουλλινού του Γιώργου, που είναι και άποψη της επιτροπής μας, ότι θα πρέπει να καταγγείλουμε και εμείς την απόφαση.

Και επιπλέον ότι, θα πρέπει για να τους δείξουμε το αυταπόδεικτο ότι δεν είμαστε κάποια ομαδούλα, αλλά όλοι οι μηχανικοί συμφωνούνε σ' αυτό, να κυκλοφορήσουμε ένα κείμενο το οποίο θα υπογράψουνε όλοι οι συνάδελφοι είτε σε παγκρήτιο επίπεδο, αλλά και σε πανελλαδικό, βοηθώντας και προωθώντας λίγο και τα υπόλοιπα περιφερειακά τμήματα, ώστε να δείξουμε ότι πλέον έχουμε φωνή και ότι δεν είμαστε κάποιοι που μπορούνε να κοροϊδεύουνε και να δειωνίζουνε τον εμπαιγμό που μας κάνουνε μέχρι στιγμής και να μας εξαθλιώνουνε και να μας καταρρακώνουνε την αξιοπρέπεια, γιατί έχουμε φτάσει στο σημείο να θεωρούμε ότι ούτε επιστήμονες είμαστε, ούτε άνθρωποι με αξιοπρέπεια και να δεχόμαστε οποιαδήποτε υποβάθμιση στη δουλειά μας, μόνο και μόνο για να μπορέσουμε να πληρώσουμε και να ανταποκριθούμε στις υπερβολικές εισφορές του ΤΣΜΕΔΕ, και από την άλλη να έχουμε πενιχρές παροχές και καμία ανταπόκριση σ' αυτά που εμείς μπορούμε να προσφέρουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συνάδελφοι όσοι έχουν την πρόθεση να φέρουν τροποποιήσεις στο σχέδιο της απόφασης, να τις φέρουν γραπτώς, να ετοιμάζονται και να μη συζητάμε μετά λέω αυτό, λέω εκείνο, έτσι; Η συνάδελφος Τσουκαλά.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Πες τους ότι δεν έχω τίποτα να πω και έχω αυτές τις τροποποιήσεις.

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: Όχι θέλω να πω.

Λοιπόν, εγώ θα είμαι σύντομη όπως πάντα. Θεωρώ το κείμενο του σχεδίου της απόφασης ότι πλατειάζει πάρα πολύ, η ουσία είναι ότι εμείς εμμένουμε στην απόφαση που πήρανε τα περιφερειακά τμήματα στη Μυτιλήνη, καταδικάζουμε το γεγονός ότι η Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. δεν συμμορφώνεται με την απόφαση της «Α» και αυτή είναι η ουσία. Δηλαδή οι τροποποιήσεις..., τα άλλα όλα φύγανε, μπήκανε, οι παρατάξεις κάνανε αυτές τις διάφορες αλχημείες που κάνουνε πάνω στην Αθήνα, νομίζω ότι αποπροσανατολίζουνε από την κύρια ιδέα το κείμενο και θα πρέπει να απαλειφθούν. Δηλαδή η αρχή και το τέλος, και κάποια ενδιάμεσα πιθανόν, η δική μου η άποψη είναι, ότι θα πρέπει..., αυτά που καθορίζουνε την τοποθέτηση μας η οποία είναι η ίδια που ήτανε από παλιά, δεν αλλάζουμε τίποτα. Καταδικάζουμε ορισμένες ενέργειες, αλλά με το να διαβάσεις όλο αυτό το κείμενο κάπου χάνεται η πραγματική ουσία του θέματος.

Έχω εδώ τώρα ένα κείμενο, είναι η αρχή, οι πρώτες δύο παράγραφοι και οι τελευταίες δύο παράγραφοι με ενδιάμεσα κάτι μικρές, όλα τα άλλα άποψη μου είναι να φύγουνε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Βαϊλάκης.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Αυτό το 7 που είναι το μπλε έχει φύγει αυτό; Δεν κατάλαβα γιατί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Το 7...

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Το 7 που έχω εγώ το μπλε..... Αποτελεί επίσης πρόκληση, αυτό δεν μπαίνει μέσα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Θα μπει.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Εσύ που διαφοροποιείσαι; Δεν κατάλαβα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Θα μπει αυτό, διότι είναι τα τελευταία γεγονότα που έγιναν στις 25 του μηνός.

Εδώ θέλω να σας πω το εξής, ότι έγινε έκτακτη συνεδρίαση της «Α» την οποία ζήτησε η Διοικούσα με απόφαση των 6 μελών, η οποία είχε ένα κόστος για το Τεχνικό Επιμελητήριο 50.000 ευρώ, σημαίνει τα μισά λεφτά, σχεδόν τα μισά λεφτά που παίρνουμε επιχορήγηση εμείς και σοβαρά το λέτε ότι δεν θα καταφερθούμε σ' αυτό;

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Μα δεν είπα εγώ, εγώ ρωτάω ποια είναι η διαφοροποίηση η δικιά σου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μια άλλη παρατήρηση που θα ήθελα να κάνω, συνάδελφοι όταν λέμε πλατειάζουμε, μα δεν απευθυνόμαστε στις μάζες των πολιτών, απευθυνόμαστε σε ανθρώπους οι οποίοι έχουν ζήσει αυτά τα γεγονότα από κοντά. Το να πλατειάζεις και να μη δίνεις τη δυνατότητα σε κάποιον να καταλάβει είναι όταν δεν γνωρίζει για τι πράγμα του λες, εδώ είναι γνωστά τα γεγονότα σε όλους, και εμείς εδώ τους λέμε ότι σας πήραμε χαμπάρι επί της ουσίας. Συνάδελφε Βαϊλάκη.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Δεν έχω καταλάβει και ρωτάω πριν τοποθετηθώ, που διαφοροποιείσαι εσύ, γιατί είχες κάνει μια εισήγηση από την..., που διαφοροποιείσαι; Αυτό δεν έχω καταλάβει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: ΆΝ τη δεις είναι κάπως διαφορετική, άμα τη βάλεις τη μια κάτω και την άλλη..., αυτή που πήρες με e – mail μιλάς έτσι;

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Εδώ έχω πάρει μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Διαφοροποιούμαι στο εξής, η δεύτερη παράγραφος νομίζω ότι είναι λάθος και πρέπει σε πολλά σημεία να διορθωθεί, διότι δεν είναι στη δικαιοδοσία της Διοικούσας. Εγώ διαφωνώ με τη συνάδελφο Τσουκαλά να μπει η δεύτερη παράγραφος.

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει συγχρόνως με τον κ. Πρόεδρο της «Α»)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Η δεύτερη παράγραφος πρέπει να τροποποιηθεί κατ' εμέ...

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: Ως νέα πρόταση σεβόμενη την πλειοψηφία της «Α».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν περίμενε θα τη φέρεις γραπτή. Εσύ είπες ότι δέχεσαι την πρώτη, τη δεύτερη και πας στο τέλος, αυτό είπες.

Συνάδελφε Βαϊλάκη συνέχισε.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Εγώ για δεύτερη φορά σήμερα συμφωνώ απόλυτα με το συνάδελφο το Στέλιο τον Ορφανό. Αυτό το κείμενο..., κάτι συμβαίνει, δεν ξέρω Στέλιο κάτι συμβαίνει, μάλλον πρέπει να με γράψεις στην Πανεπιστημονική κανονικά.

Για μένα αυτό το κείμενο είναι ένα κείμενο το οποίο δεν έχει καμία σχέση με όλα αυτά τα οποία φωνάζουμε τόσο καιρό για το ασφαλιστικό, είναι ένα κείμενο το οποίο έχει σχέση και μια απόφαση που απασχολείται με τα διαδικαστικά και μόνο και όχι επί την ουσία που με ενδιαφέρει εμένα.

Και θα έλεγα ότι κυρίως ασχολείται, θα ήθελα να με ακούσετε εδώ πέρα, με τη σύγκρουση μεταξύ «Α» και Διοικούσας κεντρικής, που εμένα με αφήνει εντελώς αδιάφορο. Δηλαδή διαβάζοντας εγώ αυτό το κείμενο εδώ πέρα...Λοιπόν διαβάζοντας εγώ αυτό το κείμενο εδώ πέρα, το μόνο που καταλαβαίνω είναι ότι η κεντρική Διοικούσα με την κεντρική «Α» έχουνε προβλήματα, όπως κάποια στιγμή είχαμε και εμείς εδώ, δεν με ενδιαφέρει, δεν με ενδιαφέρει καθόλου. Τα προβλήματα που λένε εδώ πέρα αν θα πάει ο Κουμπλής ή δεν θα πάει ο Κουμπλής, δεν με ενδιαφέρει καθόλου, δηλαδή αν ο Κουμπλής δεν πάει και πάει ένας άλλος Κουμπλής, συμφωνώ απόλυτα με το Στέλιο, γιατί θα είναι καλύτερος δηλαδή;

Μ' αυτή την έννοια εγώ προσωπικά το καταψηφίζω, στο σύνολο του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Στο σύνολο του, μάλιστα.

Θα ήθελα να σας ξεκαθαρίσω και κάτι άλλο που σας διαφεύγει συνάδελφοι, δεν τίθεται θέμα να είναι καταγεγραμμένα απαρτίας ή μη απαρτίας, διότι ως γνωρίζετε έχουμε αποφασίσει να συνεδριάζουμε στο Λασίθι, μη λαμβάνοντας υπόψη την απαρτία, αλλιώς δεν θα αποφασίζαμε ποτέ να ερχόμασταν εδώ, διότι κινδυνεύουμε να μην έχουμε απαρτία. Σας το ξεκαθαρίζω να μη μιλάτε, μην τεθεί κανένα θέμα στη συνέχεια. Υπάρχει συμφωνία

ευθύνη την οποία αναλάβατε με την ψήφο σας, ο μόνος σας θυμίζω Όπου ψήφισε κατά να έρθουμε εδώ ήμουν εγώ, να συνεννοούμαστε και τα λέω δυνατά, φωναχτά για να καταγράφονται όλα, και σας το υπενθυμίζω. Τώρα αν ορισμένοι για λόγους πολιτικής σκοπιμότητας ψηφίζουν να έρχονται εδώ πέρα, με γεια τους με χαρά τους, θα έχουν και τις συνέπειες της ψήφου. συνάδελφος Μπριλάκης.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Συμφωνώ και εγώ με τον προηγούμενο συνάδελφο και με το Στέλιο Ορφανό, αλλά θα ψήφιζα το ψήφισμα με ένα απαραίτητο όρο να βάζαμε έστω χονδροειδώς και πριν βγούμε τα πλαίσια που ανέφερε ο Στέλιος πλαίσια, και πλαίσια, και πλαίσια, με τα οποία θα λειτουργούν οι νέοι εκπρόσωποι. Χονδροειδώς το μόνο πράγμα για μένα που χρειάζεται επειγόντως είναι, να ψηφιστεί ο νέος οργανισμός του ΤΣΜΕΔΕ που προβλέπει ένα πολύ μεγάλο τμήμα των υπαλλήλων, τμήμα ελέγχου, διότι κύριοι οι κλεψιές αφήνανε τα τμήματα χωρίς ισολογισμούς, πήγαινε να κάνει το κεντρικό ισολογισμούς δεν είχανε αποτελέσματα από τα περιφερειακά, γι' αυτό δεν είχαμε ισολογισμούς μέχρι σήμερα, το κλέψιμο έφταιγε.

Τα τμήματα ελέγχου λοιπόν, σε συνδυασμό με επιθεωρητές ελέγχου, τα οποία αν δεν κάνω λάθος ο νέος οργανισμός τα προβλέπει, είναι ένα από τα αιτήματα που έχουνε μπει στις καλένδες, κάποτε να εγκριθούνε.

Οι εκπρόσωποι μας λοιπόν πρέπει κάποτε να επιδιώξουνε αυτό το πράγμα οπωσδήποτε, δηλαδή να τους στείλουμε με αυτή την εντολή, όχι πήγαινε να με εκπροσωπείς, και τι θα λέει αυτός; Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ο συνάδελφος Τρουλλινός Γιώργος, το λέω το όνομα σου για να καταγράφεται, ναι.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: Μόνο ένα θέμα τελικά, ένα ζήτημα που είναι λεπτό, κάθε φορά παίρνονται ομόφωνες αποφάσεις από τη Διοικούσα και από την «Α», και από όλους τους ανθρώπους τελικά και από την επιτροπή για το ασφαλιστικό.

Είναι εντελώς απαραίτητο να γίνει κατανοητό από όλους ότι οι εκπρόσωποι μας στην κεντρική «Α» θα πρέπει αυτές τις προτάσεις όχι λίγο ή πολύ να τις υποστηρίζουνε, αλλά πολύ να τις υποστηρίζουνε, βλέπουμε τελικά το αναγκαίο αυτού του πράγματος.

αυτό τι σημαίνει; Ότι έχουμε τρεις εκπροσώπους που έχουνε δικαίωμα λόγου και ψήφου, αλλά έχουμε και άλλους δύο που μπορούνε να μιλήσουνε και αυτός είναι αφ' ενός ο Πρόεδρος της «Α» και ο Πρόεδρος του Τεχνικού Επιμελητηρίου, δεν μπορούνε να μιλήσουνε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δεν μπορούν να μιλάνε, μόνο κατόπιν προσκλήσεως.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ: Μάλιστα, εν πάση περιπτώσει, ανεξάρτητα τελικά αν μπορούν να μιλήσουν ή όχι, αφού είναι εκεί, το σίγουρο είναι τελικά ότι θα πρέπει να ζυμώνουν αυτές τις απόψεις

για να μπορούν να βγούνε, να βγούνε σαν κεντρικές αποφάσεις, τελεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν συνάδελφοι.

ΚΛΑΔΟΣ: Σχετικά μ' αυτά που είπε ο Γιώργος για να μη γίνει παρεξήγηση. Ναι για δύο λεπτά όχι παραπάνω.

Το εννιάμελές συμβούλιο του ΤΣΜΕΔΕ, το πεπόνι το έχει τελικά το Τ.Ε.Ε., διότι προσέξτε τώρα, τρεις είναι οι εργολήπτες, δύο είναι οι βασικοί εργολήπτες των εργοληπτικών ενώσεων και ένας ο υπομηχανικός ο οποίος κατά βάση είναι εργολήπτης, τρεις. Οι άλλοι τρεις είναι ΕΜΔΙΔΑΣ, συνταξιούχος και υπάλληλος του Υπουργείου, τρεις και τρεις, έξι.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Συνταξιούχος εργολάβος.

ΚΛΑΔΟΣ: Όχι, δεν λέει εργολάβους, του ταμείου, του ΤΣΜΕΔΕ, το ΤΣΜΕΔΕ δεν έχει μόνο εργολάβους, έχει και υπαλλήλους, έχει τα πάντα. Επομένως τους τρεις που βάζει το Τ.Ε.Ε. κανονίζει τη διαφορά, από τους οποίους λέει ο νόμος, ένας πρέπει να είναι μελετητής και ένας εις ιδιωτικές επιχειρήσεις, ο τρίτος δεν λέει, εκεί μπορούσε να βάλει τρεις να μην είναι κανείς εργολάβος, μπορούσε το Τ.Ε.Ε. να το κάνει αυτό, εντάξει;

Και κάτι άλλο, επειδή μιλάμε για εργολάβους, αυτά που είπε ο Γιώργος και συμφωνώ για να μην γίνει παρεξήγηση, αφορά τις μεγάλες εργοληπτικές επιχειρήσεις. Οι εργολάβοι το 90% των 5.500 είναι μικρομεσαίες επιχειρήσεις που είναι οι μόνιμοι αιματοδότες του ΤΣΜΕΔΕ και οι μόνιμοι πελάτες του, γιατί οι μεγάλες εταιρείες δεν πάνε στο ΤΣΜΕΔΕ συνάδελφοι, πάμε εμείς. Και συγχρόνως, το ΤΣΜΕΔΕ γι' αυτούς είναι ο μόνιμος δυνάστης τους. Και η τελευταία απόφαση για τις εγγυητικές την οποία πήραμε απόφαση και τη στείλαμε πάνω και καταδικάσαμε και είπαμε να μην ισχύσει για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, εμάς καταδικάζει και όχι τις μεγάλες εταιρείες, αυτές δεν ξέρουνε καθόλου το ΤΣΜΕΔΕ. Το ξέρουνε μόνο άμα είναι να υπηρετήσουν διάφορα συμφέροντα τους, άμα είναι να τους βγάλει καμιά εγγυητική που θα καταπέσει, έχουμε και στοιχεία δεν τα θέτουμε τώρα, έτσι; Άμα χρωστάνε πολλές προμήθειες, πολλών εκατομμυρίων δεκάδων, τότε πάνε στο ΤΣΜΕΔΕ... (αλλαγή κασέτας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: ...το 1940, και μην ξεχνάτε ότι το 1940 το ΤΣΜΕΔΕ το είχαν φτιάξει οι εργολάβοι για τους εργολάβους, μετέπειτα άρχισαν να εγγράφονται, και από το '40 και μετά δεν άλλαξε αυτό, συμφωνώ ότι είναι ένα σφάλμα, όφειλαν να το αλλάξουν. Συνάδελφοι προχωρούμε, ακούσατε τις τοποθετήσεις, εγώ θα προχωρήσω, σας έχω στείλει ένα σχέδιο απόφασης, θα γράψω την τροποποίηση..., θα σας διαβάσω μάλλον σε ποιο σημείο το τροποποιώ, και στη συνέχεια έχω και άλλες 1, 2, 3 προτάσεις εδώ. Στο σχέδιο απόφασης που σας έχει σταλεί, η άποψη μου είναι να διαμορφωθεί ως εξής, η «Α» του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. συμφωνεί απόλυτα με

την απόφαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. της 11.06.2005, θεωρεί ότι τα κριτήρια και ασυμβίβαστα που έθεσε είναι κορυφαίας σημασίας. Η «Α» με την απόφαση της κάλεσε τη Διοικούσα να ανακαλέσει την απόφαση ορισμού, να επεξεργαστεί νέα πρόταση και να τη φέρει προς συζήτηση στην έκτακτη συνεδρίαση της «Α».

Από 'κει και πέρα να σβηστεί, για να οριστούν οι εκπρόσωποι, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΤΣΜΕΔΕ σύμφωνα με τη βούληση της, και την τελική απόφαση ορισμού των εκπροσώπων να την πάρει η Διοικούσα σύμφωνα με την τάδε απόφαση, με την απόφαση της..., σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση, η οποία είναι 11.06.2005 που τη γράφουμε από πάνω. Σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση.

Αυτή είναι η μοναδική τροποποίηση που προτείνω, άρα η μία απόφαση..., μάλλον το σχέδιο απόφασης είναι αυτό που σας διάβασα, το επόμενο σχέδιο είναι..., ορίστε;

ΔΕΝ ΑΠΟΔΙΔΕΤΑΙ ΚΑΘΑΡΑ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι θα πρέπει να δευτερολογήσεις, ναι αλλά κάτσε να ολοκληρώσω τις αποφάσεις, να τις ακούσεις και θα δευτερολογήσεις ναι. Μπριλάκη εσύ την καταψηφίζεις όλη ή την υπερψηφίζεις αν προστεθεί αυτό που λες; Να καταλάβω, ναι.

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Συμφωνείς. Όχι εντολή, τι εντολή να δώσεις;

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι ένα λεπτό, εσύ έχεις προσθέσει μια ένατη παράγραφο, η οποία θα είναι η δέκατη γιατί υπάρχει ήδη, ναι και λες, αυτό δεν είναι το δικό σου; Ναι, λες να ζητήσουν οι εκπρόσωποι μας να εγκριθεί επείγοντως ο νέος οργανισμός του ταμείου που προβλέπει τμήμα ελέγχου για να ελέγχουν τα έσοδα – έξοδα και επιθεωρητές για έλεγχο των υπαλλήλων καριέρας στα τμήματα ελέγχου. Τέλος πάντων θα δούμε το πνεύμα, δηλαδή εσύ συμφωνείς με το σχέδιο ως έχει συν αυτή την πρόταση σου, την οποία επιφυλάσσομαι να τη διαμορφώσω λίγο εγώ συντακτικά καλύτερα, αν κατάλαβα καλά. Άρα δεν διαφοροποιείται, είναι αυτό πρόσθετο.

Υπάρχει επίσης η πρόταση της συναδέλφου Αλεξάκη, αυτό είναι ένα άλλο θέμα οι υπογραφές, όπου αναφέρει κάπου ότι στην 8^η θέση να μπει ότι, αν η Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. δεν υλοποιήσει την απόφαση της «Α», ιδίως αν δεν τηρήσει..., το να την υλοποιήσει ή όχι είναι κριτήριο δικό της, δεν είναι νομικό θέμα, είναι πολιτικό. Το μόνο κριτήριο νομικό είναι αυτό που λες, να τηρήσει τα κριτήρια του νόμου, εάν δεν τηρήσει τα κριτήρια του νόμου συζητάς να προσφύγει το τμήμα μας, το τμήμα δεν νομίζω να μπορεί να προσφύγει και δεν

νομίζω ότι θα ήταν λογικό να προσφύγει. Συνάδελφε Δολαψάκη, υιοθετείς το σύνολο τους συν αυτά ή μόνο αυτά;

ΔΟΛΑΨΑΚΗΣ: Αυτά μόνο από την απόφαση της «Α».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Δηλαδή θα βγούμε, εμείς θα πάρουμε μια απόφαση και θα γράφει αυτά.

ΔΟΛΑΨΑΚΗΣ: Εγώ λέω σαν πρόταση δικιά μου. Να ζητήσω συγγνώμη με έστειλαν να πάω να κάνω μια δουλειά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι εντάξει.

ΔΟΛΑΨΑΚΗΣ: Και δεν άκουσα όλες τις..., από το κλίμα των συναδέλφων εδώ πέρα εγώ διαβλέπω ότι μπροστά σε ένα διεκδικητικό πλαίσιο χρειαζόμαστε ενότητα και πρέπει να προβάλουμε αυτή τη διαδικασία πως θα υιοθετήσουμε αυτές τις απόψεις, και γι' αυτό, αυτό που μου έμεινε είναι αυτό.

Θέλω λοιπόν μια κάποια ψήφος που θα δώσω εγώ μέσα στο χώρο να έχει αυτό το νόημα και γι' αυτό, αν και κάποιοι άλλοι συμφωνούνε σ' αυτή την πρόταση ας την ανακοινώσετε, εσείς κρίνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν η πρόταση γράφει.

- ✓ Πρώτον, στόχος – ενότητα ενόψει διεκδικητικού πλαισίου του Τεχνικού Επιμελητηρίου για το ΤΣΜΕΔΕ.
- ✓ Δεύτερον, προς τούτο αποδέχομαι την απόφαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. της 11^{ης}..., όσον αφορά τον τρόπο επεξεργασίας και υιοθέτησης διεκδικητικού πλαισίου.

Δηλαδή αποδέχεσαι την απόφαση της δικής μας της «Α» ή μόνο το 11 του μηνός, γιατί εμείς το γράφουμε και το 11 του μηνός, αλλά γράφουμε και άλλα πράγματα.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι είναι μέσα στο φάκελο, δεν ξέρω αν το πήρες. Δηλαδή τα δέχεσαι αυτά συν ετούτο; Να καταλαβαίνουμε, διότι δεν είναι τροποποίηση.

Υπάρχει και άλλη μία πρόταση του συναδέλφου Ορφανού, η οποία λέει το εξής, μπορώ να ψηφίσω το σχέδιο αν προταχθεί η παράγραφος 1 και 11 της απόφασης της «Α» του Τ.Ε.Ε. στις 11..., ώστε να καθοριστεί άμεσα σε συνεδρίαση «Α» του Τ.Ε.Ε., πλαίσιο θέσεων για τα ασφαλιστικά.

Δεύτερον, να συντομευτούν οι αναφορές σε διαδικασίες εσωτερικές του Τ.Ε.Ε., διαφορετικά δεν μπορώ να το ψηφίσω.

Αυτές είναι οι προτάσεις, συνάδελφε Τρουλλινέ θα δευτερολογήσεις ως εισηγητής.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Όσο γίνεται σύντομα επειδή έχουν γίνει διάφορες παρερμηνείες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Το θέμα είναι ότι αυτή τη στιγμή έχουμε τη δυνατότητα καταγραφής μόνο για 15 λεπτά ακόμα.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Πέντε λεπτά εγώ θέλω.

Επειδή έχουν γίνει διάφορες παρερμηνείες στο σχέδιο της απόφασης, σε σχέση με το αν στεκόμαστε στα διαδικαστικά ή στα ουσιαστικά και ποιο είναι το ουσιαστικό. Το ουσιαστικό σαφέστατα είναι το διεκδικητικό πλαίσιο και γι' αυτό ήταν το πρώτο που προτείναμε, το πρώτο σημείο που προτείναμε από τη Μυτιλήνη. Και είναι και το μόνο σημείο που έχουν υιοθετήσει και αποδεχτεί, όλοι, όλες οι παρατάξεις και η Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. και έχουν δεσμευτεί και σε χρονοδιάγραμμα. Αν διαβάσετε το ενημερωτικό δελτίο, ο Πρόεδρος του Τ.Ε.Ε. στην κύρια σελίδα, στο ενημερωτικό δελτίο το προηγούμενο λέει ότι, μέχρι τις 15 του Σεπτεμβρίου θα είναι φτιαγμένο αυτό το πλαίσιο, που σημαίνει θα έχει δοθεί στη δημοσιότητα, θα έχει γίνει συζήτηση, θα έχουν γίνει συγκεντρώσεις μηχανικών κ.λ.π., κ.λ.π.

Αυτό λοιπόν είναι μία κατάκτηση, είναι πρώτη, κανείς δεν..., ούτε το υποβαθμίζει, ούτε τίποτα. Μάλιστα ξεκινώντας το σχέδιο της απόφασης που λέμε η «Α» του Τ.Ε.Ε. συντάσσεται με την ομόφωνη απόφαση της Διοικούσας του Τμήματος μας στις 9 Ιουνίου, το πρώτο σημείο της απόφασης αυτής είναι διεκδικητικό πλαίσιο, δηλαδή δεν υποβαθμίζεται το θέμα, αλλά σ' αυτό έχουμε ομονοήσει, στα υπόλοιπα δεν ομονοούμε φαίνεται.

Δηλαδή θα περιμένω να φτιάξω το διεκδικητικό πλαίσιο για να ορίσω τους εκπροσώπους, και τι θα γίνει τρεις μήνες το Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, δεν θα υπάρχει ή θα το διορίσει ο Υπουργός; Η θητεία του έχει λήξει από τις 12 του Ιουνίου, ένα.

Δεύτερον, το Τ.Ε.Ε., η Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. ήδη όρισε τους εκπροσώπους, έχουμε δεδομένο, δηλαδή αν το Υπουργείο δεν προσφύγει κατά της απόφασης αυτής της Διοικούσας Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ θα συγκροτηθεί. Τι κάνουμε λοιπόν εμείς, αποδεχόμαστε τα κριτήρια που έχουμε θέσει για τον ορισμό αυτό μέχρι να φτιαχτεί το διεκδικητικό πλαίσιο; Υιοθετούμε δηλαδή την απόφαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. στις 11/6^{ου} ή υιοθετούμε τον ορισμό που έκανε η Διοικούσα του Τ.Ε.Ε., ή κάνουμε τουμπεκί ψιλοκομμένο; Έχουμε τρεις επιλογές, αλλά δεν μπορούμε να μην πάρουμε θέση, η Διοικούσα πήρε θέση....Καλείται η Διοικούσα του Τ.Ε.Ε. να υλοποιήσει την απόφαση της «Α» αν θέλει, αν δεν θέλει θα αναλάβει την ευθύνη, αν δεν θέλει να ανακαλέσει την απόφαση της να αναλάβει την ευθύνη και από 'κει και πέρα είναι θέμα της «Α» κεντρικά αν θα προσφύγει σε μομφές κατά μελών της Διοικούσας ή κατά της Διοικούσας ή ό,τι θέλει ας κάνει.

Άρα εμείς δεν μπορούμε παρά να πάρουμε θέση και στα επόμενα, υιοθετούμε τα κριτήρια και τη διαδικασία που υιοθέτησε η «Α»; Υιοθετούμε την απόφαση της Διοικούσας και δεν μας ενδιαφέρουν πρόσωπα, ή δεν μιλάμε για κανένα από αυτά για να μην πάρουμε θέση; Δεν γίνεται να μην πάρουμε θέση συνάδελφοι. Και δεν γίνεται να μην πάρουμε θέση διότι καλώς ή κακώς, και με

διεκδικητικό πλαίσιο ακόμα συγκεκριμένο και σαφές και με δέσμευση των εκπροσώπων γύρω απ' αυτό το πλαίσιο, θέλοντας και μη τα πρόσωπα παίζουνε ρόλο, παίζουνε ρόλο και έχουνε παίξει ρόλο. Δηλαδή δεν έχει παίξει ρόλο ο Κουμπλής; Για να ρωτήσουμε ένα συνάδελφο ότι, το Τ.Ε.Ε. επαναπροτείνει για Πρόεδρο του ΤΣΜΕΔΕ και της Τράπεζας της Αττικής το συνάδελφο Κουμπλή, ας κάνουμε ένα γκάλοπ, να δούμε τι θα μας απαντήσουν οι συνάδελφοι.

Κατά τη γνώμη μου, το σχέδιο της απόφασης θέλετε να το συντομεύσουμε; Να το συντομεύσουμε, αλλά συντόμευση κατά τη γνώμη μου δεν σημαίνει απαλείφουμε τα κριτήρια και την τοποθέτηση της «Α» σε όσα έχουν συμβεί μέχρι σήμερα.

Είπε πριν και ο Βασίλης και συμφωνώ απόλυτα ότι, αναδεικνύεται σαν κυρίαρχη αντίθεση περιφέρειας και Διοικούσας στην Αθήνα, στα πλαίσια αυτά, κατά τη γνώμη μου, είναι και αυτό το σχέδιο της απόφασης. Η «Α» η κεντρική με την απόφαση της στις 11 Ιουνίου επί της ουσίας έχει υιοθετήσει τις απόψεις των περιφερειακών τμημάτων και με αυτή την έννοια την προασπίζουμε και για κανένα άλλο λόγο.

Άρα πρέπει και εμείς νομίζω να αναφερθούμε σε αυτήν, αν είναι να το κάνουμε πιο σύντομο από άποψη διατύπωσης να το κάνουμε. Εγώ τουλάχιστον συμφωνώ με την προσθήκη του..., με την τροποποίηση που έκανε ο Πρόεδρος για την παράγραφο 2, συμφωνώ με την προσθήκη που έκαναν εδώ οι συνάδελφοι από τη μόνιμη επιτροπή για το θέμα προσφυγής μας κατά της απόφασης, και ας μην αναφέρουμε συνάδελφε Πρόεδρε με ποια νομική διαδικασία θα γίνει αυτή. Εμείς ως τμήμα θα διερευνήσουμε τη δυνατότητα προσφυγής μας κατά της απόφασης, με φυσικά πρόσωπα, με όργανα, σαν τμήμα, σαν «Α», εμείς εκφράζουμε τη βούληση μας ότι την απόφαση αυτή δεν θα την αποδεχτούμε άκριτα, αντίθετα θα προσφύγουμε εναντίον της, με ποιο τρόπο; Είναι δικό μας θέμα να το ψάξουμε και να το βρούμε, έτσι δεν είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ένα λεπτό να ξεκαθαρίσω, την πολιτική απόφαση ή το τμήμα το παράνομο; Δηλαδή αν είναι τρεις εργολάβοι, αυτό θέλω να ξεκαθαρίσω.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Το παράνομο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Το παράνομο, δεν τίθεται θέμα, είναι παράνομο. Αυτό δεν θέλει ούτε απόφαση, προσφεύγεις και τελείωσε.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Από 'κει και ύστερα με την πρόταση του συναδέλφου Μπριλάκη που λέει για το αυτό..., θα συμφωνούσα...

ΜΠΡΙΛΑΚΗΣ: Συγγνώμη, εγώ παραιτούμαι υπέρ του Στέλιου Ορφανού, γιατί η πρόταση η γραπτή του Στέλιου περιλαμβάνει και τη δική μου, είναι γενικότερη.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Εντάξει, αλλά αν είναι μέσω προτάσεων να μπορούμε στο διεκδικητικό πλαίσιο, τι διεκδικούμε, θέλουμε να θεσπιστεί ο οργανισμός, θέλουμε να γίνει..., ουσιαστικά μπαίνουμε εμμέσως στο διεκδικητικό πλαίσιο. Το διεκδικητικό πλαίσιο κατά τη γνώμη μου, αν το ανοίξουμε τώρα με αυτή την απόφαση χαθήκαμε, είναι μεγάλο. Δηλαδή θέλοντας και μη αυτή η απόφαση στέκεται, από διαδικαστική πλευρά στο που φτάνει το θέμα σήμερα, αλλά υποστηρίζει την ουσία που είναι οι αποφάσεις, η ουσία είναι οι αποφάσεις και η ομόφωνη της Διοικούσας μας και η απόφαση της «Α».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ξέχασα να σας διαβάσω συνάδελφοι και την πρόταση της συναδέλφου της Τσουκαλά, η οποία αποδέχεται μόνο την πρώτη παράγραφο, ένα τμήμα της δεύτερης όπως την έχω διαφοροποιήσει, έτσι Καίτη; Όπως την έχω διαφοροποιήσει, δεν αποδέχεται καμία άλλη από κάτω απ' ότι βλέπω, εκτός από την όγδοη και την ένατη. Δεν ξέρω, την έβδομη ένα τμήμα εκεί που λες οι δύο παρατάξεις, αυτό ή όλη τη σβήνεις;

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: Όχι, δεν την σβήνω όλη, από τις δύο παρατάξεις και μετά όλη τη σβήνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, μάλιστα. Λοιπόν από 'κει και πέρα τις έχετε υπόψη σας τώρα τις προτάσεις για να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία; Είναι πολλές και δεν γίνεται να γίνει αυτό που έγινε στην Αθήνα δι' αποκλεισμού γιατί ήταν λάθος, εδώ όποια πρόταση υπερψηφιστεί.., και σύμφωνα με τον κανονισμό λειτουργίας υπερψήφιση σημαίνει όταν πάρει το 50 συν 1 των παρόντων, υπερψηφίζεται και εντάξει. Εάν όχι, οι δύο πλειοψηφούσες, οι δύο πρώτες θα μπουν σε ψηφοφορία και όποια επικρατήσει.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Παράγραφο, παράγραφο πήγαινε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα εδώ παράδειγμα ο Βαϊλάκης καταψηφίζει τα πάντα. Λοιπόν.

ΔΟΛΑΨΑΚΗΣ: Πρόεδρε επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι.

ΔΟΛΑΨΑΚΗΣ: Επειδή, δεν υποκαθιστώ προς Θεού τον Πρόεδρο, επειδή ξέρω ότι αυτή τη διαδικασία την κάνεις πολύ καλά, αλλά αυτή τη στιγμή υπάρχουν δύο προτάσεις κατ' αρχήν, από τη μία πλευρά υπάρχουν οι προτάσεις που εξειδικεύουν την πρόταση αυτή όπως την έχεις γραμμένη, απόφαση της «Α», και άλλη μία πρόταση η οποία λέει ένα γενικό σύνθημα, παρατήστε τις λεπτομέρειες και ασχοληθείτε με τα θέματα του διοικητικού πλαισίου και παρουσιάστε μια αλλαγή ενότητα, αυτή είναι πρόταση δικιά μου. Ζητώ λοιπόν να τη βάλετε κατ' αρχήν απέναντι σε όλες τις άλλες προτάσεις.

Εγώ δεν στέκομαι στην απόφαση που έχετε γραμμένη, τη θεωρώ ότι μπαίνει σε άλλα ζητήματα, αν λοιπόν έχω δίκιο τότε

υπάρχουνε δύο προτάσεις, η μία που κάθεται πάνω από όλες τις προτάσεις και λέει αυτό το πράγμα πρέπει να διεκδικήσουμε, και δεν έχει καμία αντίρρηση μ' αυτό που λέει ο συνάδελφος Ορφανός.

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΔΟΛΑΨΑΚΗΣ: Ακριβώς μα...επειδή αυτή είναι μια γενική πρόταση συναδέλφισσα, γι' αυτό προτείνω στον Πρόεδρο αν θέλει να υλοποιήσει αυτή τη διαφοροποίηση κατ' αρχήν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Εγώ θεωρώ, έτσι για να τις περιορίσουμε λίγο τις προτάσεις, ότι η πρόταση του συνάδελφου Δολαψάκη είναι ταυτόσημη, λίγο πιο εκτενέστερη είναι η πρόταση της συναδέλφου Τσουκαλά, οπότε είναι περίπου η ίδια, οπότε την εκφράζω ως μία.

Την τροποποίηση που προτείνει η συνάδελφος Αλεξάκη θα μπορούσαμε να την εντάξουμε στη μία, έτσι να βάλουμε κάπως ομοειδείς, ανεξάρτητα από το συνάδελφο Μπριλάκη ο οποίος ζήτησε να φύγει, εγώ το δέχομαι να μπει και με τη διαφοροποίηση, εγκριθεί επειγόντως ο νέος οργανισμός. Το αποδέχομαι, δεν έχει σημασία, εσύ το απέσυρες, υπάρχει του Ορφανού και η πρόταση του Βαϊλάκη. Άρα, αυτή τη στιγμή σε πρώτη ψηφοφορία θα μπει, εάν θα εκδώσουμε απόφαση ή όχι, και από 'κει και πέρα θα καταλήξουμε..... Ο Βαϊλάκης την καταψηφίζει όλη και τέρμα, αυτό δεν είπες ή κάνω λάθος; Δηλαδή εσύ δεν θες να φύγει καμία απόφαση.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Ναι ή όχι, τελείωσε, καταλάβαμε, ψηφίζουμε. Καταλάβαμε ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν ποιοι είναι υπέρ της πρότασης του συναδέλφου Μπριλάκη; Να μην πάρουμε θέση.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Βαϊλάκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όπως καταλαβαίνεις συνάδελφε Βαϊλάκη, δεν υπερψηφίστηκε η πρόταση σου. Να μην αναφέρω το νούμερο μέσα, μη μου φέρεις αντίρρηση.

ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ: Πάμε παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Λοιπόν, μήπως έχεις περιορίσει τίποτα το κείμενο, σύμφωνα μ' αυτά που λέει ο Βασίλης; Ναι μα αυτό, είδες, αυτό πήγα να κάνω, αυτή είναι η ύπαρξη των εργολάβων μέσα στα... Λοιπόν, υπάρχει μια πρόταση του συναδέλφου του Βασίλη, η οποία, απ' ότι κατάλαβα δεν τάχθηκε τόσο ξεκάθαρα υπέρ της Τσουκαλά, η πρόταση σου είναι να περιορίσουμε όσο το δυνατόν το κείμενο σε ορισμένα θέματα..... Ναι αποκλίνεις προς την Τσουκαλά μάλλον δεν..., ναι εντάξει. Θεωρώ ότι το κείμενο της συναδέλφου Τσουκαλά θα μπορούσα να το υιοθετήσω, αλλά δεν θίγει ορισμένα καίρια ζητήματα. Δηλαδή η

συνάδελφος Τσουκαλά δρα πολιτικά, δεν θέλει να λάβει θέση σ' αυτά που είπες εσύ προηγουμένως ότι, η ΠΑΣΚ Ηρακλείου είναι ξεκάθαρη, δεν είναι με καμία φατρία. Αλλά δεν θέλει..., εδώ συνάδελφε Τσουκαλά, εδώ που σβήνεις αυτό που λες, οι δύο παρατάξεις που απαρτίζουν τη συγκεκριμένη πλειοψηφούσα άποψη...

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: Δεν είναι ολόκληρη παράταξη, εσείς είπατε ότι είναι το κομμάτι..., (δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όχι, με συγχωρείς, είναι οι τρεις δικοί σας και οι τέσσερις της ΔΚΜ, όπου διαφοροποιήθηκε..., εάν έχεις υπόψη σου, δεν θέτω θέμα Φούρκα, ο άλλος αν δεν κάνω λάθος εκπροσωπεί την περιφέρεια, έτσι δεν είναι; Έχω την εντύπωση ότι είναι περιφερειακός, ο τέταρτος της ΠΑΣΚ Όχι, γιατί εδώ για μένα είναι κάπως πολύ διφορούμενη η θέση, δηλαδή ενώ έχουμε αποφασίσει να πάμε στα δικαστήρια, έχουμε αποφασίσει να πολεμήσουμε, βλέπω ότι στην πορεία για πολιτικούς λόγους προσπαθούμε να ωραιοποιήσουμε την ακραία θέση που έχουμε πάρει σαν τμήμα.

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: Εάν αυτοί στην Αθήνα τσακώνονται για τους λόγους τους δικούς τους, εμάς μας αφήνουν αδιάφορους. Εμείς, η δική μας η τοποθέτηση συντάσσεται με την απόφαση της Διοικούσας, δεν οπισθοχωρούμε με την απόφαση της Μυτιλήνης, πολεμάμε, λέμε η Διοικούσα να συμμορφωθεί και με την απόφαση της «Α» και με την απόφαση της Μυτιλήνης, αλλά από 'κει και πέρα ως εκεί. Αν αυτοί παίζουν τα δικά τους τα παιχνίδια εμείς είμαστε αδιάφοροι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Στην Αθήνα πολεμάει η «Α» με τη Διοικούσα, δεν μιλάμε για μέσα τη Διοικούσα.

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Μα όχι, με συγχωρείς, στην Αθήνα ένα μεγάλο τμήμα είναι περιφέρεια, η περιφέρεια έχει συνταχθεί μαζί μας. Δηλαδή δεν έχετε καταλάβει ότι η μάχη που γίνεται στην Αθήνα είναι γι' αυτά που πρεσβεύει το Ηράκλειο και τώρα λέτε δεν μας ενδιαφέρει, εμείς ξεσηκώσαμε τη θύελλα.

ΤΣΟΥΚΑΛΑ: Όχι, μην το παραποιείτε, δεν είπα τέτοιο πράγμα. Δεν είπαμε τέτοιο πράγμα, δες ότι τις τελευταίες παραγράφους που λέει ότι τα περιφερειακά τμήματα συντάσσονται με όλους τους μηχανικούς κ.λ.π., τα αποδεχόμαστε, μην παραποιείς ότι εμείς βγαίνουμε απ' έξω. Τις τελευταίες παραγράφους που είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι συνάδελφε Γεργιανάκη.

ΓΕΡΓΙΑΝΑΚΗΣ: Πιθανόν ένα μεγάλο τμήμα της «Α» να συντάχθηκε με την περιφέρεια, επειδή ακριβώς έχει αντίθεση με τη Διοικούσα,

δεν είναι όμως εμάς αυτό το πρόβλημα μας, εμείς έχουμε αντίθεση με το κέντρο. Έτυχε τώρα η «Α» να τη βολεύει, προκειμένου να συγκρουστεί με τη Διοικούσα να συντάσσεται με την περιφέρεια, δεν είναι αυτό το πρόβλημα μας εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Εδώ σε πληροφορώ μετά βεβαιότητας ότι η σύγκρουση δεν είναι Διοικούσας – «Α», η σύγκρουση προέρχεται από τη θέση της «Α» να υπερασπιστεί αυτό που ξεκινήσαμε εμείς. Δεν τίθεται θέμα..., αν θέλει να την πολεμήσει έχει πολλούς τρόπους, ήμουν εκεί, είδα το κλίμα και ξέρω τι λέω, είδα το κλίμα, έζησα τουλάχιστον μια συνεδρίαση. Δεν είναι η αντίθεση που έχουν οι δύο και ποιος θα επικρατήσει, όπως επικαλέστηκε ο Βαϊλάκης. Ο Βαϊλάκης επικαλέστηκε αυτό που επικαλέστηκε για τη δική μας την «Α», διότι υπήρξε μία άποψη στη Διοικούσα η οποία υπάρχει χρόνια, ότι εμείς είμαστε καλή ώρα σαν του Δρακιώτη την άποψη, εμείς είμαστε τα αφεντικά, γι' αυτό υπήρξε μια σύγκρουση μεταξύ ημών και δεν πρέπει να το θέτεις έτσι το θέμα. Δεν είναι σύγκρουση για τη θέση ή για το ποιος έχει δίκιο, η σύγκρουση προέρχεται απ' αυτό που θέσαμε εμείς συνάδελφοι.....Εμείς είπαμε στη Μυτιλήνη ότι δεν θέλουμε αυτούς τους εκπροσώπους; Εμείς δεν μαζέψαμε τις υπογραφές να συζητηθεί;

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: Πρόεδρε νομίζω ότι είχαμε μπει σε μια διαδικασία ψηφοφορίας και ξαναγυρίσαμε πάλι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, ξαναγυρίζουμε.

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: ...στη διαδικασία επιχειρημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Προχωρούμε. Λοιπόν, θα θέσω τώρα σε ψηφοφορία, την πρόταση να τη θέσω..., μία είναι η πρόταση του Βασίλη...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Να κάνω μία μαζεμένη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Ναι, τώρα έχει συμμαζευτεί κάπως, να δούμε αν μπορούμε να συμφωνήσουμε να βγει μια ομόφωνη απόφαση, γιατί καλό θα ήταν να βγει μια ομόφωνη απόφαση στην οποία μπορείς να ψηφίσεις και εσύ Βαϊλάκη πλέον, έτσι;

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Στην παράγραφο 1 γίνεται η εξής συμπλήρωση με βάση την πρόταση του Στέλιου. Η «Α» του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. συντάσσεται με την ομόφωνη απόφαση της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. της 09.06.2005 για το θέμα ΤΣΜΕΔΕ, προβάλλει την ανάγκη υιοθέτησης, και μιλάμε για το σημείο 1 της απόφασης της «Α» της Αθήνας, για την ανάγκη υιοθέτησης ενός συγκεκριμένου διεκδικητικού πλαισίου του Τ.Ε.Ε. που θα περιλαμβάνει συγκεκριμένους στόχους και μέτρα κάλυψης που θα διεκδικήσει

σύσσωμο το Τ.Ε.Ε. και που θα δεσμεύσει τους εκπροσώπους όπως λέει. Κατά τα άλλα μένει ως έχει η 1, με τη συμπλήρωση λοιπόν αυτή.

Η παράγραφος 2, η «Α» του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. συμφωνεί απόλυτα με την απόφαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. της 11.06.2005 στην Αθήνα, θεωρεί ότι τα κριτήρια και τα ασυμβίβαστα που έθεσε είναι κορυφαίας σημασίας και τη συζήτηση σε ειδική συνεδρίαση, δηλαδή βάζω το σημείο 11 της απόφασης της «Α» της Αθήνας, για τη συζήτηση..., ναι για τη συζήτηση σε ειδική θεματική συνεδρίαση της «Α» του Τ.Ε.Ε. ώστε να λάβει συνολική απόφαση κ.λ.π. Και να σταματήσει στο σημείο που λες εσύ Πρόεδρε, ορισμού των εκπροσώπων να την πάρει η Δ.Ε., σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση της «Α».

Τα σημεία 3 και 4 τα συνοψίζω για να τα συντομεύσουμε, η «Α» του Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ. θεωρεί αδιανόητη την μετέπειτα απόφαση της Διοικούσας του Τ.Ε.Ε., με την οποία η πλειοψηφία της Διοικούσας επί της ουσίας αρνείται το δικαίωμα και την υποχρέωση του κορυφαίου οργάνου του Τ.Ε.Ε., να καθορίζει την πολιτική του Τ.Ε.Ε. σε ένα θέμα ως έχει. Και σε συνέχεια αυτής, απόφαση που την οδήγησε στο να θέσει ζήτημα άρσης ή μη της εμπιστοσύνης κ.λ.π., στοπ, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Σβήνεις το ατόπημα κ.λ.π.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Ναι, ναι, σβήνω και τα ατοπήματα και τα τέτοια.

Το επόμενο σημείο, οι αποφάσεις του ανωτάτου οργάνου, μια που λέμε ότι είναι σχόλιο κ.λ.π. θα μπορούσε να φύγει. Όλοι οι πέντε ναι.

Στο σημείο 6, αποτελεί πρόκληση για τους μηχανικούς κ.λ.π., και αυτό το βγάζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Όλο το 6.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Όλο το 6. Τα υπόλοιπα είναι το 7 η απόφαση της 25/6^{ου} της «Α» που δεν μπορούμε παρά να τη μνημονεύσουμε, και τα υπόλοιπα σημεία που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: (Δεν αποδίδεται καθαρά, μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Σε ποιο σημείο μιλάς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Του 7^{ου}.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Του 7^{ου} του συμπληρωμένου ναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Του 7^{ου} του συμπληρωμένου. Εκεί που λέει οι δύο παρατάξεις που απαρτίζουν τη συγκεκριμένη πλειοψηφούσα άποψη να αναλάβουν την ευθύνη κ.λ.π., αυτό να το σβήσουμε.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Ναι και συνέχεια εκεί που λέει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Το 8 – 9 παραμένουν ως έχουν.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Όχι, εκεί που σταματάει του νέου Δ.Σ. του ΤΣΜΕΔΕ, στο σημείο αυτό να συμπληρωθεί το άλλο, το 8^ο που σου έχουν δώσει εδώ οι συνάδελφοι από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Από την επιτροπή, αυτό που λέει, να τηρηθούν η νομιμότητα.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ: Που λέει θα αντιμετωπίσει σωρεία προσφυγών, εκεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Αυτό δεν έχετε αντίρρηση πιστεύω, έτσι; Λοιπόν ακούστηκε τώρα η πρόταση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Οπότε, δεν ξέρω ο Βαϊλάκης τι θέση παίρνει.

ΒΑΪΛΑΚΗΣ: Εντάξει, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ: Έχουμε και το Βαϊλάκη μαζί μας. Λοιπόν συνάδελφοι η συνεδρίαση κράτησε 6 ώρες και 4 λεπτά. Η μεγαλύτερη συνεδρίαση που έγινε στην ιστορία του Τμήματος Ανατολικής Κρήτης νομίζω ότι είναι.

Ευχαριστούμε για την παρουσία όλων των συναδέλφων, ευχαριστούμε για τη βοήθεια της Μ.Ε., και ευχαριστούμε για την ανοχή του Λασιθίου να μας έχουν εδώ.



Αθήνα Σάββατο 25 Ιουνίου 2005

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ ΤΟΥ ΤΕΕ

**(Θέμα : «Άρση ή μη της εμπιστοσύνης της Αντιπροσωπείας
στην Δ.Ε και ΤΣΜΕΔΕ)**

Αγαπητοί συνάδελφοι,
όταν στην συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ στις 11
Ιουνίου 2005 προτείναμε με τον συν. Κώστα Τσαγκαράκη (ΑΜΑΝ)

την απόφαση που υιοθέτησε στην συνέχεια η Αντιπροσωπεία, προφανώς δεν θέταμε θέμα άρσης της εμπιστοσύνης της Αντιπροσωπείας στην Δ.Ε του ΤΕΕ. Είμαστε οι αρμοδιότεροι όλων να το βεβαιώσουμε, αφού γνωρίζουμε τι και γιατί το εισηγηθήκαμε. Αν θέλαμε να θέσουμε τέτοιο θέμα, θα το θέταμε ευθέως κι όχι δια της πλαγίας οδού. **Άλλωστε μας ήταν και τότε και τώρα αδιανόητο να εμφανίζεται έστω και ένας που να ισχυρίζεται πως δεν υλοποιεί την απόφαση του ανώτατου οργάνου του ΤΕΕ. Το θέμα ΤΣΜΕΔΕ δεν προσφέρεται για άλλου είδους παιχνίδια, είναι από μόνο του πολύ σοβαρό και είναι το πρώτο σε ιεράρχηση πρόβλημα για μας.**

ΠΟΙΑ Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΠΟΙΟ ΤΟ ΨΕΜΑ

Η Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ, ως το ανώτατο όργανό του και βάσει του Θεσμικού Πλαισίου μας, έχει την αρμοδιότητα να χαράσσει τις γενικές κατευθύνσεις μέσα στα πλαίσια των οποίων κινούνται όλα τα όργανα του ΤΕΕ. Αυτό εξάλλου γνωματεύει και η νομική σύμβουλος του ΤΕΕ κ. Κιουσοπούλου στο υπ' αριθμ. Α3 σημείο της γνωμάτευσης που της ζητήθηκε. Αυτό και έκανε η Αντιπροσωπεία με την απόφασή της στην συνεδρίαση της 11.6.2005. Χάραξε τις κατευθύνσεις, έθεσε κριτήρια και ασυμβίβαστα βάσει των οποίων θα έπρεπε η Δ.Ε να ορίσει τους εκπροσώπους του ΤΕΕ στο νέο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ.

Αυτό θα ήταν περιττό, αν η Δ.Ε είχε εισακούσει την βούληση όλων των Δ.Ε των Περιφερειακών Τμημάτων στην Συνδιάσκεψη της Μυτιλήνης (28.5.2005), μόλις τρεις (3) ημέρες πριν την απόφασή της. Τα ίδια κριτήρια και ασυμβίβαστα είχαν τεθεί από εμένα στην ομιλία μου εκεί και είχαν επικροτηθεί από όλους τους συμμετέχοντες (συνημμένη η ομιλία μου στην Μυτιλήνη). **Επειδή όμως αυτό δεν έγινε, οδηγηθήκαμε στο να επιβεβαιώσει η Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ στις 11.6.2005 τα ίδια πράγματα της 28.5.2005.**

Τι προκύπτει μέχρις εδώ ; Πως μια πλειοψηφία της Δ.Ε είχε ήδη προαποφασίσει τον τρόπο ορισμού των εκπροσώπων του ΤΕΕ (αποκαλυπτική ήταν η ομιλία του συν Δραγκιώτη στην Μυτιλήνη και οι σελίδες της ΔΚΜ στο Ενημερωτικό Δελτίο) και γι' αυτό δεν θέλησε να συζητηθεί το θέμα ΤΣΜΕΔΕ στην Μυτιλήνη, παρ' ότι όλα τα Π.Τ είχαν ζητήσει να ενταχθεί ως θέμα συζήτησης. Όταν τότε πήραμε την πρωτοβουλία ως ΑΜΑΚ, στα πλαίσια των ομόφωνων αποφάσεων της Δ.Ε του ΤΕΕ/ΤΑΚ, και συγκεντρώσαμε υπογραφές στην Μυτιλήνη το θέμα φυσικά συζητήθηκε και αναδείχθηκαν τα σοβαρά προβλήματα και η αγανάκτηση των συναδέλφων. Τα κριτήρια και τα ασυμβίβαστα που θέσαμε τότε για τον ορισμό των εκπροσώπων δεν υιοθετήθηκαν από τον Πρόεδρο του ΤΕΕ στο κλείσιμό του. Φαίνεται ακόμα πως δεν άρεσαν και στην πλειοψηφία της Δ.Ε αφού στο Ενημερωτικό Δελτίο 2347 της 13^{ης} Ιουνίου 2005 -που αναφέρεται στην Συνδιάσκεψη- δεν

γράφεται τίποτα από όσα έγιναν και όσα λέχθηκαν. Αυτό, πέραν των άλλων, αποτελεί λογοκρισία χειρίστου είδους, κατευθυνόμενη κι όχι αντικειμενική πληροφόρηση.

Η απόφαση της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ στις 11.6.2005 (σημείο 10) λέει πως : «Εφόσον η πρόσφατη απόφαση της Δ.Ε για τον ορισμό των εκπροσώπων του ΤΕΕ στο νέο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ δεν ανταποκρίνεται στα παραπάνω και θέτει σε περιπέτειες την συγκρότηση του Δ.Σ αφού δεν πληρεί τις προϋποθέσεις του Νόμου, η Αντιπροσωπεία καλεί την Δ.Ε να ανακαλέσει αυτή την απόφαση, να επεξεργαστεί άμεσα νέα πρόταση με βάση τα παραπάνω κριτήρια, προϋποθέσεις και ασυμβίβαστα και να την φέρει σε έκτακτη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, η οποία θα πάρει και την απόφαση ορισμού των εκπροσώπων του ΤΕΕ στο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ» (συνημμένο το σχέδιο απόφασης της Αντιπροσωπείας που καταθέσαμε στις 11.6.2005). Δεν ανακάλεσε λοιπόν η Αντιπροσωπεία την απόφαση της Δ.Ε, όπως ψευδώς και σκόπιμα παραπληροφορούν όσοι έθεσαν τα ερωτήματα (αλήθεια ποιοι είναι ; γιατί συσκοτίση πληροφοριών και σ' αυτό ;) στην νομική σύμβουλο. Άρα η απόφαση της Αντιπροσωπείας και στο σημείο αυτό είναι καθ' όλα νόμιμη και μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων κι ευθυνών της.

Η Δ.Ε του ΤΕΕ ΔΕΝ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΕΙΤΑΙ να μην υλοποιεί την απόφαση της Αντιπροσωπείας, να μην αποδέχεται τα κριτήρια και ασυμβίβαστα τόσο της απόφασης της Αντιπροσωπείας όσο και του Ιδρυτικού Νόμου του ΤΣΜΕΔΕ, να μην ανακαλεί την προγενέστερη απόφαση ορισμού εκπροσώπων που πήρε με κριτήρια άλλα αυτών της Αντιπροσωπείας ή και χωρίς καθόλου κριτήρια.

Τι απομένει από τα «νομικά επιχειρήματα» που με κατευθυνόμενα ερωτήματα εκμαιεύτηκαν από την νομική σύμβουλο ; Ότι τον ορισμό των εκπροσώπων, βάσει του Θεσμικού Πλαισίου μας, κάνει η Δ.Ε κι όχι η Αντιπροσωπεία. Μάλιστα, έ λοιπόν την απόφαση του ορισμού -τυπικά- ας την πάρει η Δ.Ε, αφού πρώτα ανακαλέσει την προηγούμενη απόφασή της, αφού επεξεργαστεί και φέρει νέα πρόταση -σύμφωνη με τα κριτήρια που έχουν αποφασιστεί- για συζήτηση στην Αντιπροσωπεία κι αφού έχει εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη της Αντιπροσωπείας. Το όργανο του ΤΕΕ που έχει την αρμοδιότητα να καθορίζει τις γενικές κατευθύνσεις -στην περίπτωσή μας τα κριτήρια- έχει και την αρμοδιότητα και την ευθύνη της τήρησής τους από όλα τα όργανα του ΤΕΕ. Ας υλοποιήσει πρώτα και απόλυτα η Δ.Ε την απόφαση της Αντιπροσωπείας της 11.6.2005 και ας κάνει η Δ.Ε τον ορισμό των άλλων εκπροσώπων που θα έχουν εξασφαλίσει την σύμφωνη γνώμη της Αντιπροσωπείας.

Να λοιπόν που πρόβλημα δεν υπάρχει, για όποιον φυσικά δεν θέλει να δημιουργεί πρόβλημα, για όποιον σέβεται τους διακριτούς ρόλους, για όποιον πορεύεται με μόνο κριτήριο την εξυπηρέτηση του συλλογικού συμφέροντος, για όποιον αφουγκράζεται και υπηρετεί την βούληση των συναδέλφων. Το έχουμε πει κι άλλες φορές, ενόψει μάλιστα των τροποποιήσεων του Θεσμικού Πλαισίου μας. Δεν μας φταίει αυτό για τα προβλήματα λειτουργίας μας, σωστής και αντιπροσωπευτικής εκπροσώπησης των μηχανικών και των συμφερόντων τους, συνεννόησης και συμπόρευσης στους κοινούς στόχους μας. Άλλα μας φταίνε κι ας τα υπενθυμίσουμε παρακάτω.

ΠΟΙΑ Η ΟΥΣΙΑ ΚΑΙ ΓΙΑΤΙ ΑΠΟΚΡΥΒΕΤΑΙ

Η ουσία προφανώς είναι άλλη και σκοπίμως αποκρύβεται.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΕ στο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ ποτέ δεν λειτούργησαν με βάση ένα συγκεκριμένο διεκδικητικό πλαίσιο ασφαλιστικών θεμάτων του ΤΕΕ, δεσμευτικό για όλους. Πλαίσιο ανατροπής του απαράδεκτου κυβερνητικού εναγκαλισμού, υπέρβασης της πεπατημένης, διεκδίκησης μαζικής και κλιμακούμενης απ' όλους μας. Άσκησαν την προσωπική τους πολιτική με κριτήρια αφενός την διαχείριση μιας υφιστάμενης κατάστασης -που εν πολλοίς είχαν αποδεχθεί- και αφετέρου την προώθηση των προσωπικών, ομαδοποιημένων, συντεχνιακών, πολιτικοσυνδικαλιστικών συμφερόντων τους. Έκαναν όλα αυτά για τα οποία οι συνάδελφοι έχουν αγανακτήσει, μέσα σε ένα πλαίσιο στεγανών πληροφόρησης και όχι μόνο.

Το ίδιο το ΤΕΕ, μέχρι τώρα τουλάχιστο, δεν έχει αποδεσμευτεί από αυτές τις λογικές. Παραμένει εγκλωβισμένο στις «παγιωμένες αντιλήψεις», δεν αφουγκράζεται τον παλμό και την αγανάκτηση των συναδέλφων και δεν είναι σε θέση να δεχθεί ούτε καν κριτική. Η αποσιώπηση όσων έγιναν στην Συνδιάσκεψη της Μυτιλήνης το αποδεικνύει.

Συνάδελφοι των κορυφαίων οργάνων του ΤΕΕ, επιτέλους ακούστε όσα καταμαρτυρούν και προτείνουν τα Περιφερειακά Τμήματα. Είναι σε θέση -καλύτερα από τον καθένα- να μεταφέρουν γνήσια και κατηγορηματικά τον παλμό της βάσης, των δεκάδων χιλιάδων μηχανικών, την βούληση και τις απαιτήσεις τους. **Κάντε επιτέλους την στροφή που χρειάζεται το ΤΕΕ για να μην αποξενωθεί τελείως από τους μηχανικούς, για να εκφράζει έστω κάτι από τις ανησυχίες τους, για να προωθεί έστω μερικά τις προτάσεις τους.** Αφήστε κατά μέρος τα προσωπικά και παραταξιακά σας, συμφέροντα και σκοπιμότητες αντίστοιχα, και προωθήστε αυτά που ενώνουν τους μηχανικούς.

Κίνημα μηχανικών λέτε πως χρειάζεται για να προωθηθούν τα ασφαλιστικά μας δικαιώματα. Και κίνημα θα αναπτυχθεί έτσι κι

αλλιώς. Ήδη αναπτύσσεται, με τα εξώδικα και τις μηνυτήριες αναφορές που άρχισαν να κατατίθενται, με τις συγκεντρώσεις που πραγματοποιούνται, με τις επόμενες κλιμακούμενες ενέργειες που σχεδιάζουμε. Και οι συνάδελφοι ήδη το αγκαλιάζουν και συμμετέχουν ενεργά. Μην έχετε καμία ανησυχία ή αμφιβολία γι' αυτό. Το θέμα είναι, θα είναι και η Δ.Ε του ΤΕΕ με αυτό το κίνημα ή το κίνημα θα είναι και κατά της Δ.Ε του ΤΕΕ. Διαλέξτε και πάρτε θέση. Με ποιους θα πάτε και ποιους θα αφήσετε.

Μην μας προκαλείτε, οι έξι (6) ή επτά (7) συνάδελφοι που συγκροτείτε την λεγόμενη πλειοψηφία της Δ.Ε -που φυσικά δεν είστε- στο συγκεκριμένο θέμα. Μην μας προκαλείτε διαστρεβλώνοντας την απόφαση της Αντιπροσωπείας στις 11.6.2005 προφανώς γιατί δεν σας αρέσει ή δεν σας συμφέρει. Μην νομίζετε πως έτσι θα αποκρύψετε από τους συναδέλφους τις ευθύνες σας, που δεν σεβόσαστε και δεν υλοποιείτε την απόφαση του κορυφαίου οργάνου του ΤΕΕ. Να είστε σίγουροι πως θα εισπράξετε όλες τις συνέπειες της απόφασής σας. Μην προσπαθείτε να βγάλετε άλλη απόφαση της Αντιπροσωπείας, εκβιάζοντας την, θέτοντας θέμα άρσης ή μη της εμπιστοσύνης της. Το μόνο που έπρεπε να θέσετε στην Αντιπροσωπεία, εφόσον αρνείστε να υλοποιήσετε την απόφασή της, είναι οι παραιτήσεις σας. Και η Αντιπροσωπεία θα σας διευκόλυνε κάνοντάς τις αποδεκτές. **Θέμα άρσης ή μη της εμπιστοσύνης της Αντιπροσωπείας προς την Δ.Ε μπορεί να θέσει μόνο η Αντιπροσωπεία, αν και όταν αυτή κρίνει.**

Μην μας προκαλείτε συνάδελφοι της ΔΚΜ και της ΠΑΣΚ (ομάδα Φούρκα) όταν αντί να απολογηθείτε στην Αντιπροσωπεία για την σκόπιμη και μεθοδευμένη απουσία σας από την συνεδρίαση της 11.6.2005, αντί να αναγνωρίσετε την ευθύνη σας, αντί συγγνώμης, εγκαλείτε κι από πάνω την Αντιπροσωπεία που συνεδρίασε χωρίς εσάς και πήρε μια απόφαση που δεν σας βολεύει. Είναι πρόκληση οι απόντες να εγκαλούν τους παρόντες. Σας διαβεβαιώνουμε πως ήταν η καλύτερη μέχρι σήμερα συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας που συμμετείχαμε.

Σας καλούμε όλους, για το καλό των μηχανικών και του ΤΕΕ, να σκύψουμε σοβαρά πάνω στα ασφαλιστικά μας θέματα, να επεξεργαστούμε από κοινού το ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ που έχουμε αποφασίσει (αλήθεια γιατί μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου Πρόεδρε της Δ.Ε όταν είχες υποσχεθεί σε ένα μήνα;) και με αφετηρία τον ορισμό των εκπροσώπων του ΤΕΕ στο νέο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ με βάση τα κριτήρια που έχει αποφασίσει η Αντιπροσωπεία να σηματοδοτήσουμε την στροφή της πορείας του ΤΕΕ στο θέμα ΤΣΜΕΔΕ. Γιατί τα δυσκολότερα έπονται :

1. Άνοιξε πάλι το Ασφαλιστικό από πλευράς κυβέρνησης, σε κατεύθυνση αντίθετη από αυτήν που εμείς επιδιώκουμε.
2. Τα νέα σενάρια εργασιακών σχέσεων που προωθούνται με μίσθωση υπηρεσιών, ιδιωτικοποίηση της δημόσιας διοίκησης κλπ, θα επηρεάσουν και μάλιστα καθοριστικά την κοινωνική ασφάλιση και τα Ασφαλιστικά Ταμεία. Τα σενάρια αυτά κινούνται ασφαλώς σε εντελώς αντίθετη κατεύθυνση από αυτήν της ομογενοποίησης παλιών και νέων ασφαλισμένων που εμείς προωθούμε για το ΤΣΜΕΔΕ.
3. Ιδρύεται νέος φορέας «αξιοποίησης και διαχείρισης» της περιουσίας και των αποθεματικών των ασφαλιστικών ταμείων, φορέας που θα προτρέπει και θα «εγκρίνει» την αξιοποίησή τους και η εμπειρία μας από τέτοιες «διαχειρίσεις» είναι πικρή και αρκετή.
4. Τα αποθεματικά των Ασφαλιστικών Ταμείων (προφανώς των εχόντων, με πρώτο και καλύτερο το ΤΣΜΕΔΕ) πάνε να χρησιμοποιηθούν για την χρηματοδότηση των Συγχρηματοδοτούμενων Έργων.
5. Έχουμε νέα φαινόμενα υπεξαιρέσεων, κακοδιαχείρισης και σκανδάλων στα υποκαταστήματα και γραφεία του ΤΣΜΕΔΕ.
6. Έχουμε τέλος πολλά να κάνουμε για να υλοποιηθούν προγενέστερες; Αποφάσεις τόσο της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ όσο και του ΤΣΜΕΔΕ.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

προφανώς ούτε θέσαμε, ούτε θέτουμε θέμα άρσης της εμπιστοσύνης της Αντιπροσωπείας στην Δ.Ε του ΤΕΕ. Εμμένουμε και πιστεύουμε στην ορθότητα της απόφασης της Αντιπροσωπείας για τα κριτήρια και ασυμβίβαστα στον ορισμό των εκπροσώπων μας στο Δ.Σ του ΤΣΜΕΔΕ, για την αναγκαιότητα άμεσης δημιουργίας του Διεκδικητικού Πλαισίου του ΤΕΕ για τα ασφαλιστικά θέματα των μηχανικών. Η Δ.Ε δεν μπορεί παρά να αποδεχθεί και να υλοποιήσει την απόφαση της Αντιπροσωπείας της 11.6.2005. Ζητώ να πάρει καθαρή θέση σ' αυτό το κάθε μέλος της Δ.Ε. Αν κάποιος της Δ.Ε διαφωνούν με την απόφαση δικαίωμά τους. Δεν έχουν όμως δικαίωμα να μην την υλοποιούν. Αν, παρά ταύτα, εμμένουν να μην υλοποιούν την απόφαση αυτή δεν τους μένει παρά να υποβάλλουν την παραίτησή τους στην Αντιπροσωπεία. Μόνο αν η απόλυτη πλειοψηφία της Δ.Ε εναντιώνεται και δεν υλοποιεί την απόφαση, τότε τίθεται θέμα άρσης της εμπιστοσύνης της Αντιπροσωπείας προς την Δ.Ε. Στην περίπτωση αυτή το θέμα αυτό θα το θέσουμε εμείς και όχι η Δ.Ε.

ΤΡΟΥΛΛΙΝΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ
Μέλος της Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ

επισκεφτείτε τη σελίδα μας στο internet: <http://www.amak.tee.gr>

**ΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ
ΧΩΡΙΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ - ΧΩΡΙΣ ΕΞΑΡΤΗΣΕΙΣ - ΧΩΡΙΣ ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ**

ΡΙΧΑΡΔΟΣ Α. ΠΟΒΑΣΚΗ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
ΕΡΓΟΛΗΠΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ Τ.Ε.Ε./Τ.Α.Κ.
ΑΜΑΛΘΕΙΑΣ 20 Τ.Κ.712 01 ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΤΗΛ. - FAX: 2810/225075 E-mail : rpowa@tee.gr

ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ

στη συνεδρίαση της "Α" Τ.Ε.Ε. στις 25^{ης} Ιουνίου 2005

**“Άρση ή Μη της Εμπιστοσύνης της
Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. προς τη Δ.Ε. του
Τ.Ε.Ε., μετά την Απόφαση της επί του Θέματος**

**(4) της Η.Δ. της Συνεδρίασης της
Αντιπροσωπείας του Τ.Ε.Ε. της 11.06.2005”**

- ◇ Συνάδελφοι καλημέρα.
- ◇ Κατ’ αρχάς θέλω να ευχαριστήσω τον Πρόεδρο της “Α” για την πρόσκληση και για τη δυνατότητα που δίνει, να ακουστούν όσο το δυνατόν περισσότερες απόψεις μελών του Τ.Ε.Ε.
- ◇ Συγχαρητήρια στον Πρόεδρο της Δ.Ε. για τη τοποθέτηση του στο θέμα, αν και η απόδειξη της θέσης του ήταν αρκετά μακροσκελής και από διαφορετική προσέγγιση.
- ◇ Συνάδελφοι, υπάρχουν ορισμένα γεγονότα, τα οποία δεν μπορούν να διαγραφούν από τη συνείδηση κανενός. Όπως:
 1. Η ανάπτυξη για το θέμα Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., που έγινε στη κοινή συνδιάσκεψη Δ.Ε. και Δ.Ε. Π. Τμημάτων στη Μυτιλήνη, στην οποία εκφράστηκε, μέσω των αντιπροσώπων, η άποψη των μηχανικών.
 2. Η απόφαση της Δ.Ε. του Τ.Ε.Ε. στη συνεδρίαση της 31^{ης} Μαΐου 2005, για τον ορισμό των εκπροσώπων του Τ.Ε.Ε. στο Δ.Σ. του Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε..
 3. Η νομιμότητα της απόφασης της 31^{ης} Μαΐου σε σχέση με τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 3§1-α του Α.Ν. 2326/1940.
- ◇ Για μένα προσωπικά η απόφαση της Δ.Ε. ήταν αναμενόμενη διότι έχω σαφή αντίληψη της **παραταξιακής δημοκρατικότητας της μίας ψήφου** και συνεπώς εκφράστηκε και η αντιπροσωπευτικότητα των μελών της Δ.Ε. στο χώρο των μελών του Τ.Ε.Ε.
- ◇ Συνάδελφοι της Δ.Ε., τίθεται ένα εύλογο ερώτημα. Είστε στο ανώτατο εκτελεστικό όργανο του Τ.Ε.Ε.. Τι εκφράζετε όμως. Τους εαυτούς σας ή τους μηχανικούς όλης της χώρας που ψηφίζουν στην “Α”. Η θέση των μηχανικών της περιφέρειας εκφράστηκε με σαφήνεια στη συνδιάσκεψη του Μαΐου.
- ◇ **Σας ευχαριστούμε που τη λάβατε υπόψη σας.**
- ◇ Το 1^ο θέμα της Η.Δ. της σημερινής συνεδρίασης δεν έχει έρεισμα. Οι διαδικασίες του άρθρου 7§1-α καθορίζουν ένα από τα δικαιώματα της “Α”, το οποίο όμως δικαίωμα εφαρμόζεται με τις διατάξεις του άρθρου 8§4 του Ν.1486/1984 όπου παράλληλα καθορίζεται και ποιος έχει αυτό το δικαίωμα. Συνεπώς η απόφαση της 24^{ης} συνεδρίασης της Δ.Ε. εκφράζει πλασματική ευθιξία και μάλιστα χωρίς κανένα αντίκρισμα και αν κάποιος αισθάνεται θιγμένος από την απόφαση της “Α” της 11.06.2005, να έχει το θάρρος να υποβάλει την παραίτηση του και να μην προσφεύγει στη βοήθεια προκαθορισμένων πλειοψηφιών.
- ◇ Η απόφαση της “Α” σε σχέση με το Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., ήταν δημοκρατικότερη και πλήρως εναρμονισμένη με τη θέληση του μέσου μηχανικού και ο οποίος σας παρέχει την εμπιστοσύνη του, προκειμένου να προασπίζετε τα δικαιώματά του.
- ◇ Η υπέρβαση που έγινε στην προσπάθεια καθορισμού των προσώπων και όχι των κατευθυντηρίων γραμμών για την

επιλογή αυτών, ήταν μία ανταποδοτική πράξη της αλληλοεκτίμησης που έχει καθιερωθεί τόσα χρόνια στις σχέσεις των δύο οργάνων με τη **μη**, επί της ουσίας, αναγνώριση της “Α” ως ανώτατου οργάνου.

- ◇ Οι γνωμοδοτήσεις είναι αποδείξεις κατά τεκμήριο και όχι μονοσήμαντη ερμηνεία νόμων. Κάθε νομικός έχει και τη δική του άποψη.
- ◇ Με το παραπάνω σκεπτικό, παρακαλώ τα μέλη της “Α” να απέχουν από την ψηφοφορία επί του θέματος αυτού.
- ◇ Ευχαριστώ.

ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΗΣ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΡΙΧΑΡΔΟΣ ΠΟΒΑΣΚΗ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΣΑΠΑΚΗΣ

Γ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ: ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ ΚΑΛΛΙΜΑΝΗΣ